

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2017/HSST

Ngày: 27/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Từ Quốc Thái Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Bá Bấy** - Nghề nghiệp: Giáo viên.

Nơi công tác: Trường THCS Phước Lộc

2. Ông **Võ Thanh Đức** - Nghề nghiệp: Công chức nhà nước.

Nơi công tác: Trung tâm bồi dưỡng chính trị thị xã L

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Thịnh** - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2017/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

ĐỖ THANH H (B) - Sinh năm: 1991, tại Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 02, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

Trình độ học vấn: 7/12 - Nghề nghiệp: Thợ sơn.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 26/01/2016, bị Công an thị xã L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi "Trộm cắp tài sản". (Quyết định số 0062404/QĐ-XPHC). Ngày 07/4/2016, Đỗ Thanh H đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính (Ngày 16/3/2017, Đỗ Thanh H phạm tội mới, nên không được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Nhân thân: Ngày 31/8/2012, bị Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng, về hành vi "Trộm cắp tài sản" (Quyết định số 52/QĐ-UBND). Ngày 27/9/2014, Đỗ Thanh H đã chấp hành xong thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục (Giấy chứng nhận số 525/GCN-CSGD của Cơ sở giáo dục Phú Hoà, Tổng cục VIII).

Con ông: Đỗ Thanh C, sinh năm 1957 và bà: Lê Thị T, sinh năm 1960.

Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị bắt ngày **27/3/2017**. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an thị xã L (Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:**

1/ Tô Thị Kim N, sinh năm: 1968 - Trú tại: Khu phố 04, phường B, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

2/ Dương Thị Hoài T, sinh năm: 1977 - Trú tại: Khu phố 08, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

3/ Lê Thị Kim S, sinh năm: 1983 - Trú tại: Khu phố 08, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

4/ Phan Văn T, sinh năm: 1978 - Trú tại: Khu phố 04, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

5/ Lê Quang T, sinh năm: 1973 - Trú tại: Khu phố 03, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bùi Quốc B (Bình E) - Sinh năm: 1993 - Trú tại: Khu phố 3, phường T, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đỗ Thanh H bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố về các hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/3/2017, H điều khiển xe mô tô biển số 86F9-3409 của mình đi lòng vòng thị xã L để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến nhà bà Tô Thị Kim N, tại Khu phố 4, phường B, thị xã L thấy nhà khóa cửa, không ai trông giữ nên H đã dùng kim cộm lực mang theo phá ổ khóa cổng, dắt xe vào sân rồi tiếp tục phá ổ khóa cửa đi vào nhà. H đi vào trong bếp, lấy hộp cà phê và gói mì tôm để trong tủ kính bỏ vào cái giỏ gần đó rồi đi vào phòng ngủ lấy 01 tivi màn hình phẳng hiệu TCL 32inch mang ra để trước cửa phòng, tiếp tục quay vào lục tìm tài sản, thấy 01 cái bóp để trên bàn bên trong có 01 lắc tay và 01 chiếc nhẫn nên H đã lấy, lục trong tủ đựng quần áo phát hiện 01 cái bóp bên trong có 1.250.000 đồng nên H đã lấy luôn. H mang tất cả các tài sản trộm được lên xe tẩu thoát còn hộp cà phê và gói mì tôm thì để lại đó. Chiếc tivi, H nhờ một người nam thanh niên tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) bán với giá 1.000.000 đồng, rồi H cho T 300.000 đồng. Số vàng trên thì H đem bán cho 01 tiệm vàng không nhớ tên ở P được 3.000.000 đồng và số tiền 1.250.000 đồng, H tiêu xài cá nhân hết.

Mẫu vật thu giữ: 01 hộp giấy có in chữ “Cà phê Phở”; 08 gói nhựa có in chữ “Nescafe - Café Việt”; 01 gói mì ăn liền hiệu A-One; 02 gói mì ăn liền hiệu Omachi và 01 gói mì ăn liền hiệu Hảo Hảo để trưng cầu giám định.

Theo Kết luận định giá tài sản số 27 ngày 17/5/2017 và Công văn số 61 ngày 02/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: (định giá qua hồ sơ)

- 01 cái tivi hiệu TCL, đã qua sử dụng trị giá: 1.500.000 đồng.

- Vàng 18K (61%) giá vàng ngày 16/3/2017 là 2.100.000 đồng/chỉ. Như vậy, 01 lắc tay vàng 18K trọng lượng 2,55 chỉ; 01 chiếc nhẫn vàng 18K trọng lượng 0,71 chỉ, giá trị là 3,26 chỉ vàng x 2.140.000 đồng/chỉ = 6.976.400 đồng.

Tổng giá trị tài sản H đã chiếm đoạt là: **9.726.400** đồng.

Về dân sự: Do không thu hồi được tài sản trộm cắp nên người bị hại bà Tô Thị Kim N yêu cầu bị cáo H bồi thường thiệt hại là 9.700.000 đồng. Riêng các mẫu vật thu giữ trên đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã L.

Vụ thứ hai, ba: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/3/2017, với mục đích đi tìm tài sản trộm cắp nên H dùng băng keo đen dán biển số 86F9-3409 thành biển số 86E8-8408 gắn trên xe mô tô Dream nâu của mình, rồi điều khiển xe đi lòng vòng địa bàn thị xã L. Khi đi đến đoạn đường Lê Văn Tám thuộc khu phố 8, phường T, phát hiện nhà chị Dương Thị Hoài T đóng cửa không có ai trông giữ nên H chạy xe vào dựng phía trước nhà. H dùng kim cộng lực mang theo chọc thủng tôn rồi thò tay vào giật mạnh nhiều lần để bẻ chốt khóa. H đi vào phòng trước lấy 01 tivi hiệu Toshiba 32 inch màu đen mang ra để bên hông nhà và tiếp tục vào lục tìm tài sản khác nhưng không có nên đi ra. H định tẩu tán tài sản thì bị mọi người phát hiện rượt đuổi bỏ chạy để lại chiếc tivi và xe máy của H tại đây. Khi H bỏ chạy đến nhà chị Lê Thị Kim S gần đó, thấy xe mô tô biển số 86H6-6070 dựng trước nhà trên xe có cắm sẵn chìa khóa, nên H đi vào lén lút dắt xe ra đường rồi nổ máy định tẩu thoát, thì bị anh Nguyễn Đức T (chồng chị S) và ông Nguyễn Đức P (bố chồng chị S) phát hiện ngăn chặn, H bỏ chạy và vứt lại đôi dép lê của H tại đây.

Tang vật thu giữ: 01 xe mô tô biển số 86F9-3409; 01 tivi 32 inch màu đen hiệu Toshiba; 01 xe mô tô biển số 86H6 - 6070 và 01 đôi dép lê màu trắng đỏ.

Theo Kết luận định giá lại tài sản số 16, ngày 27/3/2017 và số 18 ngày 28/3/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã L, kết luận:

- 01 Tivi hiệu Toshiba 32 inch, đã qua sử dụng, giá trị tài sản định giá là: **2.200.000** đồng.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Rooney, màu nâu, biển số 86H6-6070, xe đã qua sử dụng, giá trị tài sản định giá là: **2.400.000** đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 Tivi hiệu Toshiba 32 inch đã trả lại cho chị Dương Thị Hoài T; 01 chiếc xe mô tô biển số 86H6-6070 đã trả lại cho chị Lê Thị Kim S, cả hai không yêu cầu gì về dân sự.

Riêng 01 xe mô tô biển số 86F9-3409 và 01 đôi dép lê màu trắng đỏ của H đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã L.

Vụ thứ bốn, năm: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/3/2017, H mượn xe mô tô biển số 86N1-4722 của bạn tên Bùi Quốc B để đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đi ngang nhà anh Phan Văn T, tại khu phố 4, phường T, thị xã L thấy nhà không ai trông giữ nên H đã chạy xe vào rồi dùng kim cộng lực mang theo để phá khóa cửa. H vào nhà lấy cặp lục bình làm bằng gỗ, cao khoảng 40cm rồi bỏ vào túi xách ở gần đó để mang đi cho dễ. Lúc này, vợ chồng anh T về phát hiện tri hô, H ôm cặp lục bình bỏ chạy thì bị anh T dùng chân đạp 01 cái vào bụng làm cả hai ngã xuống đất. Anh T dùng tay ôm H lại thì bị H dùng 01 chiếc lục bình đánh vào tay, mặt, vai để chống trả và bỏ chạy ra xe, thì bị anh T ôm vật xuống đất, cả hai giằng co một lúc H chạy thoát được, bỏ lại cặp lục bình cùng xe mô tô biển số 86N1- 4722, 01 đôi dép kẹp màu trắng và một số vật dụng khác.

Trên đường bỏ chạy, khi đi đến gần tiệm thuốc tây "Thiên Phúc" thuộc khu phố 3, phường T, H rẽ vào hẻm bê tông khoảng 50 mét phát hiện bên hông nhà anh Lê

Quang T có dựng 01 xe mô tô biển số 86F6- 9912 nên lên lút dùng chìa khóa của mình mang theo cắm vào ổ khóa thì mở được, thấy gần đó có 01 đôi dép nhựa quai màu đỏ đen H mang vào rồi dắt xe ra ngoài đường nổ máy tẩu thoát. Về nhà, H lấy biển số giả 86K9 - 9841 nhặt được ở bãi phế liệu trước đó gắn vào xe mới trộm được. Do nghi ngờ nên sáng ngày 27/3/2017, Công an thị xã L mời H lên làm việc. Tại đây, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ: 01 cặp lục bình; 01 xe mô tô biển số 86N1- 4722; 01 nón bảo hiểm màu hồng; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép kẹp màu trắng; 01 kim cộng lực màu trắng; 02 chìa khóa xe; 01 biển số 86F6 - 9912; 01 xe Dream biển số giả 86K9-9841 và 01 đôi dép nhựa quai màu đỏ đen.

Theo kết luận định giá lại tài sản số 19 ngày 29/3/2017 và số 20 ngày 04/4/2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã L, kết luận:

- 01 xe mô tô biển số giả 86K9-9841, giá trị định giá 1.800.000 đồng và 01 đôi dép nhựa quai màu đỏ đen, giá trị còn lại 30.000 đồng. Tổng giá trị là **1.830.000** đồng.

- 01 cặp lục bình bằng gỗ cao khoảng 40cm, giá trị định giá 2.500.000 đồng và 01 cái túi xách vải màu xám, giá trị còn lại 20.000 đồng. Tổng giá trị là **2.520.000** đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô biển số 86F6-9912 và 01 đôi dép nhựa quai màu đỏ đen đã trả lại cho anh Lê Quang T; 01 cặp lục bình và 01 túi xách đã trả cho anh Phan Văn T, cả hai không yêu cầu gì về dân sự.

Đối với 01 xe mô tô biển số 86N1-4722 đã trả cho bà Nguyễn Thị C (mẹ của Bùi Quốc B) do bà C là người quản lý, sử dụng và không biết H dùng vào việc phạm pháp. Riêng 01 nón bảo hiểm màu hồng; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép kẹp màu trắng; 01 kim cộng lực màu trắng; 01 chìa khóa xe; 01 biển số giả 86K9-9841 đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã.

Tại bản cáo trạng số: 68/QĐ-VKS ngày 31/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L truy tố bị cáo Đỗ Thanh H, về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ, Khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Thanh H và đề nghị Hội đồng xét xử; Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thanh H, phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 138; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Phạt: Bị cáo Đỗ Thanh H, mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

*** Biện pháp tư pháp:**

Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 41; Điều 42 Bộ luật hình sự. Điểm a, d Khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên: - Buộc bị cáo Đỗ Thanh H phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Tô Thị Kim N số tiền **9.000.000** đồng.

- Tịch thu sung quỹ 01 chiếc xe mô tô hiệu LIFAN biển số 86F9-3409 là phương tiện bị cáo Đỗ Thanh H dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 đôi dép lê quai dép màu trắng đỏ; 01 nón bảo hiểm màu hồng; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép kẹp màu trắng; 01 biển số xe 86K9-9841; 01 kiềng bấm màu trắng; 02 chìa khoá xe là công cụ, phương tiện bị cáo H dùng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 hộp giấy có in chữ “cà phê phở”; 08 gói nhựa có in chữ “NESCAFE-CAFÉ VIỆT”; 01 gói mì ăn liền hiệu A-one; 02 gói mì ăn liền hiệu Omachi; 01 gói mì ăn liền hiệu Hảo Hảo, thu giữ tại nhà chị Tô Thị Kim N.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Thanh H khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã LaGi truy tố. Xét, lời khai của bị cáo tại tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để khẳng định: Đây là vụ án: "Trộm cắp tài sản" do bị cáo Đỗ Thanh H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện. Với mong muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, bị cáo H đã nghĩ ra cách kiếm tiền bằng việc chạy xe máy lòng vong trên địa bàn thị xã LaGi quan sát nếu thấy nhà dân nào sơ hở trong việc quản lý tài sản, hoặc nhà không có người, sẽ dùng kim còng lực mang theo để cạy cửa, phá khóa đột nhập vào trong nhà lén lút lấy trộm tài sản, nên từ ngày 16/3/2017 đến ngày 26/3/2017, bị cáo Đỗ Thanh H đã liên tục thực hiện các vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ 1: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/3/2017, tại nhà chị Tô Thị Kim N thuộc Khu phố 4, phường B, thị xã L. Bị cáo Đỗ Thanh H lén lút dùng kim còng lực mang theo phá khóa đột nhập vào trong nhà lấy trộm một số tài sản của chị N, gồm: 01 tivi màn hình phẳng hiệu TCL 32 inch; 01 lắc tay bằng vàng 18K; 01 chiếc nhẫn vàng 18K và số tiền 1.250.000 đồng, với tổng giá trị tài sản là **9.726.400** đồng. Sau đó, bị cáo H mang đi bán lấy tiền tiêu xài hết.

Vụ thứ 2 và thứ 3: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/3/2017, tại nhà chị Dương Thị Hoài T, trên đường Lê Văn Tám thuộc khu phố 8, phường T, thị xã L. Bị cáo Đỗ Thanh H có hành vi dùng kim còng lực mang theo chọc thủng cửa bằng tôn, bẻ chốt khóa, đột nhập vào bên trong nhà lén lút lấy trộm của chị T 01 tivi hiệu Toshiba 32 inch màu đen, trị giá **2.200.000** đồng mang ra để bên hông nhà, sau đó tiếp tục vào lục tìm tài sản khác nhưng không có nên đi ra định tẩu tán tài sản, thì bị mọi người phát hiện rượt đuổi bỏ chạy để lại tivi và xe máy biển số 86F9 - 3409 của bị cáo tại đây. Trên đường chạy ngang nhà chị Lê Thị Kim S gần đó, bị cáo H nhìn thấy xe mô tô biển số 86H6 - 6070, trị giá **2.400.000** đồng dựng trước nhà, trên xe có cắm sẵn chìa khóa, nên bị cáo H đi vào lén lút dắt xe ra đường rồi nổ máy định tẩu thoát, thì bị anh Nguyễn Đức T (chồng chị S) và ông Nguyễn Đức P (bố chồng chị S) phát hiện ngăn chặn, nên bị cáo H bỏ xe lại chạy thoát, vớt lại đôi dép lê của bị cáo tại đây.

Vụ thứ 4 và thứ 5: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/3/2017, tại nhà anh Phan Văn T, thuộc khu phố 4, phường T, thị xã L. Bị cáo H có hành vi dùng kim còng lực

mang theo phá khóa cửa, đột nhập vào trong nhà lén lút lấy trộm cặp lục bình (bằng gỗ, cao khoảng 40cm) và 01 túi xách, có tổng giá trị là **2.520.000** đồng, bị cáo H bỏ cặp lục bình vào túi xách mang đi thì bị vợ chồng anh T phát hiện tri hô, bị cáo H ôm cặp lục bình bỏ chạy thì bị anh T dùng chân đạp 01 cái vào bụng làm cả hai ngã xuống đất, anh T dùng tay ôm H lại thì bị H dùng 01 chiếc lục bình đánh vào tay, mặt, vai để chống trả và bỏ chạy ra xe nhưng bị anh T ôm vật xuống đất, cả hai giằng co một lúc, thì bị cáo H chạy thoát được, bỏ lại cặp lục bình cùng xe mô tô biển số 86N1-4722; 01 đôi dép kẹp màu trắng và một số vật dụng khác. Trên đường bỏ chạy, khi đi đến gần tiệm thuốc tây "Thiên Phúc" thuộc khu phố 3, phường T, bị cáo H rẽ vào hẻm bê tông khoảng 50 mét, phát hiện bên hông nhà anh Lê Quang T có dựng 01 xe mô tô biển số 86F6-9912, nên bị cáo H đi đến lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô này và 01 đôi dép nhựa quai màu đỏ đen, có tổng giá trị là **1.830.000** đồng tàu thoát.

Hội đồng xét xử xét thấy, với **05** lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và tổng trị giá tài sản mà bị cáo Đỗ Thanh H đã chiếm đoạt của những người bị hại được xác định là **18.676.400** đồng, nên hành vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xét, trong lần thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 26/3/2017, tại nhà anh Phan Văn T, thuộc khu phố 4, phường Tân An, thị xã L. Bị cáo Hòa đã có hành vi dùng vũ lực chống trả lại sự phát hiện, truy hô, bắt giữ của chủ sở hữu để tàu thoát là “Hành hung để tàu thoát”. Đây là tình tiết định khung hình phạt của tội "Trộm cắp tài sản" được quy định Điểm đ Khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009). Do đó, cáo trạng số 68/QĐ-VKS ngày 31/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã LaGi truy tố bị cáo Đỗ Thanh H về tội danh, điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Đỗ Thanh H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe và nghề nghiệp (thợ sơn), thể nhưng bị cáo không chịu chăm chỉ lao động, tu dưỡng đạo đức, sống lương thiện để trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình - xã hội, mà lao vào con đường nghiện ngập. Mặt khác, bản thân bị cáo đã từng 02 lần bị xử lý vi phạm hành chính đều về hành vi "Trộm cắp tài sản" và tính đến lần phạm tội mới này (ngày 16/3/2017), thì bị cáo H còn tiền sự, nên bị cáo nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm, nhưng với bản tính tham lam, chây lười lao động, muốn có tiền nhanh chóng để tiêu xài và mua ma túy sử dụng, bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật, lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản của những người bị hại, lén lút lấy trộm tài sản. Hơn nữa, với 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, nên hành vi của bị cáo H thuộc trường hợp “Phạm tội nhiều lần”. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009) để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Thanh H là cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, tạo tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu và hành vi chiếm đoạt tài sản của bị

cáo thể hiện sự liên tục, liều lĩnh, táo bạo, xem thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc, phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, để răn đe giáo dục chính bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Đỗ Thanh H, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo tình tiết sau: Quá trình điều tra và tại Tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc làm sai trái của bản thân; Hoàn cảnh gia đình khó khăn và quá trình điều tra gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường một phần nhỏ thiệt hại cho người bị hại chị Tô Thị Kim N. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009) để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với những người bị hại gồm: chị Dương Thị Hoài T, chị Lê Thị Kim S, anh Phan Văn T và anh Lê Quang T. Quá trình điều tra và căn cứ đơn xin xét xử vắng mặt đều xác nhận đã nhận lại đầy đủ tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bị cáo Đỗ Thanh H bồi thường gì thêm về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với người bị hại chị Tô Thị Kim N, quá trình điều tra chị N yêu cầu bị cáo H bồi thường toàn bộ tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt trị giá là **9.700.000** đồng. Tại phiên tòa hôm nay chị N vắng mặt, tuy nhiên căn cứ đơn xin xét xử vắng mặt, chị N xác nhận gia đình bị cáo H đã bồi thường trước cho chị N số tiền 700.000 đồng. Nay, chị N yêu cầu bị cáo H bồi thường cho chị số tiền còn lại là 9.000.000 đồng. Qua yêu cầu của chị N, bị cáo H đồng ý bồi thường, Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận này giữa các bên là tự nguyện, không trái pháp luật, nên ghi nhận. Buộc bị cáo H phải có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho chị Tô Thị Kim N số tiền trên.

Về vật chứng vụ án: Đối với 01 hộp giấy có in chữ “Cà phê phở”; 08 gói nhựa có in chữ “NESCAFE - CAFÉ VIỆT”; 01 gói mì ăn liền hiệu A-one; 02 gói mì ăn liền hiệu Omachi; 01 gói mì ăn liền hiệu Hảo Hảo, cơ quan điều tra thu giữ tại nhà chị Tô Thị Kim N trong quá trình điều tra vụ án. Xét, đây là tài sản riêng của chị N, không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho chị N. Tuy nhiên, căn cứ đơn xin xét xử vắng mặt thì chị N không có yêu cầu nhận lại và số tài sản này hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu LIFAN, biển số 86F9 - 3409 thu giữ của bị cáo Đỗ Thanh H. Xét thấy, vào ngày 19/3/2017, bị cáo H sử dụng xe mô tô này làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Qua điều tra xác minh được biết xe này do ông Đỗ Văn N - Địa chỉ: Xóm 22, xã C, huyện T đứng tên sở hữu, nhưng vào năm 2004 ông N đã bán cho một người dân ở xã C (nhưng không nhớ rõ bán cho ai), khi bán không làm giấy tờ mua bán và cũng không làm thủ tục sang tên đổi chủ cho người mua xe. Còn bị cáo H khai mua lại xe này của người đàn ông (không rõ lai lịch) vào năm 2012, với giá 4.500.000 đồng, khi mua bán không viết giấy tờ sang tên đổi chủ, giấy tờ xe bị cáo đã đem cầm thế tại một tiệm cầm đồ ở thành phố P, hiện bị cáo H không còn nhớ địa chỉ, tên tiệm cầm đồ. Ngày 22/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an thị xã LaGi đã ra Thông báo số 11A để thông báo truy tìm người bị hại, chủ sở hữu đối với xe mô tô trên, nhưng đến nay vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp. Để đảm bảo quyền và lợi ích

hợp pháp của công dân, cần giao xe mô tô nêu trên cho UBND thị xã LaGi để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với một số tài sản, gồm: 01 đôi dép lê quai dép màu trắng đỏ; 01 nón bảo hiểm màu hồng; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép kẹp màu trắng; 01 biển số xe 86K9-9841; 01 kim bấm màu trắng; 02 chìa khoá xe. Xét, đây là tài sản, công cụ bị cáo Hoà dùng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* **Tuyên bố:** Bị cáo Đỗ Thanh H, phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

* **Áp dụng:** Điểm đ Khoản 2 Điều 138; Điểm g Khoản 1 Điều 48; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

* **Xử phạt:** Bị cáo Đỗ Thanh H **06 (Sáu)** năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày **27/3/2017**.

* **Áp dụng:** Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009). Các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên: Buộc bị cáo Đỗ Thanh H phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại chị Tô Thị Kim N số tiền **9.000.000** đồng (Chín triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị hại chị Tô Thị Kim N có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Đỗ Thanh H chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên, thì hàng tháng phải chịu lãi, theo mức lãi suất 10%/ năm, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

* **Áp dụng:** Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: - Tịch thu tiêu huỷ: 01 hộp giấy có in chữ “Cà phê phở”; 08 gói nhựa có in chữ “NESCAFE-CAFÉ VIỆT”; 01 gói mì ăn liền hiệu A-one; 02 gói mì ăn liền hiệu Omachi; 01 gói mì ăn liền hiệu Hảo Hảo; 01 đôi dép lê quai dép màu trắng đỏ; 01 nón bảo hiểm màu hồng; 01 nón kết màu đen; 01 đôi dép kẹp màu trắng; 01 biển số xe 86K9-9841; 01 kim bấm màu trắng; 02 chìa khoá xe.

- Giao 01 (một) xe mô tô hiệu LIFAN, biển số 86F9 - 3409 cho Ủy ban nhân dân thị xã L để giải quyết theo thẩm quyền. Nếu trong thời hạn quy định tại Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015, mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp tài sản có yêu cầu, thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự, hết thời hạn này, xe mô tô trên sẽ được sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án thị xã LaGi, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/8/2017 giữa Cơ quan CSĐT công an thị xã L với Chi cục thi hành án dân sự thị xã L.

*** Áp dụng:** Điều 98; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đỗ Thanh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 450.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng đối với Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án và bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận
- VKSND tỉnh Bình Thuận
- Phòng PC81- CA tỉnh Bình Thuận
- VKSND thị xã L
- THADS thị xã L
- Công an thị xã L
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS - Lưu Tòa án
- UBND địa phương nơi BC cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Từ Quốc Thái Bình

