

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CƯ M'GAR  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HSST  
Ngày: 25-3-2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Xuân Hải.

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Mạnh;  
2. Ông Trương Minh Mẫn;

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Mỹ Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2025/HSST ngày 28 tháng 2 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025/QĐST-HSp ngày 20 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tiến N** (tên gọi khác: Không); sinh năm 1999 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi ĐKNKTT: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở trước khi phạm tội: Số 67 đường P, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến N1 (đã chết) và bà Nhữ Thị S, sinh năm 1978, hiện mẹ của bị cáo đang sinh sống tại thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; bị cáo có vợ là Võ Cao Phú B, sinh năm 1998 và 01 con sinh năm 2019, hiện vợ, con đang sinh sống tại số 67 đường P, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Nguyễn Tiến N bị bắt tạm giữ từ ngày 14/12/2024 đến ngày 23/12/2024, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- ***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến N:*** Ông Vũ Huy C – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV C; địa chỉ: 201/41/26 đường C, phường 14, quận G, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt);

- ***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*** Chị Cao Võ Phú B, sinh năm 1998; trú tại: Số 67 đường P, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương (có mặt);

- ***Người chứng kiến:***

+ Ông Phạm Văn B, sinh năm 1972; trú tại: Buôn J, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt);

+ Anh Y T Êban, sinh năm 1988; trú tại: Buôn T, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu tháng 11 năm 2024, Nguyễn Tiến N dùng tài khoản Facebook tên “Tiến N” vào nhóm “Hội pháo tết 2025” và đăng tin cần mua pháo hoa loại 49 viên/01 bộ. Sau đó, tài khoản Facebook tên “Chem Chem” (không rõ nhân thân, lai lịch) nhắn tin riêng qua Messenger cho N. Hai bên thống nhất với giá 850.000 đồng/01 bộ pháo hoa, N đặt mua 08 bộ pháo hoa và hẹn gặp trực tiếp tại khu vực đường N, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương để giao nhận pháo hoa. Nguyễn Tiến N ra khu vực đường N và gặp một người đàn ông có tên tài khoản “Chem Chem”, N đưa số tiền 6.800.000 đồng để mua 08 bộ pháo hoa và người đàn ông này chỉ cho N vị trí cất pháo hoa cách đó khoảng 05m gần chỗ N đứng. N mở thùng xốp kiểm tra bên trong có đủ 08 bộ pháo hoa loại 49 viên/01 bộ. Sau khi mua được pháo hoa thì N mang về phòng trọ của mình tại số 67 đường P, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương để cất giấu. Sau đó, N tiếp tục dùng tài khoản Facebook tên “Tiến N” vào nhóm “Hội pháo tết 2025” đăng tin cần bán pháo hoa để tìm người mua bán kiếm lời. Sau đó, một tài khoản Facebook tên “Thanh Sơn” (không rõ nhân thân, lai lịch) nhắn tin cho N hỏi mua pháo hoa loại 49 viên/01 bộ, N báo giá 1.000.000 đồng/bộ. Hai bên thống nhất mua bán 08 bộ với giá 8.000.000 đồng và hẹn ngày 14/12/2024 sẽ giao pháo tại xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Đến chiều ngày 13/12/2024, N đón xe khách TV từ tỉnh Bình Dương về xã E để giao pháo cho người dùng Facebook có tên “Thanh Sơn”. Khoảng 06 giờ 30 ngày 14/12/2024, N xuống xe tại buôn S, xã E, huyện C để đợi người đã hẹn đến lấy pháo hoa thì bị Công an huyện Cư M’gar kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng với tang vật.

Tại bản Kết luận giám định số 01/KL-KTHS ngày 23/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: 08 hộp giấy kín, gồm: 04 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu in chữ “BILLION TIME – KS4 – 4911 – 49 SHOTS” và 04 hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu in chữ “Y4049 – 49 SHOTS CAKE”, bên trong mỗi hộp đều có 49 vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau, đựng trong 01 thùng xốp chuyển đến giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 13,6kg.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Tiến N, về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

- Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đã đưa ra các chứng cứ buộc tội, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả đối với hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự, như bản cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Đắk Lắk. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến N phạm tội: “Buôn bán hàng cấm”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến N từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “BILLION TIME – KS4 – 4911 – 49 SHOTS”, tổng khối lượng 4,3kg và 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “Y4049 – 49 SHOTS CAKE”, tổng khối lượng 4,3kg, đây là hàng cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại hiệu Iphone 14 Promax, số Imei 1: 350636591612350, Imei 1: 350636591486110. Đây là công cụ bị cáo N sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung công Nhà nước.

Trong vụ án này, đối với Võ Cao Phú B là vợ của Nguyễn Tiến N, việc N để các bộ phận trong phòng trọ và N thực hiện hành vi phạm tội thì chị B không biết, không hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông có tài khoản Facebook “Chem Chem” là người đã bán 08 bộ phận cho bị cáo N tại phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương. Người sử dụng tài khoản Facebook “Thanh Sơn” là người đặt mua bộ phận của bị cáo N. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M’gar đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M’gar tiếp tục tiến hành xác minh khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa, Luật sư Vũ Huy C là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến N trình bày: Thống nhất quan điểm của Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đưa vụ án ra xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tiến N về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là quá nghiêm khắc, bởi lẽ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất có thể cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Tiến N đồng ý với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không trình bày, tranh luận gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Các quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư M’gar tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị

cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với bản kết luận giám định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý kết luận: Khoảng 06 giờ 30 ngày 14/12/2024, tại buôn S, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Nguyễn Tiến N có hành vi buôn bán 13,6kg pháo hoa nổ cho một người có tài khoản Facebook “Thanh Sơn”.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Tiến N đã phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Tại Điều luật nêu trên quy định:

***Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:***

*“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các Điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và Điều 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*...*

*c) Buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến 40 kilôgam;”*

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua pháo nổ là mặt hàng được Nhà nước nghiêm cấm mua bán theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 3 và khoản 1 Điều 5 Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27 tháng 11 năm 2020 về quản lý, sử dụng pháo nổ để bán lại cho người khác nhằm kiếm lời là vi phạm pháp luật, gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế, xâm phạm hoạt động quản lý của Nhà nước về các loại hàng hóa thuộc danh mục cấm mua bán.

Do vậy, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng trị người phạm tội, đồng thời để bị cáo có thời gian cải tạo, rèn luyện mình trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật. Mặt khác, phát huy tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm trên địa bàn huyện Cư M'gar nói riêng, trên toàn xã hội nói chung.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1]. Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, mà Hội đồng xét xử cần cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3.3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4]. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Tiến N có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo xuất thân từ thành phần lao động, bố mất sớm, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, trừng trị người phạm tội nhưng thể hiện được sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5]. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6]. Đối với chị Võ Cao Phú B là vợ của bị cáo N, việc bị cáo để các bộ phận trong phòng trọ và thực hiện hành vi phạm tội thì chị B không biết, không hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với người đàn ông có tài khoản Facebook “Chem Chem” là người đã bán 08 bộ phận cho bị cáo N tại phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương. Người sử dụng tài khoản Facebook “Thanh Sơn” là người đặt mua pháo hoa của bị cáo N. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M’gar đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M’gar tiếp tục tiến hành xác minh khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “BILLION TIME – KS4 – 4911 – 49 SHOTS”, tổng khối lượng 4,3kg và 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “Y4049 – 49 SHOTS CAKE”, tổng khối lượng 4,3kg, đây là hàng cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Iphone 14 Promax, số Imei 1: 350636591612350, Imei 1: 350636591486110 bị cáo N sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung công Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến N phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến N: **01 (một) năm 03 (ba) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến N cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “BILLION TIME – KS4 – 4911 – 49 SHOTS”, tổng khối lượng 4,3kg; 28 hình trụ trong 01 hộp giấy và 02 hộp giấy, bên ngoài dán giấy màu in chữ “Y4049 – 49 SHOTS CAKE”; 01 sim điện thoại (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar với Chi cục Thi hành án dân sự huyện C).

- Tịch thu sung công Nhà nước: 01 điện thoại hiệu Iphone 14 Promax, số Imei 1: 350636591612350, Imei 1: 350636591486110 (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar với Chi cục Thi hành án dân sự huyện C).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QL&NVLQ;
- .....;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Xuân Hải**