

Bản án số: 30/2023/HS - ST
Ngày 29/6/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT CK1

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Kim Tuấn.

+ Các BC thẩm nhân dân: Ông Lý Ba Duy;

Bà Hoàng Thị Huyền.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Trịnh Văn Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Cảnh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2023/TLST - HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST- QĐ ngày 15/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Triệu Văn BC** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: CK1.

Sinh ngày 18 tháng 02 năm 1976; Tại: tỉnh Thái Nguyên

Nơi cư trú: xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt CK1; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 2/12.

Họ và tên bố: Triệu Như Đ – (Đã chết)

Họ và tên mẹ: Dương Thị P – sinh năm 1955.

Anh chị em ruột: Gia đình có 08 chị em, bị cáo là con thứ 02.

Vợ: Triệu Thị LQ1 – Sinh năm: 1979.

Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 20/02/2023 Triệu Văn BC bị Chủ tịch UBND xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy với số tiền là 3.500.000 đồng, BC chưa nộp phạt.

- Nhân thân: Ngày 24/10/2018 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Vi Khánh BC – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- + Bà Triệu Thị LQ1, sinh năm 1979; (Có mặt)
- + Anh Triệu Tài LQ2, sinh năm 1997; (Có mặt)
- + Chị Dương Thị LQ3, sinh năm 2000; (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

*** Người làm chứng:** Bà Triệu Thị LQ1, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

*** Người chứng kiến:**

- + Anh Dương Văn CK1, sinh năm 1993; (Vắng mặt)
- + Ông Triệu Văn CK2, sinh năm 1979; (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 20/02/2023 tổ công tác của Công an xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn, khi đến khu vực Đá Mài thuộc xóm A xã B, huyện V đã phát hiện Triệu Văn BC – Sinh năm 1976, nơi cư trú: xóm A, xã B, huyện V đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ, biển kiểm soát 30H7 – 7618 chở theo vợ là Triệu Thị LQ1 – sinh năm 1979 đi theo hướng xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên về xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, nên đã yêu cầu BC dừng xe để tiến hành kiểm tra hành chính. Khi có yêu cầu Triệu Văn BC dừng xe và tự giác lấy từ túi áo ngực bên phải đang mặc ra 01 gói giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận bên trong gói giấy đựng chất ma túy loại Heroine của BC. Tổ công tác kiểm tra thấy bên trong gói giấy BC vừa giao nộp đựng chất màu trắng dạng cục, bột nghi là chất ma túy, tổ công tác đã niêm phong gói giấy trên vào phong bì ký hiệu M và tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 30H7 – 7618, đồng thời tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Triệu Văn BC về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau đó đưa BC cùng vật chứng về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng và lấy mẫu vật giám định đối với 01 gói chất màu trắng dạng cục, dạng bột trong phong bì ký hiệu M thì xác định được khối lượng là 0,148 gam. Đã lấy toàn số chất màu trắng dạng cục, dạng bột niêm phong vào phong bì ký hiệu G để gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 429/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục, dạng bột trong phong bì ký hiệu G gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine; có khối lượng 0,148 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Triệu Văn BC khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy loại Heroine nên khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/02/2023, khi thấy vợ là Triệu Thị LQ1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30H7 – 7618 đi mua xăng tại xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, nên BC đã xin đi cùng vợ với mục đích tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân, nhưng không nói cho LQ1 biết. Khi đến khu vực xóm Đoàn Kết, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, BC xuống xe đi bộ khoảng 50m thì gặp một người đàn ông không quen biết, qua giao dịch BC đã mua của người này 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy BC cất vào túi ngực bên phải áo đang mặc rồi quay lại vị trí xuống xe để chờ Triệu Thị LQ1. Sau khi LQ1 mua được xăng quay lại, BC là người điều khiển xe mô tô chở vợ là Triệu Thị LQ1 đi về nhà. Khi đến khu vực Đá Mài thuộc xóm A, xã B thì gặp tổ công tác Công an xã B, huyện V phát hiện, yêu cầu kiểm tra. BC đã tự giác giao nộp 01 gói ma túy vừa mua được cho tổ công tác.

Quá trình điều tra còn xác định Triệu Thị LQ1, khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/02/2023 chị LQ1 điều khiển mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu sơn đỏ đen, gắn biển kiểm soát 30H7 – 7618 (do trước đó LQ1 mượn của con trai là Triệu Tài LQ2 với mục đích chở mặng đi bán) để đi đến xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ mua xăng thì BC đã xin đi cùng và ngồi phía sau LQ1. Khi đến xóm Đoàn Kết, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. BC xuống xe và nói đi có việc, LQ1 tiếp tục điều khiển xe đi mua xăng. Sau khi mua được xăng LQ1 quay lại, thấy BC đang đứng chờ ở rìa đường, LQ1 đưa xe cho BC điều khiển chở LQ1 quay về nhà. Trên đường về BC không nói cho LQ1 biết đi mua và cất giấu ma túy trên người. Đến khi Công an xã B yêu cầu kiểm tra LQ1 mới biết BC đang cất giấu ma túy trên người.

Về nguồn gốc chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu sơn đỏ đen, gắn biển kiểm soát 30H7 – 7618 bị thu giữ khi BC đang điều khiển ngày 20/02/2023 bị tạm giữ. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số khung, số máy của xe.

Tại bản Kết luận giám định số 531/KL-KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Không xác định được số khung nguyên thủy của xe, hàng số 5C63 – 285670 đóng trên thân máy xe mô tô trên là số máy nguyên thủy của xe.

Tại bản Kết luận giám định số 557/KL-KTHS ngày 06/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Đăng ký mô tô, xe máy số 009588 mang tên Lê Văn Đôn là giấy đăng ký giả được làm giả bằng phương pháp in phun màu.

Tại Cơ quan điều tra Triệu Tài LQ2 (con trai bà LQ1) xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS do Trường mua của chị Dương Thị LQ3, trú tại xóm A, xã B từ cuối năm 2021 với giá 1.000.000 đồng, sau khi giao dịch Trường đã nhận xe và 01 giấy đăng ký mang tên Lê Văn Đôn, thôn Khoái Cầu, xã Thắng lợi, huyện Thường Tín, Hà Nội. Tiếp tục xác minh chị Dương Thị LQ3 khai nhận chiếc xe

mô tô biển kiểm soát 30H7 – 7618 chị Hoa bán cho Trường là do chị mua tại một cửa hàng sửa chữa xe máy tại thành phố Thái Nguyên, nhưng không nhớ rõ địa chỉ quán sửa chữa này ở đâu do thời gian đã lâu với giá 4.800.000 đồng, khi mua chủ quán sửa chữa không lập hợp đồng mua bán và có đưa cho chị 01 đăng ký xe mang tên Lê Văn Đôn như đã nêu trên và chị Hoa đã sử dụng đến cuối năm 2021 thì đã bán lại cho Triệu Tài LQ2 với giá 1.000.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 31/CT - VKSVN ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo Triệu Văn BC về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Kết thúc thẩm vấn Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố Triệu Văn BC về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Triệu Văn BC từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2023.

*Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- **01 (một)** phong bì niêm phong kín ký hiệu G bên trong có 0,125 gam Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu G; **01 (một)** vỏ phong bì ký hiệu T bên trong có 01 mảnh giấy có một mặt trắng, một mặt màu vàng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M;

- **01 (một)** chìa khóa xe mô tô có phần nhựa màu đen in các ký tự YAMAHA phần kim loại in các ký tự “D260”.

- **01 (một)** đăng ký xe mô tô, xe máy số 009588, mang tên Lê Văn Đôn, địa chỉ: Khoái Cầu, Thắng Lợi, Thường Tín, Hà Nội cấp ngày 12/11/2010.

* Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: **01 (một)** xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS gắn biển kiểm soát 30H7 – 7618 màu đỏ đen, đã cũ đã qua sử dụng một số bộ phận của xe đã cũ, xe không có gương chiếu hậu, bị han rỉ, bộ phận phanh trước bị hỏng, hộp bảo vệ xích bị tháo rời, trên vị trí yên xe có 01 vết rách có kích thước 4,5x5,5 cm, vị trí đèn hậu của xe lớp nhựa bị vỡ, yếm xe có vết nứt và nhiều vết xước, số máy 5C63-285670, không xác định được số khung của xe do bề mặt kim loại tại vị trí đóng số khung bị tẩy xóa;

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong phần tranh luận, người bào chữa nhất trí với quan điểm truy tố và tội danh của Đại diện Viện kiểm sát đưa ra. Người bào chữa cho rằng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, đã thành khẩn khai báo và giúp đỡ cơ quan tiến hành tố tụng sớm làm sáng tỏ vụ án, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, tàng trữ để sử dụng, số lượng ma túy ít đã bị thu giữ, bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, là hộ nghèo, không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định, có đơn xin miễn án phí, hình phạt bổ sung. Đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Chủ tịch UBND xã B ngày 20/02/2023 xử phạt BC về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy phát hiện ngày 16/12/2022 tại xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên số tiền là 3.500.000 đồng, BC chưa nộp phạt, tuy nhiên Biên bản vi phạm hành chính do Công an xã B lập không đúng thời hạn quy định, do đó người bào chữa đề nghị không coi là tiền sự đối với Triệu Văn BC. Từ những nhận định này, người bào chữa đề nghị BC đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Triệu Văn BC mức án thấp nhất của mức hình phạt Đại diện Viện kiểm sát đề nghị; Về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo; Về án phí: Miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa tranh luận, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt không có ý kiến tranh luận gì.

Trước khi BC đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất sớm về với gia đình và xã BC.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, BC đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật, bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội phạm:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 20/02/2023, tại khu vực Đá Mài, thuộc xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên. Triệu Văn BC đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,148 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi tàng trữ trái phép 0,148 gam Heroine của Triệu Văn BC đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

c) Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Triệu Văn BC theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo xâm phạm vào sự quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Xét nhân thân bị cáo thấy bị cáo sinh ra được gia đình nuôi ăn học hết lớp 2 phổ thông, sau đó ở nhà lao động sản xuất. Ngày 24/10/2018 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 20/02/2023 Triệu Văn BC bị Chủ tịch UBND xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 20/02/2023 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với Quyết định ngày 20/02/2023 của Chủ tịch UBND xã B xử phạt Triệu Văn BC về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Quyết định này, xử phạt hành vi phát hiện ngày 16/12/2022 tại xóm A, xã B, huyện V, tỉnh Thái Nguyên. Mặc dù thủ tục xử phạt không đúng, cụ thể Biên bản vi phạm hành chính do Công an xã B lập không đúng thời hạn quy định. Tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã bị xử phạt, nhận quyết định nhưng chưa thi hành, bị cáo cũng không có ý kiến đề nghị gì đối với Quyết định này. Tại thời điểm xét xử Quyết định này có hiệu lực pháp luật, không bị cơ quan chức năng nào hủy bỏ. Do đó, vẫn coi là tiền sự đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất của vụ án cũng như các yếu tố về nhân thân cùng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. BC đồng xét xử thấy hành vi và tội phạm bị cáo phạm phải là nghiêm trọng, gây hệ lụy xấu cho bản thân và xã BC, bị cáo đã có lần bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, có lần tàng trữ trái phép chất ma túy bị phát hiện và xử lý, tuy nhiên bị cáo không lấy làm bài học tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, để cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã BC cần lên mức án cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã BC một thời gian nhất định.

* Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, là hộ nghèo nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ uật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Xét một số vật chứng gồm: - **01 (một)** phong bì niêm phong kín ký hiệu G bên trong có 0,125 gam Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu G; **01 (một)** vỏ phong bì ký hiệu T bên trong có 01 mảnh giấy có một mặt trắng, một mặt màu vàng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M;

- **01 (một)** chìa khóa xe mô tô có phần nhựa màu đen in các ký tự YAMAHA phần kim loại in các ký tự “D260”.

- **01 (một)** đăng ký xe mô tô, xe máy số 009588, mang tên Lê Văn Đôn, địa chỉ: Khoái Cầu, Thắng Lợi, Thường Tín, Hà Nội cấp ngày 12/11/2010.

- **01 (một)** biển kiểm soát có dãy số và ký tự 30H7 – 7618, theo hồ sơ pháp lý của chủ xe Hồ Viết Huy, được đăng ký cho xe nhãn hiệu WEASEL, không phải đăng ký cho xe YAMAHA SIRIUS là vật chứng của vụ án này.

Những vật chứng này đều là vật cấm CK2 hành, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

* Đối với **01 (một)** xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen, đã cũ đã qua sử dụng một số bộ phận của xe đã cũ, xe không có gương chiếu hậu, bị han rỉ, bộ phận phanh trước bị hỏng, hộp bảo vệ xích bị tháo rời, trên vị trí yên xe có 01 vết rách có kích thước 4,5x5,5 cm, vị trí đèn hậu của xe lớp nhựa bị vỡ, yếm xe có vết nứt và nhiều vết xước, số máy 5C63-285670, không xác định được số khung của xe do bề mặt kim loại tại vị trí đóng số khung bị tẩy xóa; mặc dù cấm CK2 hành nhưng vẫn còn có giá trị, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo là hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí. Xét bị cáo đủ điều kiện được miễn án phí theo quy định nên chấp nhận đề nghị xin miễn án phí của bị cáo.

[6] Về nguồn gốc Heroine thu giữ của Triệu Văn BC, quá trình điều tra bị cáo BC khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực xóm Đoàn Kết, xã Hợp Tiến, huyện Đồng Hỷ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

- Đối với Triệu Thị LQ1 là vợ BC ngày 20/02/2023 đi cùng xe với BC, chị LQ1 không biết BC mua và cất giấu ma túy trên người, nên không có căn cứ xác định chị LQ1 đồng phạm với Triệu Văn BC về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Đối với người đàn ông bán xe mô tô trên cho Hoa ở khu vực thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên và đưa cho Hoa 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy giả do Hoa không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ xác định người

này làm giả tài liệu cơ quan, tổ chức hay sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức để điều tra làm rõ.

- Đối với Triệu Tài LQ2 là người đã mua lại xe của Dương Thị LQ3 là những người sử dụng giấy đăng ký mô tô, xe máy số 009588, do khi sử dụng Trường và Hoa đều không biết giấy đăng ký mô tô, xe máy trên là giấy đăng ký giả và trong quá trình sử dụng cả hai đều không dùng giấy đăng ký giả trên để thực hiện hành vi trái pháp luật nên không cấu thành tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Nguyên tại phiên toà hôm nay về tội danh, hình phạt và án phí là phù hợp.

Ý kiến của người bào chữa về các tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt và án phí cần được xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Văn BC phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt.

1.1. Về hình phạt chính.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Triệu Văn BC** 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo BC trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

1.2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy: - **01 (một)** phong bì niêm phong kín ký hiệu G bên trong có 0,125 gam Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu G;

- **01 (một)** vỏ phong bì ký hiệu T bên trong có 01 mảnh giấy có một mặt trắng, một mặt màu vàng, 01 vỏ phong bì ký hiệu M;

- **01 (một)** chìa khóa xe mô tô có phần nhựa màu đen in các ký tự YAMAHA phần kim loại in các ký tự “D260”.

- **01 (một)** đăng ký xe mô tô, xe máy số 009588, mang tên Lê Văn Đôn, địa chỉ: Khoái Cầu, Thăng Lợi, Thường Tín, Hà Nội cấp ngày 12/11/2010.

- **01** (một) biển kiểm soát có dãy số và ký tự 30H7 – 7618, theo hồ sơ pháp lý của chủ xe Hồ Viết Huy, được đăng ký cho xe nhãn hiệu WEASEL, không phải đăng ký cho xe YAMAHA SIRIUS là vật chứng của vụ án này.

2.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước: **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ đen, đã cũ đã qua sử dụng một số bộ phận của xe đã cũ, xe không có gương chiếu hậu, bị han rỉ, bộ phận phanh trước bị hỏng, hộp bảo vệ xích bị tháo rời, trên vị trí yên xe có 01 vết rách có kích thước 4,5x5,5 cm, vị trí đèn hậu của xe lớp nhựa bị vỡ, yếm xe có vết nứt và nhiều vết xước, số máy 5C63-285670, không xác định được số khung của xe do bề mặt kim loại tại vị trí đóng số khung bị tẩy xóa.

* Về tình trạng vật chứng: Vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện V theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2023 giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc BC quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- CK2 HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Kim Tuấn