

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày: 24/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Xuân Ty; Ông Vũ Thành Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Đặng Xuân Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh Th**; tên gọi khác: Tý; sinh năm 1991; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú: phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1965 và bà Đặng Thị Thu L, sinh năm 1967; cùng trú tại phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; có vợ tên Vũ Thị H, sinh năm 1994; trú tại phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 01 người con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B từ ngày 06/8/2021 đến nay (có mặt).

- Bị hại:

1/ Anh Lã Minh T sinh năm 1993; địa chỉ: xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

2/ Bà Trần Thị Thu Th, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

3/ Anh Nguyễn Ánh H, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ 18, Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

4/ Chị Đặng Thị Ngọc A, sinh năm 2001 và chị Đặng Thị Như A1, sinh năm 1992; cùng địa chỉ: Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt)

5/ Anh Phan Hữu T, sinh năm 1993; địa chỉ: Phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

6/ Ông Nguyễn Đức L, sinh năm 1977; địa chỉ: phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

7/ Anh Dương Minh Th1, sinh năm 1990; địa chỉ: phường X, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

8/ Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1989; địa chỉ: Phường X, thành phố

B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Bà Đặng Thị Thu L, sinh năm 1967; địa chỉ: phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ tháng 04/2021 đến đầu tháng 8/2021, bị cáo Nguyễn Thanh Th đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố B, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ một ngày giữa tháng 04/2021, Nguyễn Thanh Th điều khiển xe mô tô biển số 49V2-93xx đến nhà anh Lã Minh T, xã L, thành phố B; quan sát thấy cửa nhà đang khóa, biết không có người trông coi nên Th đã dùng chìa khóa mang theo mở ổ khoá vào trong nhà anh T lục tìm tài sản để trộm cắp. Sau đó Th tìm thấy 01 con heo đất để trong tủ, Th đập vỡ con heo đất lấy được số tiền 3.500.000 đồng, dùng tiêu xài cá nhân hết. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021, một con heo đất của anh Lã Minh T bị hủy hoại trị giá 40.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 09 giờ một ngày đầu tháng 05/2021, Nguyễn Thanh Th điều khiển xe mô tô biển số 49V2-93xx đến nhà chị Trần Thị Thu Th, tại xã Đ, Thành phố B; quan sát thấy cửa nhà đang khóa, biết không có người trông coi nên Th đã dùng cờ lê mang theo phá ổ khoá vào trong nhà trộm cắp 01 Tivi Samsung loại 55 inch mang về phòng trọ tại phường B, Thành phố B cất giấu. Sau đó, Th bán chiếc Tivi trên cho ông Nguyễn Danh K, trú tại Phường X, Thành phố B được 4.800.000 đồng, dùng tiêu xài cá nhân hết. Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc Tivi trên trả chị Trần Thị Th. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021, trị giá chiếc Tivi hiệu Samsung 55 Inch là 6.500.000 đồng.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 16/6/2021, Nguyễn Thanh Th điều khiển xe mô tô biển số 49V2-93xx đến nhà anh Nguyễn Ánh H, tại Tổ 18, phường X, Thành phố B; quan sát thấy cửa nhà đang khóa, biết không có người trông coi nên Th đã dùng cờ lê mang theo phá ổ khoá đột nhập vào nhà lục tìm tài sản để trộm cắp. Sau đó Th tìm thấy 01 con heo đất, Th đập ra lấy được số tiền 21.500.000 đồng, dùng tiêu xài cá nhân hết. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021, một con heo đất của anh Nguyễn Ánh H bị hủy hoại trị giá 80.000 đồng.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 15 giờ ngày 02/8/2021, Nguyễn Thanh Th điều khiển xe mô tô biển số 49V2-93xx đến phường X, Thành phố B, do chị Đặng Thị Ngọc A và chị Đặng Thị Như A1 thuê để ở. Quan sát thấy cửa nhà đang khóa, biết không có người trông coi nên Th đã dùng mỏ lết mang theo phá ổ khoá vào trong nhà lục tìm tài sản để trộm cắp. Sau đó Th tìm thấy 03 con heo đất của chị A và chị A1 để trong tủ; Th đập vỡ 03 con heo đất lấy được số tiền là 41.500.000 đồng. Số tiền trên Th mang đến tiệm cầm đồ Trần Gia tại Phường Y, Thành phố B chuộc lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 đã cầm cố từ trước hết số tiền 4.150.000 đồng; mua 01 xe mô tô biển số 49E1-493.xx của anh Đào Duy Th, tại thị trấn L, huyện Đ hết 29.500.000 đồng; tiêu xài cá nhân hết 2.850.000 đồng, còn lại 5.000.000 đồng bị Cơ quan điều tra đã thu giữ. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021 thì 03

con heo đất của chị Đặng Thị Như A1 và chị Đặng Thị Ngọc A bị hủy hoại trị giá 210.000 đồng.

Ngoài các vụ trộm cắp nêu trên, Nguyễn Thanh Th còn thực hiện 04 vụ trộm cắp khác, trị giá tài sản mỗi vụ dưới 2.000.000 đồng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Trong tháng 06/2020, Nguyễn Thanh Th đến phòng trọ của anh Phan Hữu T, phường X, Thành phố B dùng búa mang theo phá ổ khoá đột nhập vào nhà trộm cắp 01 điện thoại hiệu Samsung A20. Sau đó, Th mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng Viễn Tín, phường Y, Thành phố B, do anh Ngô Văn Tr làm chủ, bán được số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi mua chiếc điện thoại trên, anh Tr đã bán cho người khác nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021, chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A20 của anh Phan Hữu T trị giá 1.800.000 đồng.

Vụ thứ hai: Trong tháng 02/2021, Nguyễn Thanh Th đi đến nhà anh Nguyễn Đức L, tại phường L, Thành phố B, dùng mỏ lết phá ổ khoá đột nhập vào nhà trộm cắp 01 cặp mâm xe mô tô (kèm theo vỏ và ruột loại Wave). Sau đó, Th đã bán cặp mâm xe trên cho một đối tượng không rõ lai lịch với số tiền 500.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trưng cầu định giá tài sản, tuy nhiên do tài sản không thu hồi được và không xác định được đặc điểm tài sản nên Hội đồng định giá đã từ chối định giá tài sản.

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/4/2021, Nguyễn Thanh Th đến nhà anh Dương Minh Th1, tại phường X, Thành phố B, dùng búa và cờ lê phá ổ khoá đột nhập vào nhà trộm cắp 01 chiếc nhẫn vàng loại 18K, trọng lượng 01 chỉ. Lúc Th quay ra thì bị ông Dương Văn N (là bố của anh Th1) phát hiện tri hô nhưng Th bỏ chạy. Sau đó, Th mang chiếc nhẫn trên đến tiệm vàng Vạn Phước, Phường Y, Thành phố B, do chị Lâm Thị Ngọc A2 làm chủ bán được 500.000 đồng. Sau khi mua chiếc nhẫn trên chị Ngọc A2 đã nung chảy nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trưng cầu định giá tài sản, tuy nhiên do tài sản không thu hồi được và không xác định được đặc điểm tài sản nên Hội đồng định giá đã từ chối định giá tài sản.

Vụ thứ tư: Khoảng 09 giờ ngày 01/7/2021, Nguyễn Thanh Th đi đến nhà chị Nguyễn Thị Thu H, phường X, Thành phố B, dùng cờ lê phá ổ khoá đi vào nhà lục tìm tài sản để trộm cắp. Sau đó, Th tìm thấy số tiền 1.700.000 đồng và 01 con heo đất; đập con heo đất ra Th thấy số tiền 200.000 đồng nên đã trộm cắp, tổng cộng là 1.900.000 đồng. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 08/9/2021, một con heo đất của chị Nguyễn Thị Thu H bị hủy hoại trị giá 40.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ, sau đó trả lại cho chị Trần Thị Thu Th 01 chiếc Tivi Samsung 55 inch; trả cho chị Đặng Thị Như A1 và chị Đặng Thị Ngọc A số tiền 5.000.000 đồng. Hiện đang tạm giữ các vật chứng gồm: 02 cờ lê 17, 02 cờ lê 19 và 01 mỏ lết bằng kim loại; 01 chiếc búa dài 23cm; 01 mũ bảo hiểm, 01 áo khoác vải và 03 xe mô tô gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu AirBlade màu đỏ đen, biển số 49E1-493.xx (do Th mua từ số tiền trộm cắp), 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển số 49V2-93xx (do Th sử dụng phạm tội); 01 xe mô tô nhãn hiệu Nouvou màu xanh biển số 49P4-71xx (không liên quan đến tội phạm) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 màu đen của bị cáo Th.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bà Đặng Thị L (là mẹ bị cáo Th) đã tự nguyện bồi thường cho anh Lã Minh T số tiền 3.500.000 đồng; bồi thường cho ông Nguyễn Danh K số tiền 4.800.000 đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Ánh H số tiền 21.500.000 đồng; bồi thường cho các chị Đặng Thị Như A1, Đặng Thị Ngọc A số tiền 36.500.000 đồng; bồi thường cho anh Phan Hữu T số tiền 1.500.000 đồng; bồi thường cho anh Dương Minh Th1 số tiền 2.000.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thu H số tiền 1.900.000 đồng. Riêng chị Trần Thị Thu Th đã nhận lại chiếc Tivi nên không yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSBL, ngày 10 tháng 01 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Th về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Th từ 04 đến 05 năm tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cờ lê 17, 02 cờ lê 19, 01 mỏ lết, 01 búa, 01 mũ bảo hiểm và 01 áo khoác màu đen. Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố B 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số 49V2-93xx; 01 xe mô tô nhãn hiệu Nouvou màu xanh, biển số 49P4-71xx để tiếp tục xác minh nguồn gốc và xử lý theo qui định của pháp luật. Trả cho bị cáo Th 01 xe mô tô nhãn hiệu AirBlade màu đỏ đen, biển số 49E1-493.xx và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 màu đen, nhưng tạm để đảm bảo thi hành án. Về trách nhiệm dân sự, quá trình điều tra gia đình bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và người liên quan nên không đề cập đến. Về hình phạt bổ sung, xét bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

Bị cáo Th khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố B; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh Th, bị hại, người liên quan không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Trong năm 2020 và 2021, bị cáo Nguyễn Thanh Th đã thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố B, chiếm đoạt của anh Lã Minh T số tiền 3.500.000 đồng; chiếm đoạt của chị Trần Thị Thu Th 01 Tivi Samsung

trị giá 6.500.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Ánh H số tiền 21.500.000 đồng; chiếm đoạt của các chị Đặng Thị Ngọc A, Đặng Thị Như A1 số tiền 41.500.000 đồng; chiếm đoạt của anh Phan Hữu Tiên 01 điện thoại hiệu Samsung trị giá 1.800.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Đức L 01 cặp mâm xe mô tô; chiếm đoạt của anh Dương Minh Th1 01 chiếc nhẫn vàng loại 18K, trọng lượng 01 chỉ; chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thu H số tiền 1.900.000 đồng. Tổng cộng là 76.700.000 đồng, trong đó có 04 vụ trộm cắp tài sản trị giá trên 2.000.000 đồng và 04 vụ tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh Th đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Thanh Th là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức; bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản là hành vi nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì lêu lổng, muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên bị cáo đã liên tiếp thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản. Với thủ đoạn dùng búa, cờ lê, mỏ lết phá khóa cửa, đột nhập vào nhà dân ngay giữa ban ngày lục tìm tài sản để trộm cắp; qua đó thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh của bị cáo. Hành vi trên không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh Th là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần, bị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th thật thà khai báo; đã tác động để gia đình bồi thường cho bị hại, được các bị hại: Đặng Thị Như A1, Đặng Thị Ngọc A viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trong vụ án này bị cáo Th còn có hành vi đập bể 06 con heo đất của các bị hại, có dấu hiệu phạm tội hủy hoại tài sản. Tuy nhiên, qua định giá tài sản xác định giá trị nhỏ (dưới 2.000.000 đồng) nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Th là phù hợp.

[6] Đối với anh Ngô Văn Tr, ông Nguyễn Danh K, chị Lâm Thị Ngọc A2, anh Trần Trung H, là những người đã mua tài sản của bị cáo Th; tuy nhiên khi mua tài sản những người trên đều không biết nguồn gốc do phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh Tr, ông K, chị Ngọc A2 và anh H trong vụ án này là phù.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 cờ lê 17, 02 cờ lê 19 bằng kim loại; 01 mỏ lết có dòng chữ Junxo; 01 chiếc búa dài 23cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng xanh loại nửa đầu; 01 áo khoác vải màu đen trắng có dòng chữ Noton, xét thấy đây là tang vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu AirBlade, biển số 49E1-493.xx mà bị cáo Th dùng số tiền trộm cắp của các chị Đặng Thị Như A1, Đặng Thị Ngọc A để mua. Tuy nhiên, sau đó bà Đặng Thị Như L đã bồi thường đầy đủ cho chị A1 và

chị Ngọc A; vì vậy cần trả lại cho bị cáo Th chiếc xe trên là phù hợp, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với 02 chiếc xe mô tô bao gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số 49V2-93xx và 01 xe mô tô nhãn hiệu Nouvou màu xanh biển số 49P4-7196, quá trình điều tra xác định là tài sản của bà Đặng Thị Thu L. Trong đó có chiếc xe biển số 49V2-93xx do bà L đã cho bị cáo Th mượn, sau đó bị cáo sử dụng phạm tội. Xét thấy, khi cho mượn xe bà L không biết mục đích bị cáo sử dụng phạm tội nên không tịch thu chiếc xe trên. Tuy nhiên, cho đến nay bà L không xuất trình được giấy tờ hợp pháp của hai chiếc xe, vì vậy cần giao cho Cơ quan điều tra Công an Thành phố B tiếp tục xác minh nguồn gốc và xử lý theo qui định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 màu đen, xét thấy đây là tài sản của bị cáo Th, không liên quan đến tội phạm nên trả cho bị cáo nhưng tạm để đảm bảo thi hành án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Th đã tác động để gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại và người liên quan nên không đề cập đến.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Th hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Nguyễn Thanh Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh Th 36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy: 02 cờ lê 17, 02 cờ lê 19 đều bằng kim loại; 01 mỏ lết bằng kim loại có dòng chữ Junxo; 01 búa bằng kim loại chiều dài 23cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng xanh loại nửa đầu; 01 áo khoác vải màu đen trắng có dòng chữ Noton. Trả cho bị cáo Th 01 xe mô tô nhãn hiệu AirBlade màu đỏ đen, biển số 49E1-493.xx và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20 màu đen, nhưng tạm để đảm bảo thi hành án. Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố B 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số 49V2-93xx, 01 xe mô tô nhãn hiệu Nouvou màu xanh, biển số 49P4-71xx, để tiếp tục xác minh nguồn gốc và xử lý theo qui định của pháp luật.

(Tang vật ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 13/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo Th phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người liên quan có mặt, có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể

từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng