

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/KDTM-PT

Ngày: 12/ 5/2022

*V/v: Tranh chấp hợp đồng xây
dựng*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tính

Ông Nguyễn Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc -Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

*- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Vũ
Viết Tuấn - Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm vụ án thụ lý số: 13/2022/TLPT-KDTM ngày 14/02/2022 về “Tranh chấp hợp đồng xây dựng”. Do bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 14/2021/KDTM-ST ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 08/2022/QĐ-PT ngày 21/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty TNHH SAMSON EPOXY.

Địa chỉ: Số nhà 117, phố Thiên Hiền, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn: Jang II H - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Công ty luật TNHH Trường Tín; người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Ngọc S – Giám đốc.

Địa chỉ: Lô 67 ngõ 136 phố Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Công ty TNHH cơ khí xây dựng và kinh doanh thương mại Công Hà.

Trụ sở chính: Lô CN20-1, Khu công nghiệp Yên Phong, xã Long Châu, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn C – Chủ tịch hội đồng thành viên.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Công ty luật TNHH CaBas; Người đại diện theo pháp luật: Ông Cao Bá Tr – giám đốc.

Địa chỉ: Đường Ý Lan, xã Phú Thị, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

Địa chỉ liên hệ: Phòng 403, tầng 4 số D17/D6 phố Thọ Tháp, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Người có kháng cáo: Công ty TNHH cơ khí xây dựng và kinh doanh thương mại Công Hà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu trong hồ sơ thì vụ án có nội dung như sau:

Nguyên đơn do ông Phạm Ngọc S đại diện theo ủy quyền trình bày: Ngày 13/11/2019, Công ty TNHH Samson Epoxy (sau đây gọi tắt là Công ty Samson) và Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà (sau đây gọi tắt là Công ty Công Hà) đã ký kết và thực hiện “Hợp đồng thi công” số 24102019/HDTG/CH-SAMSON về cung cấp thi công sơn Epoxy và chống thấm tại nhà máy MCNEX Vina, có địa chỉ tại Lô CN1, Khu công nghiệp Phúc Sơn, phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Tổng giá trị hợp đồng là 5.445.000.000 đồng (đã bao gồm thuế giá trị gia tăng và chi phí vật tư, vận chuyển, thi công). Giá trị quyết toán hoàn thành là 5.290.855.130 đồng (đã bao gồm thuế giá trị gia tăng và chi phí vật tư, vận chuyển, thi công).

Theo nội dung Hợp đồng thi công được ký kết, Công ty Samson đã cung cấp dịch vụ thi công cho Công ty Công Hà (là Nhà thầu chính) theo đúng trách nhiệm và nghĩa vụ được quy định tại Hợp đồng thi công và theo quy định của pháp luật về xây dựng; không có bất kỳ thắc mắc hay khiếu nại, yêu cầu nào liên quan đến quá trình thi công của Công ty Samson từ Công ty Công Hà và các bên có liên quan.

Ngày 13/03/2020 Công ty Samson và Công ty Công Hà đã lập và ký Biên bản nghiệm thu hoàn thành đưa vào sử dụng công trình thi công và quyết toán giá trị công trình, theo đó:

+ Công ty Samson và Công ty Công Hà đã chấp thuận nghiệm thu khối lượng thi công theo Hợp đồng thi công đã ký.

+ Nội dung nghiệm thu hoàn thành đưa vào sử dụng công trình cũng đã xác nhận, Công ty Samson thi công đúng theo đúng hồ sơ thiết kế và đảm bảo tiêu chuẩn kỹ thuật, đạt 100% chất lượng đề ra của Nhà thầu chính và các bên có liên quan (thể hiện trong hồ sơ nghiệm thu và quyết toán ngày 13/03/2020).

+ Nội dung quyết toán giá trị thanh toán đã được Công ty Samson và Công ty Công Hà xác nhận số tiền còn lại mà Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson là: 4.490.855.130 đồng (đã bao gồm thuế VAT), trong đó, giữ lại (5%) giá trị bảo hành là 264.542.757 đồng trong thời hạn 12 tháng, từ ngày 13/03/2020 đến ngày 13/03/2021.

Ngày 13/03/2020, trên cơ sở nghiệm thu công trình đưa vào sử dụng và nghiệm thu quyết toán công trình, Công ty Samson và Công ty Công Hà đã lập và ký Biên bản thanh lý hợp đồng, xác định số tiền còn lại mà Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson là: 4.490.855.130 đồng (đã bao gồm thuế VAT), trong đó, giữ lại (5%) giá trị bảo hành là 264.542.757 đồng, trong thời hạn (01) năm kể từ ngày nghiệm thu bàn giao công trình.

Công ty Công Hà đã thanh toán một phần giá trị quyết toán và thanh lý. Số tiền còn lại mà Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson là: 990.855.130 đồng, trong đó khoản giá trị giữ lại bảo hành, tương ứng với (5%) giá trị hợp đồng là 264.542.757 đồng.

Theo cam kết thanh toán được quy định tại biên bản thanh lý nêu trên, Công ty Công Hà có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty Samson công nợ trong thời hạn (20 ngày) kể từ ngày Công ty Samson gửi hồ sơ quyết toán, tức là đến hết ngày 02/04/2020 Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson số tiền được quyết toán. Mặt khác, đến hết ngày 13/03/2021 là kết thúc thời hạn bảo hành công trình theo hợp đồng thi công, Công ty Samson hoàn thành nội dung bảo hành, đã có đề nghị xác nhận hoàn thành bảo hành nhưng Công ty Công Hà không thực hiện nghĩa vụ xác nhận, không tuân thủ và hoàn thành nghĩa vụ thanh toán như đã cam kết trước với Công ty Samson; không thiện chí, né tránh nghĩa vụ và viện dẫn rất nhiều lý do để không thực hiện nghĩa vụ theo cam kết.

Về cơ sở khởi kiện: Biên bản nghiệm thu công trình đưa vào sử dụng; quyết toán, thanh lý được xác lập giữa Công ty Samson và với việc kết thúc thời hạn bảo hành công trình là sự kiện pháp lý và chứng thư pháp lý, không phải chứng minh theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự hiện hành - ràng buộc trách nhiệm và nghĩa vụ thanh toán của Công ty Công Hà với Công ty Samson. Xét đến thời điểm hiện tại, Công ty Công Hà không thực hiện nghĩa vụ thanh toán công nợ trên cho Công ty Samson theo đúng thời hạn cam kết là vi phạm nghĩa vụ thanh toán.

Căn cứ Điều 274, điều 280, điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 và điều 146 Luật Xây dựng năm 2014 quy định về trách nhiệm buộc Công ty Công Hà phải thực hiện trách nhiệm thanh toán cho Công ty Samson toàn bộ công nợ gốc là 990.855.130 đồng.

Theo thỏa thuận tại Điều 9 Hợp đồng thi công, Công ty Samson được quyền yêu cầu Công ty Công Hà chịu phạt khoản tiền chậm thanh toán, theo đó: “Trường hợp Bên A thanh toán không đúng theo quy định mà không có lỗi của Bên B hoặc không do sự kiện bất khả kháng thì Bên A phải trả thêm phần lãi suất theo vay lãi vay ngắn hạn của ngân hàng Vietcombank tại thời điểm thanh toán chậm trên tổng số tiền chậm thanh toán...”. Áp dụng theo biểu quy định tại Công văn số 26954/VCB-CSSPBL ngày 13/10/2020 về lãi suất cho vay ngắn hạn thông thường đối với SME (doanh nghiệp), mức lãi suất ngắn hạn của Ngân hàng Vietcombank hiện tại là 7%/năm, Công ty Công Hà có nghĩa vụ thanh toán khoản tiền lãi theo thỏa thuận tại hợp đồng thi công cho Công ty Samson.

Yêu cầu khởi kiện: Với các lẽ trên và để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của mình, Công ty TNHH Samson Epoxy đề nghị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xem xét, giải quyết các nội dung sau đây:

- Buộc Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson toàn bộ giá trị công nợ là: 990.855.130 đồng;

- Buộc Công ty Công Hà phải thanh toán khoản tiền phạt chậm thanh toán theo mức lãi suất ngắn hạn tại Ngân hàng Vietcombank đối với số tiền chậm thanh toán, được chia làm các giai đoạn tương ứng với việc thanh toán như sau:

+ Giá trị công nợ phải thanh toán của 4.226.312.373 đồng: Tạm tính từ ngày 02/04/2020 (sau 20 ngày, tính từ 13/03/2020) đến ngày 05/05/2020 (ngày thanh toán 2.000.000.000 đồng) là: $4.226.312.373 \text{ đồng} \times 7\% \times 33/365 = 26.747.346 \text{ đồng}$.

+ Giá trị công nợ còn lại là 2.226.312.373 đồng: Tạm tính từ ngày 06/05/2020 đến ngày 15/05/2020 là: $2.226.312.373 \text{ đồng} \times 7\% \times 9/365 = 3.842.676 \text{ đồng}$;

+ Giá trị công nợ 1.226.312.373 đồng (do ngày 15/05/2020 thanh toán 1.000.000.000 đồng): Tạm tính từ ngày 16/05/2020 đến ngày 08/02/2021 là: $1.226.312.373 \text{ đồng} \times 7\% \times 268/365 = 63.029.096 \text{ đồng}$;

+ Giá trị công nợ tính lãi sau khi trừ đi khoản tiền tương ứng với 5% giá trị bảo hành: 990.855.130 đồng (do ngày 08/02/2021 thanh toán 500.000.000 đồng): Tạm tính từ ngày 09/02/2021 đến ngày 16/12/2021 là: $[990.855.130 \text{ đồng} - 264.542.757 = 726.312.373 \text{ đồng}] \times 7\% \times 310/365 = 43.780.518 \text{ đồng}$.

Tổng số tiền nguyên đơn buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán cho Công ty TNHH Samson Epoxy là: 1.128.254.766 đồng.

Bị đơn là Công ty Công Hà do ông Cao Bá Trung đại diện ủy quyền trình bày: Phía bị đơn đã được Tòa án thông báo việc thụ lý vụ án và yêu cầu khởi kiện của Công ty Samson. Tuy nhiên, phía Công ty Công Hà không có ý kiến bằng văn bản đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Quá trình giải quyết vụ án mặc dù đã được Tòa án triệu tập đến làm việc, cũng như thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bị đơn là Công ty Công Hà vắng mặt, không có lý do.

Tại phiên tòa ngày 16/11/2021 đại diện theo ủy quyền của bị đơn là Luật sư Cao Bá Trung có mặt và đưa ra quan điểm chưa đồng ý thanh toán cho Công ty Samson vì phía Công ty Samson vi phạm nghĩa vụ bảo hành công trình theo hợp đồng thi công đã ký kết. Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đề nghị HĐXX tạm ngưng phiên tòa để phía Công ty Công Hà có thêm thời gian thu thập chứng cứ liên quan đến số tiền sửa chữa bảo hành với bên thứ ba. Sau khi hội ý HĐXX đã quyết định chấp nhận yêu cầu của bị đơn Tạm ngưng phiên tòa để bị đơn có thêm thời gian thu thập tài liệu, chứng cứ cung cấp cho Tòa án và ấn định thời gian mở lại phiên tòa hồi 08 giờ ngày 16/12/2021. Tại phiên tòa ngày 16/12/2021, đại diện theo ủy quyền của bị đơn là Luật sư Cao Bá Trung vắng mặt và có đơn đề nghị HĐXX tạm đình chỉ vụ án do Công ty Công Hà vẫn chưa thu thập được tài liệu chứng cứ liên quan đến số tiền sửa chữa bảo hành với bên thứ ba.

Với nội dung như trên bản án sơ thẩm số 14/2021/KDTM-ST ngày 16/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong đã căn cứ các Điều 91, 147,

235, 239, 254, 262, 264 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 274, 280, 335, 357 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 139, 146, 147 Luật xây dựng năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án, lệ phí tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán số tiền còn lại của hợp đồng cho Công ty TNHH Samson Epoxy là 990.855.130 đồng, trong đó (giá trị giữ lại bảo hành, tương ứng với (5%) giá trị hợp đồng trước thuế là 264.542.757 đồng).

Buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán số tiền lãi cho Công ty TNHH Samson Epoxy theo mức lãi suất vay ngắn hạn tại Ngân hàng Vietcombank là 7%/năm tính từ ngày 02/4/2020 đến ngày 16/12/2021 là 137.399.636 đồng.

Tổng cộng số tiền gốc và lãi Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán trả cho Công ty TNHH Samson Epoxy là: 1.128.254.766 đồng (một tỷ, một trăm hai mươi tám triệu, hai trăm năm mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi sáu đồng). Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xử sơ thẩm, ngày 29/12/2021 Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà có đơn kháng toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Các đương sự không tự thỏa thuận về việc giải quyết tranh chấp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân thủ pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý phúc thẩm cho đến phần tranh luận tại phiên tòa là đảm bảo theo đúng trình tự, quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Xét kháng cáo của Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà được nộp trong hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được được xem xét giải quyết theo trình tự xét xử phúc thẩm.

Xét nội dung kháng cáo của Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà:

Thứ nhất, ngày 13/11/2019 giữa công ty Công ty Samson và Công ty Công Hà cùng nhau ký một hợp đồng thi công số 24102019/HDTC/CH-SAMSON, ngày 13/11/2019. Theo nội dung hợp đồng Công ty Samson (nhà thầu phụ) cung cấp thi công sơn epoxy và chống thấm tại nhà máy MCNEX Vina, có địa chỉ tại Lô CN1, Khu công nghiệp Phúc Sơn, phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình với tổng giá trị của Hợp đồng tạm tính là 5.445.000.000 đồng (đã bao gồm thuế giá trị gia tăng và chi phí vật tư, vận chuyển, thi công). Khi ký kết hợp đồng các bên đều có đầy đủ thẩm quyền, nội dung, hình thức của hợp đồng đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật. Như vậy, việc bản án sơ thẩm xác định hợp đồng thi công do các bên ký kết có hiệu lực pháp luật là có căn cứ.

Thứ hai, sau khi thực hiện hợp đồng Công ty Samson đã cung cấp dịch vụ thi công cho Công ty Công Hà (là Nhà thầu chính) theo đúng trách nhiệm và nghĩa vụ được quy định tại hợp đồng thi công và theo quy định của pháp luật về xây dựng; không có bất kỳ thắc mắc hay khiếu nại nào liên quan đến quá trình thi công của Công ty Samson từ Công ty Công Hà và các bên liên quan.

Ngày 13/03/2020 giữa Công ty Samson với Công ty Công Hà đã lập và ký Biên bản nghiệm thu hoàn thành đưa vào sử dụng công trình thi công và quyết toán giá trị công trình, theo đó: Công ty Samson và Công ty Công Hà đã chấp thuận nghiệm thu khối lượng thi công theo Hợp đồng thi công đã ký; Nội dung nghiệm thu hoàn thành đưa vào sử dụng công trình cũng đã xác nhận, Công ty Samson thi công đúng theo đúng hồ sơ thiết kế và đảm bảo tiêu chuẩn kỹ thuật, đạt 100% chất lượng đề ra của Nhà thầu chính và các bên có liên quan (thể hiện trong hồ sơ nghiệm thu và quyết toán ngày 13/03/2020); Nội dung quyết toán giá trị thanh toán đã được Công ty Samson và Công ty Công Hà xác nhận còn lại số tiền mà Công ty Công Hà phải thanh toán cho Công ty Samson là: 4.490.855.130 đồng (đã bao gồm thuế VAT), trong đó, giữ lại (5%) giá trị bảo hành là 264.542.757 đồng trong thời hạn 12 tháng, từ ngày 13/03/2020 đến ngày 13/03/2021.

Trong quá trình giải quyết vụ án phía nguyên đơn có văn bản đề nghị và được Công ty TNHH MCNEX Vina cung cấp thông tin xác nhận hạng mục cung cấp thi công sơn Epoxy và chống thấm tại nhà máy MCNEX Vina, cụ thể: “Dự án nhà máy MCNEX Vina trong đó có hạng mục cung cấp, thi công sơn Epoxy và chống thấm đã được chúng tôi nhận bàn giao từ nhà thầu thi công và đưa vào vận hành, sản xuất kinh doanh đúng tiến độ, ổn định; kể từ thời điểm nhận bàn giao đến nay, hạng mục cung cấp thi công sơn Epoxy và chống thấm tại nhà máy MCNEX Vina do Công ty TNHH Samson Epoxy cung cấp, thi công vận hành ổn định, thực hiện

tốt trách nhiệm bảo hành công trình kể từ thời điểm công trình được bàn giao cho đến nay; Công ty MCNEX Vina thực hiện trách nhiệm thanh toán theo khối lượng thi công được quyết toán dự án nhà máy MCNEX Vina trong đó có hạng mục cung cấp, thi công sơn Epoxy và chống thấm tại nhà máy MCNEX Vina đúng và đầy đủ cho Công ty TNHH Cơ khí xây dựng và kinh doanh thương mại Công Hà”

Như vậy, đối với nghĩa vụ thực hiện hợp đồng phía Công ty Samson đã thực hiện đúng và đầy đủ nội dung theo Hợp đồng thi công đã ký kết, giữa hai công ty không tranh chấp gì về quá trình thực hiện hợp đồng. Do đó, việc bản án sơ thẩm không chấp nhận ý kiến đề nghị tạm đình chỉ giải quyết vụ án của đại diện theo ủy quyền của bị đơn và xác định Công ty Công Hà phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty Samson là có căn cứ.

Thứ ba, sau khi Công ty Samson thực hiện xong khối lượng công việc theo hợp đồng các bên tiến hành nghiệm thu công trình và thông qua. Phía Công ty Công Hà đã thực hiện thanh toán cho Công ty Samson số tiền 2.000.000.000 đồng vào ngày 05/5/2020; ngày 15/5/2020 tiếp tục thanh toán được 1.000.000.000 đồng; ngày 08/02/2021 thanh toán 500.000.000 đồng. Ngoài ra, Công ty Công Hà không thanh toán thêm cho Công ty Samson khoản tiền nào khác. Như vậy, số nợ mà Công ty Công Hà tiếp tục phải trả cho Công ty Samson là 990.855.130 đồng, trong đó (giá trị giữ lại bảo hành, tương ứng với (5%) giá trị hợp đồng trước thuế là 264.542.757 đồng).

Theo thỏa thuận tại Điều 9 của hợp đồng trong trường hợp bên Công ty Công Hà thanh toán không đúng theo quy định mà không do lỗi của bên Công ty Samson hoặc không do sự kiện bất khả kháng thì bên Công ty Công Hà phải trả thêm phần lãi suất theo lãi vay ngắn hạn của Ngân hàng Vietcombank tại thời điểm thanh toán chậm trên tổng số tiền chậm thanh toán. Phần tiền phạt khi thanh toán chậm sẽ được cộng dồn vào khi quyết toán. Theo mức lãi suất vay ngắn hạn tại Ngân hàng Vietcombank là 7%/năm, với thời gian tính từ ngày 02/4/2020 đến ngày 16/12/2021 do Công ty Samson. Như vậy, việc bản án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc Công ty Công Hà phải có nghĩa vụ thanh toán tiền lãi suất chậm trả là 7%/năm tính từ ngày 02/4/2020 đến ngày 16/12/2021 là phù hợp.

Thứ tư, Công ty Công Hà kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án, do cấp sơ thẩm không áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 259 Bộ luật tố tụng dân sự tạm đình chỉ vụ án để cho Công ty Công Hà cung cấp chứng cứ là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Xét thấy, kể từ khi Tòa án nhân dân huyện yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thụ lý vụ án cho đến ngày ra bản án là hơn 5 tháng, nhưng trong thời gian này Công ty Công Hà và người đại diện theo ủy quyền của Công ty Công Hà không cung cấp chứng cứ để chứng minh, bảo vệ quyền lợi mình. Đến

giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm Công ty Công Hà và người đại diện theo ủy quyền của Công ty Công Hà cũng không suất trình được chứng cứ nào khác để bảo vệ quyền lợi cho mình. Chính vì vậy, việc Hội đồng xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh không chấp nhận đơn xin tạm đình chỉ của người đại diện theo ủy quyền của Công ty Công Hà với lý do cần thêm thời gian để thu thập chứng cứ mà tiếp tục đưa vụ án ra xét xử là thỏa đáng.

Như vậy, việc bản án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Samson, buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán cho Công ty TNHH Samson Epoxy số tiền 1.128.254.766 đồng (bao gồm cả gốc và lãi) là có căn cứ.

Từ những căn cứ phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy kháng cáo của Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà là không có căn cứ chấp nhận, cần bác toàn bộ kháng cáo của Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải chịu 2.000.000đ tiền án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 148, khoản 1 Điều 308 bộ luật tố tụng dân sự; Điều 274, 280, 357 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 139, 146, 147 Luật xây dựng năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án, lệ phí tòa án.

Xử: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

1. Buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán số tiền còn lại của hợp đồng cho Công ty TNHH Samson Epoxy là 990.855.130 đồng, trong đó (giá trị giữ lại bảo hành, tương ứng với (5%) giá trị hợp đồng trước thuế là 264.542.757 đồng).

Buộc Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán số tiền lãi cho Công ty TNHH Samson Epoxy theo mức lãi suất vay ngắn hạn tại Ngân hàng Vietcombank là 7%/năm tính từ ngày 02/4/2020 đến ngày 16/12/2021 là 137.399.636 đồng.

Tổng cộng số tiền gốc và lãi Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải thanh toán trả cho Công ty TNHH Samson Epoxy là:

1.128.254.766 đồng (một tỷ, một trăm hai mươi tám triệu, hai trăm năm mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi sáu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật nếu bên phải thi hành án không tự giác thi hành và bên được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án thì bên phải thi hành án còn phải chịu lãi suất theo quy định tại Điều 357 BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí: Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà phải chịu 45.847.600 đồng (bốn mươi năm triệu, tám trăm bốn mươi bảy nghìn sáu trăm đồng) án phí KDTM sơ thẩm và 2.000.000 đồng tiền án phí KDTM phúc thẩm (xác nhận Công ty TNHH Cơ khí Xây dựng và Kinh doanh Thương mại Công Hà đã nộp 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu số 0004210, ngày 30/12/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh).

Hoàn trả Công ty Samson Epoxy 22.680.000 đồng (hai mươi hai triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0001369, ngày 08/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam

