TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 22/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng
Các Hội thẩm nhân dân : Bà Nguyễn Thị Thu Yên
Bà Nguyễn Thị Hải Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Trang-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ma Đình Nh, sinh năm 1999 tại Tuyên Quang. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Đ Ng, xã L H, huyện Y S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : Lớp 2/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ma Đức L (Ma L) và bà Đặng Thị Ngh; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HSPT ngày 27/8/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phúc thẩm phạt : 09 tháng tù, về tội " Trộm cắp tài sản"; tiền sự: không; nhân thân: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

-Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1960, vắng mặt
Nơi cư trú: Đ D, Đ1 X, Sóc Sơn, Hà Nội.

-Ông Đỗ Văn S1, sinh năm 1968, vắng mặt

Nơi cư trú: Đ D, Đ1 X, Sóc Sơn, Hà Nội.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

-Anh Thào Mí P, sinh năm 1996, vắng mặt

Nơi ĐKHKTT: Phú Tỷ 2, Na Khê, Yên Minh, Hà Giang.

Chỗ ở hiện nay: Đ D, Đ1 X, Sóc Sơn, Hà Nội.

***Người bào chữa cho bị cáo** là ông Nguyễn Văn Tuấn-Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5-Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 16/10/2022, Ma Đình Nh đi bộ từ phòng trọ tại khối 14, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn đến Công ty gạch Đông Thành ở thôn Đ D, xã Đ1 X, huyện Sóc Sơn, Hà Nội để trộm cắp xe máy. Nh nhìn thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX BKS 23M1-172.86 của anh Thào Mí P để ở khu vực nhà xe của Công ty. Quan sát thấy không có nhân viên bảo vệ trông coi, xe không khóa cổ, khóa càng nên Nh đã đến dắt xe máy của anh P đi theo hướng ngược lại với cổng chính. Khi ra đến vườn keo cạnh Công ty, Nh bẻ gãy phần biển số xe và phần chắn bùn bánh sau xe ném ra đường quốc lộ. Sau đó, Nh đấu điện nổ máy đi xe về phòng trọ cất giấu làm phương tiện đi lại. Đến ngày 28/10/2022, Nh điều khiển xe đi mua thẻ điện thoại tại cửa hàng tạp hóa thuộc thôn Mai Nội, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn thì bị anh Giàng Mí Tủa và anh Thào Mí Sình phát hiện chiếc xe máy Nh đang đi là của anh P bị mất nên hai anh đã đưa người cùng tang vật đến cơ quan Công an trình báo.

Tại Bản kết luận định giá số 332/KL-HĐ ngày 03/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận:

-01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX có trị giá 7.666.000đ

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bị hại là ông Nguyễn Văn S và ông Đỗ Văn S trình bày tại BL 76-78:

Hai ông là bảo vệ của Công ty gạch Đông Thành. Tối ngày 15/10/2022 rạng sáng ngày 16/10/2022 là ca trực của hai ông đã xảy ra việc mất trộm xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX BKS 23M1-172.86 của anh Thào Mí P là nhân viên của Công ty để ở khu vực để xe của Công ty. Việc để xảy ra mất tài sản trong khuôn viên của Công ty thì hai ông phải có trách nhiệm bồi thường. Tuy nhiên sau khi sự việc xảy ra, anh P đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn trao trả xe, anh P không có yêu cầu bồi thường gì nên hai ông không phải có trách nhiệm bồi thường cho anh P. Do vậy, hai ông không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Thào Mí P trình bày tại BL 62-69: Anh là nhân viên của Công ty gạch Đông Thành. Do ở ký túc xá của Công ty nên anh thường xuyên để xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX BKS 23M1-172.86 ở nhà xe của Công ty vì Công ty anh có bảo vệ trông coi. Đến khoảng 06h ngày 16/10/2022 anh đến nhà xe của Công ty để lấy xe thì phát hiện chiếc xe máy trên của anh đã bị mất. Sau khi bị mất xe anh đã báo bảo vệ Công ty và bảo vệ Công ty nói sẽ có trách nhiệm bồi thường cho anh nên anh không trình báo cơ quan Công an. Tuy nhiên đến nay anh đã nhận lại được chiếc xe bị mất, anh không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 30/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo, về tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, về tội " Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự .

-Xử phạt: Ma Đình Nh mức án từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

-Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

-Về án phí: Bị cáo được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh nhất trí như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 00h ngày 16/10/2022, tại Công ty gạch Đông Thành thuộc thôn Đ D, xã Đ1 X, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở của hai nhân viên bảo vệ Công ty là ông Nguyễn Văn Sơn và ông Đỗ Văn Sinh, Ma Đình Nh đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX BKS 23M1-172.86 của anh Thào Mí P để ở nhà xe của Công ty có trị giá 7.666.000đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" , tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội " Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xem xét về nhân thân của bị cáo thấy bản thân bị cáo đã có 01 tiền án năm 2021 về tội " Trộm cắp tài sản". Tiền án này của bị cáo chưa được xóa lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội cùng loại thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng". Tuy nhiên xét hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử miễn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4]. Về án phí: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Ma Đình Nh 15 (mười lăm) tháng tù, về tội " Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2022.

Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước .

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
-VKSND huyện Sóc Sơn.
-Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
-Công an huyện Sóc Sơn.
-Tòa án Hà Nội.
-VKSND TP.Hà Nội.
-Trại giam Hà Nội.
-Bị cáo .
-Đương sự.
-Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hằng