

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số : 93/2017/HSST

Ngày : 13/07/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Tô Đông Đức

Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Văn Chính

2/ Bà Lê Thị Xin.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Nguyên - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn: Ông Nguyễn Văn Triệu - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2017, tại Toà án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số: 90/2017/HSST, ngày 12/6/2017 đối với bị cáo :

PHÙNG THẾ H - sinh năm: 1989, Tại: Quảng Ngãi; Giới tính: Nam; Thường trú: thôn A, xã B, Tp.C, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Phùng N1 và bà Nguyễn Thị M; Hoàn cảnh gia đình: chưa vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/4/2017. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Ông Nguyễn Thanh N2, sinh năm: 1990. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp D, xã E, huyện G, Tp. HCM.

2. Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1990. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã I, huyện K, Tp. HCM.

3. Ông Ngô Long Hải Ly, sinh năm: 1989. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã I, huyện K, Tp. HCM.

NHẬN THẤY

Bị cáo Phùng Thế H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 14/11/2010 Phùng Thế H cùng Đoàn Khắc L1, Phùng Ngọc Q, Phan Ngọc L2 và Lê Văn D đang ngồi nhậu tại quán cháo vịt trên đường Nguyễn Ảnh Thủ thuộc ấp H, xã I, huyện K, TP.Hồ Chí Minh thì Q đi qua bàn anh Nguyễn Thanh N2, Ngô Long Hải L3 và N3 và N4 (chưa xác định) kế bên hỏi giờ và nẩy sinh mâu thuẫn nhưng sau đó Q quay về bàn nhậu tiếp.

Đến 01 giờ 30 cùng ngày thì bàn của anh N2 tính tiền xong thì N3 qua bàn của Q dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu Q một cái do trong lúc có say rượu nên Q ngất xỉu tại bàn, Lúc này Đoàn Khắc L1 lấy 02 cục gạch dính, Phan Ngọc L2 cầm cây gỗ dài 70cm, Phùng Thế H cầm bóng đèn túp dài 1,2 m, Lê Văn D cầm con dao dài khoảng 20cm đuổi đánh nhóm N2, L3, N3, N4 bỏ chạy thoát, N3 chạy đến phòng trọ của Nguyễn Thanh T ở ấp H, xã I, huyện K nói cho T biết sự việc nên T lấy xe gắn máy hiệu Nouvo màu đen biển số: 52Z5 - 4276 chở N3 và T kêu đi báo Công an trên đường đi đến đầu đường Nguyễn Ảnh Thủ thì D nhìn thấy nói " Tụi nó quay lại kìa" rồi D, H và Ngọc L2 cầm hung khí như trên đuổi theo đánh nên Nguyễn Thanh T, N3, T ken hoảng sợ bỏ xe lại chạy thoát thân, D, H và Ngọc L2 cầm cây, đá đập bể giàn mủ xe gắn máy Nouvo màu đen biển số: 52Z5 - 4276 xong bỏ xe tại đó đi quay lại quán cháo vịt gặp L1 và Q đã tỉnh dậy hỏi "*Thằng nào đánh tao, tụi nó đâu hết rồi*", D, H, L2 nói "*Tụi tao đánh tụi nó chạy hết rồi*" lúc này Q nhìn thấy chiếc xe Wave màu vàng biển số: 54U1 - 6068 liền hỏi "*chiếc xe Wave màu vàng là của ai*" L1 nói "*Xe của tụi nó*" H, D, Ngọc L2 nói trong hẻm còn chiếc xe Nouvo nữa, tụi tao mới đập, Q nói "*chở tao vô coi luôn, đem xe tụi nó về phòng tao hết cho tụi nó biết*" Tất cả bọn đồng ý. Phan Ngọc L2 lấy xe Wave màu vàng biển số: 54U1 - 6068 chở Q còn D điều khiển xe Wave màu xanh (Chưa rõ biển số) của Q chở H và Đoàn Khắc L1 đi đến thấy chiếc xe Nouvo màu đen bị bể vỡ nằm dưới đất bị rơi biển số: 52Z5 - 4276 gần đó, H lượm biển số bỏ vào cốp xe rồi cùng D, Ngọc L2, Khắc L dựng chiếc xe lên, Đoàn Khắc L1 nhặt đôi dép hiệu Doctor, D nhặt 01 nón bảo hiểm tại hiện trường. Sau đó Phan Ngọc L2 điều khiển xe Wave 54U1 - 6068 đẩy xe Nouvo do Q chạy một mình, D điều khiển xe Wave màu xanh (Chưa rõ biển số) của Q chở H và Đoàn Khắc L1 đi về phòng trọ của Q tại phường L, Quận M cất giấu, sau đó Khắc L1, H, Ngọc L2 tháo tem màu vàng chiếc xe Wave biển số 54U1 - 6068 ra để sử dụng. đến ngày

15/11/2017 Q cùng Khắc L1, Ngọc L2 đồng ý đưa xe cho Q và Phạm Huỳnh H, sinh năm 1990 đem xe đi tìm người bán nhưng chưa được nên Q, H, Ngọc L2 cùng 02 người khác không xác định đến quán Karaoke Châu Châu thuộc xã H, huyện K hát nhưng thiếu 630.000 đồng nên để xe lại đó thế chấp. Đến ngày 17/11/2010 H và Phan Ngọc L2 qua sự giới thiệu của Nguyễn Hữu T1 đã bán chiếc xe cho anh Nguyễn Hoàng T2 lấy 1.000.000 đồng trả tiền hát 630.000 đồng, còn lại 370.000 đồng T1 lấy 100.000 đồng, uống cà phê hết 60.000 đồng còn lại 210.000 đồng H đưa cho Ngọc L2 và người bạn Q (Không rõ lai lịch) tiêu xài hết và có nói cho Q biết nên không còn chia cho Khắc L2.

Đến ngày 19/11/2010 Q điều khiển xe Nouvo đến tiệm sửa xe Minh Đức ở huyện M kêu anh Trần Trọng T3 sửa xong đến ngày 20/11/2010 Q đến bán cho anh T3 không mua và anh T3 kêu ông Nguyễn Văn H2 sinh năm 1944 đến mua thì ông H2 phát hiện xe gian báo Công an huyện M để đưa Q cùng tang vật về trụ sở làm việc. Qua điều tra được biết Q cùng đồng bọn đã thực hiện vụ cướp chiếc xe trên tại K nên Công an huyện M đã thông báo và chuyển giao hồ sơ, đối tượng cùng tang vật của vụ án cho Công an huyện K điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe gắn máy hiệu Nouvo biển số: 52Z5 – 4276, 01 xe gắn máy hiệu Wave biển số: 54U1 – 6068, 01 nón bảo hiểm lưỡi trai, 01 đôi dép Doctor, 01 điện thoại di động Nokia E71.

- Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hóc Môn xác định: 01 xe gắn máy hiệu Nouvo biển số: 52Z5 – 4276 trị giá 13.500.000 đồng, 01 xe gắn máy hiệu Wave biển số: 54U1 – 6068 trị giá 3.000.000 đồng, 01 nón bảo hiểm lưỡi trai trị giá 50.000 đồng, 01 đôi dép Doctor trị giá 500.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia E71 trị giá 4.000.000 đồng. Tổng cộng trị giá tài sản bị chiếm đoạt 21.050.000 đồng.

Đối với Đoàn Khắc L1, Phùng Ngọc Q, Phan Ngọc L2 và Lê Văn D, Phạm Huỳnh H đã khai nhận hành vi của mình như nêu trên.

Tại bản án số 125/2011/HSST ngày 03/8/2011 của Tòa án nhân huyện Hóc Môn và bản án Phúc thẩm số 722/2011/HSPT ngày 15/11/2011 của Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh đã tuyên phạt các bị cáo Phùng Ngọc Q, Đoàn Khắc L1, Phan Ngọc L2 về tội “ Cướp tài sản” đồng thời quyết định giải quyết xong về phần dân sự và tang vật vụ án.

Riêng Phùng Thế H bỏ trốn nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định khởi tố bị can, quyết định truy nã đối với Phùng Thế H về hành vi "Cướp tài sản".

Ngày 13/4/2017 Phùng Thế H đến Cơ quan CSĐT Công an TP. Hồ Chí Minh Công an TP. Hồ Chí Minh, tỉnh Quảng Ngãi đã ra quyết định tạm giữ H và bàn giao cho Công an huyện Hóc Môn di lý về điều tra xử lý. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn Phùng Thế H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số 102/CTr-VKS-HS, ngày 07/6/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn thì Phùng Thế H bị truy tố về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị xử phạt :

Phùng Thế H mức án từ 07 năm đến 08 năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phùng Thế H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Phùng Thế H đã phạm vào tội “Cướp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 133 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo và đồng bọn là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, giữa nơi công cộng bị cáo và đồng bọn đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Xét thấy bị cáo và đồng bọn đã dùng vũ lực là gạch đing, khúc cây gỗ, bóng đèn tıp và dao rượt đánh nhóm của N, L, N3, N4 để làm cho nhóm của N bỏ chạy và thực hiện hành vi cướp

tài sản là hai chiếc xe gắn máy Nouvo màu đen biển số 52Z5 – 4276 và xe Wave màu xanh biển số 54U1 – 6068. Thể hiện ý chí quyết tâm thực hiện hành vi phạm tội và thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo và đồng bọn. Đồng thời, đây cũng là tình tiết định khung được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và việc áp dụng biện pháp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài là phù hợp với quy định của pháp luật, nhằm giúp bị cáo cải tạo tốt hơn, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét một số tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại. Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 133 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã giải quyết xong tại bản án số 125/2011/HSST ngày 03/8/2011 của Tòa án nhân huyện Hóc Môn và bản án Phúc thẩm số 722/2011/HSPT ngày 15/11/2011 của Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phùng Thế H phạm tội “Cướp tài sản”;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

PHÙNG THẾ H 07 (Bảy) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 13/4/2017.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UB TVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- TAND TP.HCM
- Bị cáo
- VKS ND huyện Hóc Môn
- Người bị hại
- Thi hành án huyện Hóc Môn
- Công an huyện Hóc Môn
- Lưu

Bùi Tô Đông Đức