

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2018/HSST  
Ngày 31 tháng 07 năm 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thanh Tú**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga  
2. Ông Vũ Mạnh Huê**

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** **Bà Nguyễn Thị Lài**- thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng- thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** **Ông Ngô Minh Hùng** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 31 tháng 07 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2018/HSST ngày 14.06.2018 đối với các bị cáo:

**1. Vũ Lưu T;** Sinh năm: 1995. Nơi ĐKKHKT: xã T, huyện T, tỉnh H. Nơi ở: 117 N, phường T, quận H, thành phố H. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 11/12. Con ông: Vũ Văn S (chết). Con bà: Nguyễn Thanh H. Danh chỉ bản số 74 ngày 07.01.2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 06.1.2018 đến 13.02.2018. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Trần Thế Q;** Sinh năm: 1993. Nơi ĐKKHKT: 224 B, phường C, quận H, thành phố H. Nơi ở: 16 ngõ 96 T, phường T, quận H, thành phố H. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 07/12. Con ông: Trần Thế V (chết). Con bà: Phạm Thị Ngọc K. Danh chỉ bản số 91 ngày 09.01.2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 11h30 phút ngày 05/01/2018, Bùi Đình T (sinh năm: 1989, trú tại: 104 K6B Bách Khoa, phường B, quận H, thành phố H), Vũ Lưu T (sinh năm: 1995, trú tại: 117N, phường T, quận H, thành phố H), Nguyễn Việt D (sinh năm: 1994, trú tại: số 24 ngõ 56 T, phường T, quận H, thành phố H), Phùng Quang H (sinh năm: 1993, trú tại: 241 L, phường N, quận H, thành phố H), Doãn Anh T (sinh năm: 1989, trú tại:

số 48 ngõ 259/9 P, phường Đ, quận H, thành phố H), Trương Hán K (sinh năm 1993, trú tại: số 20 ngách 31 ngõ 206 T, phường T, quận H, thành phố H), Nguyễn Xuân H (sinh năm: 1990, trú tại: số 2 ngách 169/41 đường H, phường H, quận H, thành phố H) đến quán cà phê số 104K6b ngõ 48 Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để uống nước và rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi Poker bằng bộ tứ lơ khơ 52 cây. Các đối tượng thống nhất đánh thắng-thua quy đổi ra “Phỉnh”, thanh toán số tiền tương đương thể hiện trên mặt “Phỉnh”. Quy ước về cách chơi: Người vào chơi phải lấy “phỉnh” tương đương đối với số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Có 5 loại “Phỉnh” gồm: 2.000 đồng (mặt phỉnh thể hiện số 1), 10.000 đồng (mặt phỉnh thể hiện số 10), giá 20.000 đồng thể hiện mặt phỉnh số 20, giá 50.000 đồng mặt phỉnh thể hiện số 50 và 100.000 đồng mặt phỉnh thể hiện số 100. Trong 7 người chơi sẽ có 1 người tố cuối cùng, người ngồi sau người tố cuối cùng phải bỏ 2.000 đồng, người tiếp theo phải bỏ 4.000 đồng nếu người tiếp theo muốn theo phải bỏ 4.000 đồng, nếu không thì bỏ bài. Mỗi người chơi được chia 2 quân bài trong bộ tứ lơ khơ 52 quân, tùy theo người tố mỗi người được chia ra mặt 3 quân bài nếu tiếp tục có người theo thì phải chia thêm 2 quân bài nữa rồi bỏ ra so với nhau quân bài ai lớn hơn người đó sẽ thắng toàn bộ số tiền cược của người theo bài để so. Khi nào đánh hết số phỉnh thì sẽ thanh toán thắng thua. Khoảng 00h30’ ngày 06/01/2018, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Đội cảnh sát hình sự tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê số 104K6b ngõ 48 Tạ Quang Bửu. Quá trình kiểm tra thu giữ 01 bộ bài 52 quân, thu giữ của các đối tượng như sau:

+ Phùng Quang H: 07 Phỉnh mặt số 1; 03 Phỉnh mặt số 100; Số tiền thu giữ trên người là 200.000 đồng.

+ Doãn Anh T: 06 Phỉnh mặt số 1; 05 Phỉnh mặt số 10; 10 Phỉnh mặt số 20; số tiền thu giữ là 320.000 đồng

+ Trương Hán K: 07 Phỉnh 10; 10 Phỉnh mặt 20; 01 Phỉnh mặt 50; Số tiền thu giữ trên người là 400.000 đồng.

+ Nguyễn Việt D: 05 Phỉnh mặt 1; số tiền thu giữ trên người là 210.000 đồng.

+ Nguyễn Xuân H: 06 Phỉnh mặt 1; 03 Phỉnh mặt 10; 01 Phỉnh mặt 50; số tiền thu giữ trên người là 250.000 đồng

+ Bùi Đình T: 05 Phỉnh mặt 1; 07 Phỉnh mặt 10; 03 Phỉnh mặt số 20; Số tiền thu giữ trên người là 200.000 đồng.

+ Vũ Lưu T: 01 Phỉnh mặt 1; 01 Phỉnh mặt 10; 03 Phỉnh mặt 50; 01 Phỉnh mặt số 100; Số tiền thu giữ trên người là 500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone6 Plus màu vàng.

Tổng số 85 “phỉnh” cơ quan điều tra thu giữ trị giá 1.400.000 đồng.

Tại cơ quan công an các đối tượng Bùi Đình T, Vũ Lưu T, Nguyễn Việt D, Phùng Quang H, Doãn Anh T, Trương Hán K, Nguyễn Xuân H cùng khai nhận chỉ sử

dụng 200.000 đồng để đánh Poker ăn tiền, nếu hết số tiền 200.000 đồng sẽ nghỉ chơi và không ai được đánh tiếp.

Qua kiểm tra điện thoại của đối tượng Vũ Lưu T phát hiện Vũ Lưu T đang đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá qua đường link mạng: B88ag.com, mật khẩu: Qqq11111 trong sub có 01 tài khoản Tvch121600A bên trong có 500USD. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ nội dung như sau:

Vào ngày 03/1/2018 Vũ Lưu T liên hệ với bạn xã hội là Tuấn A (không rõ nhân thân lai lịch) để lấy sub cá độ bóng đá rồi chia ra thành các tài khoản phụ cấp cho khách đánh bạc để hưởng lợi bất chính. Tuấn A đồng ý cấp cho Vũ Lưu T 01 sub cá độ bóng đá qua đường link mạng: B88ag.com, tài khoản Tvch1316sub01 mật khẩu Qqq11111, trong đó có 5000USD không cần đặt cọc trước, quy ước 1USD = 10.000 đồng (như vậy, sub có tổng số tiền là 50.000.000 đồng) tại 1 quán cà phê trên phố Triệu Việt Vương – Hà Nội (Vũ Lưu T không còn nhớ địa chỉ cụ thể), để đảm bảo an toàn Tuấn A hẹn thanh toán vào thứ 2 hàng tuần tại nhà của Vũ Lưu T.

Ngày 04/1/2018, Trần Thế Q (sinh năm: 1993, trú tại: số 16 ngõ 96T, phường T, quận H, thành phố H) liên hệ đề nghị Vũ Lưu T cấp cho 1 tài khoản cá độ bóng đá để đánh bạc. Vũ Lưu T đồng ý rồi mở sub chia 01 tài khoản Tvch131600A, mật khẩu: Qaz123, tài khoản có 500USD, vũ Lưu T quy ước 1 USD = 20.000 đồng ( hưởng lợi 10.000 đồng/1Usd) hẹn thanh toán vào trưa thứ 2 hàng tuần tại nhà Trần Thế Q. Sau khi lấy tài khoản cá độ bóng đá trên, ngày 5/1/2018 Trần Thế Q cược 04 mã cá độ như sau:

1. Trận Chievo-vs-Udinese:

- Kèo “Tài” 2.5 tức là phải từ 3 bàn thắng trở lên thì Trần Thế Q mới thắng cược (tỷ số lúc này là 1-1) bỏ 0.28 tức là nếu thua cược chỉ mất 28% tổng tiền cược. Mã này Trần Thế Q cược 100 USD. Kết thúc tỷ số là 1-1 nên Trần Thế Q thua cược 28USD = 560.000 đồng.

- Kèo Chievo 0, hòa – được – thua tức là Chievo ghi bàn nhiều hơn sẽ thắng, nếu 2 bên không ghi thêm bàn thì sẽ hòa. Mã này Trần Thế Q cược 100USD. Kết quả tỷ số hòa 1-1 nên Trần Thế Q không mất tiền.

2. Trận Fiorentina-vs-Inter Milan:

- Kèo Fiorentina chấp -0.25 bỏ 0.83 tức là Fiorentina chấp nếu tỷ số hòa sẽ thua ½ tiền cược còn nếu thắng 1 bàn thì Fiorentina sẽ thắng toàn bộ tiền cược, số tiền cược nếu thua sẽ chỉ mất 83%. Mã này Trần Thế Q cược 100USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-1 nên Trần Thế Q thua 41.5USD.

- Kèo Fiorentina 0, hòa – được – thua tức là Chievo ghi bàn nhiều hơn sẽ thắng, nếu 2 bên không ghi thêm bàn thì sẽ hòa. Mã này Trần Thế Q cược 150USD. Kết quả tỷ số hòa 1-1 nên Trần Thế Q không mất tiền

Như vậy trong ngày 05/1/2018, Trần Thế Q cược 04 mã cá độ với tổng số tiền là 450USD = 9.000.000 đồng (Trong đó trận Chievo-vs-Udinese Trần Thế Q cược 02 mã cá độ với tổng số tiền 4.000.000 đồng; trận Fiorentina-vs-Inter Milan Trần Thế Q cược 02 mã cá độ với tổng số tiền 5.000.000 đồng).

Tại cơ quan điều tra, Vũ Lưu T và Trần Thế Q đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức Poker của Bùi Đình T, Vũ Lưu T, Nguyễn Việt D, Phùng Quang H, Doãn Anh T, Trương Hán K, Nguyễn Xuân H tại quán cà phê số 104K 6b ngõ 48 Tạ Quang Bửu: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.400.000 đồng. Do chưa đến mức phải xử lý hình sự. Ngày 02/05/2018 cơ quan CSĐT ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Đình T, Vũ Lưu T, Nguyễn Việt D, Phùng Quang H, Doãn Anh T, Trương Hán K, Nguyễn Xuân H về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm a khoản 2 điều 26 nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013, phạt tiền: 1.500.000 đồng.

Ngày 02/05/2018 cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng ra quyết định tách tài liệu đối với đối tượng Tuấn A là đối tượng liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc trong vụ án để tiếp tục xác minh nhân thân củng cố tài liệu xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 151/CT/VKS-HS ngày 31.5.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Vũ Lưu T bị truy tố về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Trần Thế Q bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng luận tội đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

Áp dụng: điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s,t Khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Lưu T với mức hình phạt từ 4 (Bốn) đến 5 (Năm) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo 20.000.000 đồng

Áp dụng: điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thế Q với mức hình phạt từ 36 (Ba mươi sáu) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng tù

Về tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây và 85 quân bài phỉnh.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.080.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng thu giữ của Trần Thế Q liên quan đến hành vi phạm tội.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng thu giữ của Vũ Lưu T liên quan đến hành vi phạm tội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:***

**Về tố tụng:** Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**Về nội dung vụ án:** Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, những người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Vậy có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù biết rõ Nhà nước nghiêm cấm tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ được thua bằng tiền đều là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời nên ngày 04/01/2018 Vũ Lưu T chia tài khoản Tvch1316sub01 của mình trên trang cá độ bóng đá B88ag.com thành tài khoản Tcvh131600A cấp cho Trần Thế Q để Trần Thế Q đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet. Ngày 05/01/2018, Trần Thế Q đã cá độ 02 trận đấu như sau: Trận Chievo-vs-Udinese cược 02 mã cá độ với tổng số tiền 4.000.000 đồng; Trận Fiorentina-vs-Inter Milan cược 02 mã cá độ với tổng số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền Trần Thế Q tham gia đánh bạc ngày 05/01/2018 là 9.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Lưu T đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Thế Quang đã phạm tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*”, theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng truy tố bị cáo Vũ Lưu T, Trần Thế Q theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:*

*a) ...;*

*c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*

*Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định:*

*“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc... thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:*

*a) ...;*

*c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Hai bị cáo tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới hình thức cá độ. Hành vi phạm tội của hai bị cáo là một tệ nạn xấu của xã hội đã bị pháp luật nghiêm cấm và cũng là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Hai bị cáo nhận thức rõ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền đều là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời các bị cáo vẫn thực hiện. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo các bị cáo và để giúp các bị cáo từ bỏ việc ham chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

Xét nhân thân bị cáo Vũ Lưu T, bị cáo Trần Thế Q chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị truy tố xét xử. Đối với bị cáo Vũ Lưu T thì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vũ Lưu T đã tích cực hợp tác với cơ quan công an trong việc phát hiện tội phạm nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, theo các tài liệu trong hồ sơ thể hiện là gia đình bị cáo Vũ Lưu T có công với Nhà nước nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định hình

phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo, đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Trần Thế Q tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo Trần Thế Q có công với Nhà nước nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo Trần Thế Q chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

*Về hình phạt bổ sung:* Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 3 điều 321, khoản 3 điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với tội tổ chức đánh bạc quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, đối với tội đánh bạc quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trần Lưu T 20.000.000 đồng, bị cáo Trần Thế Q 10.000.000 đồng.

*Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:*

- Tịch thu tiêu hủy 30 phỉnh mặt số 1, 23 phỉnh mặt số 10, 23 phỉnh mặt số 20, 05 phỉnh mặt số 50, 04 phỉnh mặt số 100 liên quan đến hành vi phạm tội

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) bộ bài 52 quân tứ lơ khơ liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.080.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng, IMEI: 354387060260091 thu của bị cáo Vũ Lưu T liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu hồng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng, IMEI: 358566075591402 thu giữ của bị cáo Trần Thế Q liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức Poker của Bùi Đình T, Vũ Lưu T, Nguyễn Việt D, Phùng Quang H, Doãn Anh T, Trương Hán K, Nguyễn Xuân H tại quán cà phê số 104K 6b ngõ 48 Tạ Quang Bửu: Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.400.000 đồng. Do chưa đến mức phải xử lý hình sự. Ngày 02/05/2018 cơ quan CSĐT ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bùi Đình T, Vũ Lưu T, Nguyễn Việt D, Phùng Quang H, Doãn Anh T, Trương Hán K, Nguyễn Xuân H về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm a khoản 2 điều 26 nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013, phạt tiền: 1.500.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet của Tuấn A (không rõ nhân thân lai lịch) cấp cho Vũ Lưu T sub cá độ bóng đá qua đường link mạng: B88ag.com, tài khoản: Tvch1316sub01 mật khẩu: Qqq11111 do Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc đối với Tuấn A để tiếp tục xác minh nhân thân, củng cố tài liệu xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Về án phí và quyền kháng cáo:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Từ những nhận định trên !***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Vũ Lưu T** phạm tội “**Tổ chức đánh bạc**”.

Bị cáo **Trần Thế Q** phạm tội “**Đánh bạc**”.

**1. Áp dụng:** điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

**Xử phạt:** **Vũ Lưu T 36(ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 06.01.2018 đến 13.02.2018.

Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Lưu T: phạt tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng sung công quỹ Nhà nước.

**2. Áp dụng:** điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Xử phạt:** **Trần Thế Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Thanh Nhàn, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Thế Q: phạt tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung công quỹ Nhà nước.

Trong trường hợp bị cáo Trần Thế Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trần Thế Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 30 phỉnh mặt số 1, 23 phỉnh mặt số 10, 23 phỉnh mặt số 20, 05 phỉnh mặt số 50, 04 phỉnh mặt số 100 liên quan đến hành vi phạm tội

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) bộ bài 52 quân tứ lơ khơ.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.080.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng, IMEI: 354387060260091 thu giữ của bị cáo Vũ Lưu T liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu hồng, đã qua sử dụng, không rõ nguồn gốc chất lượng, IMEI: 358566075591402 thu giữ của bị cáo Trần Thế Q liên quan đến hành vi phạm tội.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 14 tháng 07 năm 2018 (TV: 248/18) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng. Và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/02/2018.

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Lưu T, bị cáo Trần Thế Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND xã T, huyện T, tỉnh H.
- UBND phường T, quận H, thành phố H
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
**(Đã ký)**

**Nguyễn Thanh Tú**