TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 - THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 13/2025/HS-ST Ngày 20 tháng 11 năm 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hào và bà Phan Thị Mấy.

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Nguyễn Trọng Tiến - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân khu vực 13 - Thanh Hóa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Ông Hà Văn Cảnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Lâu Văn S, sinh ngày 05/3/1982, tại tỉnh Thanh Hóa; số căn cước công dân: 038082032932; nơi đăng ký thường trú: bản H, xã P, tỉnh Thanh Hóa; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Lâu Chứ P, sinh năm 1963, con bà Gia Thị M, sinh năm 1964; bị cáo có vợ Hơ Thị T, sinh năm 1983, có 05 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Quan Hóa – Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:* Ông Hà Văn Khôi – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

- *Người chứng kiến:* Ông Triệu Văn C, sinh năm 1989 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 09/9/2025, tổ công tác Phòng PC04 Công an tỉnh Thanh Hoá phối hợp với Công an xã Pù Nhi tiến hành rà soát người nghiện ma tuý tại khu vực bản H, xã P, tỉnh Thanh Hoá.

Khi tổ công tác đến nhà đối tượng Lâu Văn S, là người đang được điều trị nghiện các chất ma tuý bằng thuốc thay thế Methadone để làm việc thì thấy Lâu Văn S có biểu hiện mệt mỏi, buồn ngủ, có biểu hiện nghi vấn vi phạm về ma tuý.

Tổ công tác đã mời Lâu Văn S về trụ sở Công an xã Pù Nhi để xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể đối với Lâu Văn S, kết quả dương tính với chất ma tuý loại Methamphetamine.

Đến 15 giờ 00 ngày 10/9/2025, Lâu Văn S đã xin đầu thú, thành khẩn khai nhận về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của bản thân.

Quá trình điều tra, xác định: Vào sáng ngày 06/9/2025, Lâu Văn S đi uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế xã Mường Lát. Sau đó, Lâu Văn S quay về nhà ở bản H, xã P, tỉnh Thanh Hóa.

Khi về đến khu 1, xã Mường Lát thì Lâu Văn S gặp người đàn ông tên Thắng (S mới quen). Thắng hỏi Lâu Văn S có sử dụng ma tuý không, Lâu Văn S trả lời "có", sau đó Thắng cho S 01 (một) viên hồng phiến.

Về đến khu vực đầu bản H, xã P , S dừng xe, vào vườn sắn tìm ống tre làm ống hút để sử dụng hồng phiến. S dùng mảnh giấy bạc đặt viên hồng phiến lên, dùng bật lửa đốt và dùng ống tre để hít.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm ma tuý trong nước tiểu của Trạm y tế xã Pù Nhi ngày 09/9/2025, xác định: Lâu Văn S có kết quả dương tính với chất ma tuý, loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số: 3496/KL-KTHS ngày 17/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Tìm thấy chất ma tuý loại Methamphetamine, Methadone và sản phẩm chuyển hoá của Methadone trong mẫu nước tiểu ghi thu của Lâu Văn S gửi đến giám định.

Đối với người đàn ông đã cho Lâu Văn S ma tuý, S khai mới quen và chỉ biết tên là Thắng, cao 1m70, khoảng 40 tuổi và nói tiếng dân tộc Mông. Ngoài ra không biết thông tin gì khác, nên cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra làm rõ, xử lý trong vụ án này.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSKV13 ngày 23/10/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lâu Văn S về

tội "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*", theo điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lâu Văn S từ 24 đến 26 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/9/2025. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên toà người bào chữa cho bị cáo Lâu Văn S đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025) để quyết định hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất theo quy định của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm về với gia đình và trở thành người công dân có ích cho xã hội. Đề nghị HĐXX xem xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lâu Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người chứng kiến về thời gian, địa điểm phạm tội, vật chứng thu giữ, kết quả xét nghiệm nước tiểu và kết luận giám định về ma tuý, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Bị cáo Lâu Văn S thuộc trường hợp đang điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế Methadol tại Trung tâm y tế xã Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa, nhưng ngày 06/9/2025 bị cáo tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, tự ý chấm dứt việc điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế.

Hành vi của bị cáo Lâu Văn S đã phạm tội "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 03 năm.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ việc tự ý chấm dứt việc điều trị cai nghiên ma tuý, tiếp tục sử dụng ma tuý bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi bị phát hiện bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có 02 tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, còn tồn tại nhiều quan niệm chưa đúng về việc sử dụng ma tuý. Do đó khi áp dụng hình phạt là tù có thời hạn cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, từ đó tu dưỡng, cải tạo mình trở thành công dân tốt, sớm quay về hoà nhập với gia đình, xã hội. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù từ 24 đến 26 tháng là có căn cứ, đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Không có vật chứng cần xử lý.

[6] Về các vấn đề khác: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, theo quy định bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lâu Văn S phạm tội "*Sử dụng trái phép chất ma tuý*".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025): Xử phạt bị cáo Lâu Văn S 02 (*Hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/9/2025.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lâu Văn S.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 13 – Thanh Hoá;
- Công an tỉnh Thanh Hoá;
- Phân trại tạm giam Quan Hoá - TH;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng