

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÐ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2022/HSST
Ngày: 23/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÐ - TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Trương Thị Việt Nga

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Đình Cóong và bà Điều Thị Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Nông Thúy Hằng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BÐ tham gia phiên tòa: bà Lê Thị Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BÐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2022/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2022; đối với bị cáo:

ĐỖ THANH P, tên gọi khác: Mâu, sinh năm 1996; tại: tỉnh Bình Phước; HKTT: Thôn 4, xã TH, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: làm nông; con ông Đỗ Văn D (đã chết) và bà Phạm Thị Thanh V, sinh năm 1968; gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bản thân bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; bị cáo có vợ là Võ Thị Mỹ và có 02 người con (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án: ngày 11/3/2021, bị cáo bị TAND huyện BÐ xử phạt 08(tám) tháng tù về tội “ trộm cắp tài sản”, tại bản án số:10/2021, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/9/2021 nhưng chưa được xóa án tích; tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022 đến nay (*bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Những người làm chứng:

1. Nguyễn Quang H, sinh năm: 1986; địa chỉ: Ấp Mười Mầu, xã Phước Thiện, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước (*vắng mặt*)

2. Nguyễn Thị Dương L, sinh năm: 1998; địa chỉ: Ấp Thanh Thủy, thị trấn Thanh Bình, huyện BÐ, tỉnh Bình Phước (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, ngày 11/01/2011 vào khoảng 10 giờ 30 phút. Lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra nhà của Nguyễn Quang H ở ấp Mười Mầu, xã Phước Thiện, huyện BD, tỉnh Bình Phước thì phát hiện Đỗ Thanh P đang tàng trữ 01 túi nilong dạng miết khóa, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghỉ là chất ma túy) trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người của Đỗ Thanh P, bên cạnh đó còn thu giữ 01 điện thoại Nokia màu đen và số tiền 500.000đồng.

Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT công an huyện BD đã xác định: khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, Đỗ Thanh P đến khu vực thôn 4, xã TH, huyện BD, tỉnh Bình Phước mua ma túy của một người tên Nhân (không rõ nhân thân và lai lịch) với số tiền 500.000đồng để về sử dụng. Sau khi mua xong, P bỏ ma túy vào túi áo rồi đi đến nhà Nguyễn Quang H chơi. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số: 18/2022/GĐ - MT ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: “Tinh thể màu trắng có trong 01 gói nylon (ký hiệu M) được niêm P gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,6998 gam”

Cáo trạng số: 30/CTr - VKS ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BD, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Đỗ Thanh P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện BD, tỉnh Bình Phước đã truy tố và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát, sau khi xem xét các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng; đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 02(hai) năm đến 03(ba) năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện BD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện BD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và những người làm chứng.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, ngày 11/01/2022 tại ấp Mười Mầu, xã Phước Thiện, huyện BD, tỉnh Bình Phước. Bị cáo Đỗ Thanh P đã có hành vi tàng trữ 0,6998gam (không phải sáu chín chín tám gam) ma túy, loại Methamphetamine trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người. Lượng ma túy này bị cáo mua của một đối tượng tên Nhân (không rõ nhân thân, lai lịch) mang về cất giấu để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng của số: 30/CT-VKS ngày 25/4/2022 là đúng hành vi, đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật hình sự tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a).....

c) Heroin, Cocaine, Methamphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Tàng trữ chất ma túy gây nên các hệ quả xấu không chỉ đối với người sử dụng mà còn tác động tiêu cực đến xã hội, người sử dụng ma túy ngoài tác hại đến sức khỏe còn dẫn đến phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, điều này thể hiện rõ thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng: Ngày 11/3/2021, bị cáo bị TAND huyện BD xử phạt 08(tám) tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”, tại bản án số: 10/2021/HSST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt từ ngày 25/9/2021 nhưng chưa được xóa án tích nên bị phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, ngoài tiền án nêu trên ngày 24/3/2013, bị cáo bị TAND thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02(hai) năm 03(ba)tháng tù về tội “vận chuyển trái phép chất ma túy” tại bản án số: 212/2013/HSST ngày 24/9/2013.

[5] Tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có trình độ học vấn thấp và cũng là nạn nhân của tệ nạn ma túy. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Quang H và Nguyễn Thị Dương L hoàn toàn không biết việc Đỗ Thanh P mua ma túy để về sử dụng, cơ quan CSĐT công an huyện BD đã không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên Nhân (chưa rõ nhân thân lai lịch) là đối tượng đã bán ma túy cho Đỗ Thanh P, cơ quan CSĐT công an huyện BD đang tiếp tục xác minh, khi nào có kết quả xử lý sau.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01(một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen và 500.000đồng (năm trăm nghìn đồng) là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo, cần tuyên trả lại cho bị cáo.

Đối với mẫu hoàn lại có khối lượng 0,6175 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm P ký hiệu M là vật chứng của vụ án, cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Xét đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh P (tên gọi khác: Mâu) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đỗ Thanh P 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 11/01/2022).

2. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho bị cáo 01(một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen và số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng).

Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,6175 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm P ký hiệu M.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0007764 ngày 25/4/2022 giữa Công an huyện BD và Chi cục Thi hành án dân sự huyện BD).

4. Án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện BD;
- Công an huyện BD;
- Chi cục THADS huyện BD;
- Bị cáo;
- Lưu.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trương Thị Việt Nga