

Bản án số: 77/2017/HSST

Ngày: 15 - 11 - 2017.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Bích Anh

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiêu.

Ông Bùi Văn Lao.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Phụng Khả - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2017 tại Nhà văn hóa Thôn K , xã P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2017/TL-HSST ngày 24 tháng 10 năm 2017 đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Viết H, sinh năm 1995 tại huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Viết H và bà Trần Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2017 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1998; nơi cư trú: Cụm 10, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Viết H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/7/2017, Nguyễn Viết H, sinh năm 1995 ở Cụm 8, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội có mua 01 túi ma túy loại Ketamine của một người tên là Hà ở khu vực vườn hoa xã T với giá 1.750.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, có một người điện thoại cho Nguyễn Viết H giới thiệu là em của anh Tiến ở Bồng Lai, xã L hỏi có ma túy tổng hợp loại Ketamine bán không, H nói đang ăn cơm khi nào có thì liên lạc sau. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H dùng điện thoại số thuê bao 0965033095 điện lại và hỏi mua bao nhiêu thì Tiến nói để cho nửa chỉ giá 2.000.000 đồng và hẹn ở khu vực quán Karaoke 5 sao. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy Biển số 29V9 - 4791 mang theo 01 túi ma túy đến khu vực Tân Tây Đô, xã Tân Lập. Khi cách đối tượng

Tiến khoảng 3 - 4m thì bị Công an huyện Đ, Thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện thu giữ trên tay của H gói ma túy tổng hợp.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilong màu trắng trong kích thước (3x3)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng đục; 02 điện thoại di động (01 chiếc Iphone, số thuê bao 0965033095; 01 chiếc điện thoại Nokia số thuê bao 01689865113); 01 xe máy biển số 29V9 - 4791; 01 ví giả da trong có 400.000 đồng.

Tại bản kết quả giám định số 4970/KLGD-PC54 ngày 29/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng đục là ma túy loại Ketamine, trọng lượng 1,263 gam.

Bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 23 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tại phiên tòa luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 41, 42 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Ketamine hoàn trả sau giám định. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đen có số IMEI 355899060969744, số thuê bao 0965033095. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI 353511028388808 số thuê bao 01689865113 và 01 ví giả da trong có 400.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Viết H khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo được chứng minh bằng lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 30/7/2017, Nguyễn Viết H mua 01 gói ma túy loại Ketamine, trọng lượng 1,263 gam giá 1.750.000 đồng của đối tượng tên là Hà ở khu vực vườn hoa xã T. Đến khoảng 19 giờ 10 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy biển kiểm soát 29V9 - 4791 mang theo số ma túy trên đến khu vực gần quán hát Karaoke 5 sao ở khu vực Tân Tây Đô thuộc xã Tân Lập, huyện Đ, Thành phố Hà Nội để bán cho đối tượng tên là Tiến với giá 2.000.000 đồng. Khi H đến khu vực đã hẹn

nhưng chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị phát hiện và bị bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ lời khai của bị cáo H, cùng các tài liệu điều tra và vật chứng thu giữ xác định hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cũng như tác hại của việc sử dụng ma túy đã bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do coi thường pháp luật, nhằm mục đích bán ma túy để kiếm lời phục vụ cá nhân nên bị cáo phạm tội. Bị cáo đã mua ma túy về nhằm mục đích bán ma túy để kiếm lời. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất độc được huỷ hoại sức khoẻ con người, làm kiệt quệ về kinh tế và là một trong những nguyên nhân phá vỡ hạnh phúc gia đình, cũng từ loại tệ nạn này nó còn làm phát sinh ra một số tội phạm hình sự nghiêm trọng khác. Vì tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta đã tốn nhiều công sức và tiền của để tuyên truyền các tầng lớp nhân dân trong xã hội có ý thức tuân thủ pháp luật, đấu tranh phòng chống đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa tội phạm nói chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án và tiền sự. Vì vậy, áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo qui định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Viết H khai mua ma túy của người nam giới tên là Hà (không biết địa chỉ) ở khu vực vườn hoa xã T và mang bán cho người nam giới tên là Tiến (không rõ địa chỉ cụ thể) ở khu vực Tân Tây Đô thuộc xã Tân Lập, huyện Đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không làm rõ được nhân thân của những người trên, nên chưa có cơ sở xem xét, xử lý.

Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã làm rõ 01 xe máy biển số 29V9 - 4791 là tài sản của anh Nguyễn Tiến Q. Bị cáo H mượn của anh Q để sử dụng, anh Q không biết việc bị cáo sử dụng làm phương tiện để đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Quyết là phù hợp.

Số ma túy Ketamine hoàn trả sau giám định sẽ bị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 điện thoại di động (01 chiếc Iphone màu trắng đen có số IMEI 355899060969744, số thuê bao 0965033095 và 01 chiếc điện thoại Nokia có số IMEI 353511028388808 số thuê bao 01689865113), xác định chiếc điện thoại Iphone bị cáo

sử dụng vào việc liên hệ để bán ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước; chiếc điện thoại Nokia và 01 ví giả da trong có 400.000 đồng là số tiền cá nhân, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết H 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 30/7/2017.

- Áp dụng Điều 41, Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Ketamine hoàn trả sau giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đen có số IMEI 355899060969744, số thuê bao 0965033095.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI 353511028388808 số thuê bao 01689865113 và 01 ví giả da, số tiền 400.000 đồng (Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng Công an huyện Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, Thành phố Hà Nội ngày 09/8/2017)

- Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- CCTHADS huyện Đ;
- Bị cáo.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lê Thị Bích Anh

