

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2023/HS-ST

Ngày 15-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Vũ Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Sơn và bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: bà Đoàn Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'lấp tham gia phiên tòa: ông Đinh Tiến Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'lấp, tỉnh Đắc Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2023/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Đ, sinh năm 1996 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn Tr, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Võ S (đã chết) và bà Lưu Thị Y1; chung sống như vợ chồng với bà Phạm Thị Diễm Ch; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: bị Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại Bản án số: 29/2016/HS-ST ngày 27/9/2016, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/02/2018 và nộp xong án phí ngày 08/3/2017, bị cáo phải bồi thường 6.000.000 đồng nhưng đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án nên đã được xóa án tích; bị Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xử phạt 15 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” tại Bản án số: 39/2016/HS-ST ngày 15/11/2016, chấp hành xong hình phạt ngày 14/02/2018 và nộp xong án phí ngày 12/01/2017, bị cáo phải bồi thường 11.870.000 đồng nhưng đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án nên đã được xóa án tích. Bị tạm giữ từ ngày 10/5/2023, sau đó chuyển sang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắc R'lấp – có mặt.

- Bị hại:

+ Chị Phạm Kim Q, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt không có lý do.

+ Chị Bùi Thị L, sinh năm 1997; địa chỉ: Xóm V, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình – vắng mặt không có lý do.

+ Bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng – vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Đào Thị Y, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 8, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt không có lý do.

+ Bà Phạm Thị Diễm Ch, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam – vắng mặt không có lý do.

+ Chị Phan Thị Thanh H, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng – vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Võ Đ làm nghề bốc vác tại xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam; trong thời gian không làm việc, Đ dùng điện thoại tải và sử dụng các ứng dụng trên mạng internet như: Zalo, CH Play, game “nổ hũ”, từ đó Đ biết được cách thức liên kết tài khoản CH Play với số tài khoản ngân hàng thực hiện các lệnh mua, hủy ứng dụng để tổng đài báo tin nhắn trừ tiền tạm thời về số điện thoại của chủ tài khoản; Đ biết cách liên kết ví ZaloPay với tài khoản ngân hàng và số điện thoại đăng ký Internet Banking để chuyển tiền mà không cần sự đồng ý của chủ tài khoản. Vì vậy, Đ nảy sinh ý định tìm kiếm những người bị mất giấy tờ để gọi điện thoại liên lạc, Đ tự giới thiệu là nhân viên ngân hàng, tổ chức tài chính, yêu cầu họ cung cấp thông tin tài khoản ngân hàng, số điện thoại, mã OTP (*mật khẩu sử dụng một lần*) để hỗ trợ. Nếu họ không cung cấp, Đ sẽ liên kết tài khoản ngân hàng của họ với tài khoản CH Play và thực hiện các lệnh mua và hủy mua ứng dụng để bị hại nhận được tin nhắn trừ tiền và cộng lại số tiền đã trừ làm cho bị hại tin tưởng Đ là nhân viên ngân hàng, tổ chức tài chính thật nên cung cấp thông tin cho Đ. Khi có được thông tin, Đ sẽ chiếm quyền sử dụng tài khoản ngân hàng của bị hại bằng cách liên kết với ví ZaloPay rồi chiếm đoạt tiền trong tài khoản của bị hại. Với phương thức, thủ đoạn nêu trên, Đ đã 03 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 12/02/2023, Đ sử dụng tài khoản facebook tên “YL” (*Đ tự lập và sử dụng tài khoản này*) tìm kiếm từ khóa “mất giấy tờ” thì phát hiện

tài khoản “Y Đ”(người sử dụng là chị Đào Thị Y) đăng bài tìm kiếm giấy tờ bị mất gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, thẻ ngân hàng, giấy phép lái xe, kèm theo số điện thoại liên hệ là 0398496243. Đ lấy sim điện thoại có số thuê bao 0364984542 (chủ thuê bao là bà Lưu Thị Y1 – mẹ ruột của Đ) gọi cho chị Y và giới thiệu là nhân viên ngân hàng, qua nói chuyện, Đ biết được tài khoản ngân hàng của chị Y không còn tiền mà đã chuyển tiền cho chị Phạm Kim Q nên Đ xin số điện thoại của chị Q (số 0824304455) thông qua chị Y. Sau đó, Đ gọi điện cho chị Q và cũng giới thiệu là nhân viên ngân hàng đã nhận được giấy tờ của chị Y, cần xác minh thông tin với chị Q mới có thể trả lại giấy tờ cho chị Y. Khi chị Q cung cấp số tài khoản 050121332741 của Ngân hàng Sacombank, mang tên PHẠM KIM Q, loại thẻ Master Card thì Đ dùng số tài khoản ngân hàng này kết nối với ứng dụng CH Play từ đó thực hiện các lệnh mua, hủy mua ứng dụng khiến chị Q nhận được các tin nhắn cộng tiền, trừ tiền trong tài khoản ngân hàng nên tin Đ là nhân viên ngân hàng. Biết chị Q đã tin tưởng nên Đ yêu cầu chị Q cung cấp các thông tin về căn cước công dân, mã OTP để chiếm đoạt tiền trong tài khoản ngân hàng của chị Q. Đầu tiên, Đ thực hiện liên kết tài khoản ngân hàng của chị Q với tài khoản ví Momo số: 0334968265 (Đ lấy thông tin đăng ký tài khoản của chị Phạm Thị Diễm Ch – chung sống như vợ chồng với Đ để đăng ký). Sau đó, Đ nạp 9.182.200 đồng từ tài khoản ngân hàng của chị Q vào ví Momo trên rồi tiếp tục chuyển qua tài khoản số 107877875998 (Ngân hàng Vietinbank) mang tên Phạm Thị Diễm Ch (Đ lấy thông tin của chị Phạm Thị Diễm Ch để tạo tài khoản ngân hàng). Tiếp đến, Đ dùng tài khoản Zalo mang tên “Bùi Văn T” (Đ mua số điện thoại 0896.217.624 để tạo Zalo này) để tạo ví ZaloPay từ số điện thoại và thông tin cá nhân của chị Q rồi liên kết tài khoản ngân hàng của chị Q với ví ZaloPay vừa tạo và chuyển 16.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của chị Q đến ví ZaloPay này. Sau khi chuyển tiền xong, Đ tiếp tục chuyển tiền từ ví ZaloPay vừa tạo đến ví ZaloPay mang tên Nguyễn Đăng T1 (Đ mượn thông tin cá nhân của anh Nguyễn Đăng T1, sinh năm 1986, trú tại thôn Tr, xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam để đăng ký). Cuối cùng, Đ sử dụng ví ZaloPay vừa tạo trên thực hiện mua thẻ cào điện thoại, nạp tiền điện thoại với tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Tổng số tiền Đ đã chiếm đoạt được trong lần này là: 35.182.200 đồng. Toàn bộ số tiền này Đ đều nạp vào tài khoản game trên web: 888b.com để chơi và thua hết. Điện thoại và sim sử dụng để phạm tội, Đ đã vứt xuống cầu C, thuộc xã D, huyện D, tỉnh Quảng Nam.

Lần thứ hai: Ngày 15/03/2023, Đ sử dụng tài khoản facebook tên “Y Lưu” tìm kiếm từ khóa “mất giấy tờ” thì phát hiện tài khoản tên “Phan Thị Thanh H” (người sử dụng là chị Phan Thị Thanh H) đăng bài kiếm giấy tờ bị mất gồm: Căn

cước công dân, giấy phép lái xe, giấy đăng ký xe, thẻ ngân hàng, kèm theo số điện thoại liên hệ: 0763830460. Đ liền lấy số điện thoại 0363059369 gọi điện thoại cho chị H, tự xưng là nhân viên ngân hàng đã nhận được giấy tờ của chị H và yêu cầu chị H cung cấp thông tin cá nhân, tài khoản ngân hàng. Khi biết chị H không có tài khoản ngân hàng mà sử dụng tài khoản số 1001000283168 của Ngân hàng Vietcombank tên Nguyễn Thị Ph (*chủ tài khoản là bà Nguyễn Thị Ph – mẹ của chị H*) nên Đ xin số điện thoại 0707455195 của bà Ph thông qua H. Sau đó, Đ gọi cho bà Ph tự xưng là nhân viên ngân hàng, yêu cầu bà Ph cung cấp thông tin qua tài khoản Zalo tên “Bùi Văn T”. Quá trình nhắn tin và gọi điện, Đ nhận thấy bà Ph và chị H đã tin tưởng nên đã yêu cầu chị H gửi số tiền 18.000.000 đồng đến số tài khoản 1021710253 (Ngân hàng Vietcombank) tên Nguyễn Ngọc L, nội dung chuyển khoản là mã số nạp tiền Đ lấy trên web game: 888b.com; mục đích để nạp tiền vào tài khoản game của Đ. Chị H đã nghe theo và ra cây ATM chuyển tiền; sau khi nhận được 18.000.000 đồng, Đ chặn số liên lạc của chị H và bà Ph, tháo sim và bẻ gãy sau đó đã làm mất ở đâu không rõ; số tiền Đ chiếm đoạt từ bà Ph, Đ đã chơi game và thua hết.

Lần thứ ba: Ngày 04/05/2023, Đ sử dụng tài khoản facebook mang tên “Y Luru” tìm kiếm từ khóa “*mất giấy tờ*” thì phát hiện tài khoản tên “*Trang L*” (*người sử dụng là chị Bùi Thị L*) đăng bài tìm kiếm giấy tờ bị mất gồm: Thẻ sinh viên, căn cước công dân, bằng lái xe, kèm theo số điện thoại để liên hệ 0399154537; Đ liền lấy số điện thoại 0989704035 (*thông tin chủ thuê bao là ông Nguyễn Xuân Q1*) gọi điện cho chị L giới thiệu là nhân viên ngân hàng đã nhận được giấy tờ của chị L và yêu cầu chị L xác minh thông tin để trả lại giấy tờ. Khi thấy chị L tin tưởng, Đ yêu cầu chị L nhắn tin, gọi điện qua tài khoản Zalo tên “Bùi Văn T” để cung cấp các thông tin về số tài khoản ngân hàng của chị L (*tài khoản số 3007205230051 tên Bùi Thị L tại Ngân hàng Agribank*), thông tin cá nhân, mã OTP để Đ tạo ví ZaloPay từ số điện thoại của chị L rồi liên kết tài khoản ngân hàng của chị L với ví ZaloPay vừa tạo. Sau đó, Đ chuyển số tiền 7.700.000 đồng từ tài khoản ngân hàng vào ví ZaloPay rồi tiếp tục chuyển đến tài khoản game trên web: 888b.com và chơi hết số tiền này. Chị Bùi Thị L đã làm đơn tố cáo hành vi của Võ Đ đã bị đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R’lấp.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R’lấp đã thu giữ, tạm giữ vật chứng, đồ vật, tài liệu gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s màu đen, số seri: R9PT418AQLL, gắn sim số 0563657871 là điện thoại của Đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s màu đen, số seri: R9PTA001FFW, không gắn sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu

đen, không gắn sim; 01 sim điện thoại số 0346018369 đã bị bẻ gãy; 01 sim điện thoại số 0969847212 đã bị bẻ gãy; 01 sim điện thoại số 0989704035 đã bị bẻ gãy.

Đã ra lệnh phong tỏa đối với số tiền 20.074.000 đồng trong tài khoản ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam số 106873148753 tên Võ Đ; số tiền 630 đồng trong tài khoản ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam số 10787775998 tên Phạm Thị Diễm Ch; số tiền 34.340.848 đồng trong tài khoản Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam số 1021710253 tên Nguyễn Ngọc L.

Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan đã trả lại cho bà Lưu Thị Y, Võ Đ đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s màu đen, số seri: R9PTA001FFW, không gắn sim; 01 sim số 0563657871; 01 sim điện thoại số 0969847212 đã bị bẻ gãy; 01 sim điện thoại số 0346018369 đã bị bẻ gãy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, không gắn sim.

Tại Cáo trạng số: 65/QĐ-VKS-ĐL, ngày 23/10/2023 của VKSND huyện Đắc R'láp đã truy tố bị cáo Võ Đ về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự và tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” và áp dụng điểm b khoản 2 Điều 290; s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Đ từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội *Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 04 năm đến 05 năm tù; về bồi thường thiệt hại: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, không ai yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 sim điện thoại số: 0989704035 đã bị bẻ gãy; tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s màu đen, số seri: R9PT418AQLL. Hủy bỏ biện pháp phong tỏa các tài khoản số: 106873148753, mang tên Võ Đ và tài khoản số 10787775998, mang tên Phạm Thị Diễm Ch đều thuộc ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam. Đối với biện pháp phong tỏa đối với số tiền trong tài khoản số 1021710253 tên Nguyễn Ngọc L thuộc Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam không liên

quan đến số tiền bị cáo chiếm đoạt, cơ quan CSĐT đang xác minh để xử lý nên đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên hành vi tố tụng, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

[2.1]. Ngày 15/3/2023, Võ Đ đưa ra thông tin gian dối, giới thiệu mình là nhân viên ngân hàng đang giữ các giấy tờ bị mất của chị Nguyễn Thị Thu H (con gái bà Ph) để bà Ph và chị H tin tưởng là thật nên bà Ph đã chuyển cho Đ 18.000.000 đồng, sau đó Đ tháo bỏ sim đã liên lạc và chiếm đoạt số tiền trên sử dụng vào mục chơi game. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Ngày 12/02/2023 và ngày 04/5/2023, Võ Đ đưa ra thông tin gian dối, giới thiệu mình là nhân viên ngân hàng, tổ chức tín dụng đang giữ các giấy tờ bị mất của chị Phạm Thị Kim Q và chị Bùi Thị L và yêu cầu họ cung cấp thông tin về số tài khoản, số thẻ ngân hàng, thông tin cá nhân, mã OTP để chiếm quyền sử dụng tài khoản ngân hàng của họ; sau đó Đ sử dụng các thông tin đã được cung cấp để thực hiện các lệnh chuyển tiền, mua thẻ cào điện thoại, nạp tiền điện thoại chiếm đoạt 35.182.200 đồng trong tài khoản ngân hàng của chị Q và thực hiện lệnh chuyển tiền vào tài khoản chơi game chiếm đoạt 7.700.000 đồng trong tài khoản ngân hàng của chị L. Tổng số tiền trong 02 lần chiếm đoạt là 42.882.200 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*” theo điểm b khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo đồng thời ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại và được bị hại (chị Phạm Kim Q) xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*”. Cáo trạng truy tố bị cáo về các tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận. Tuy nhiên, đối với tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*” mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần nghiêm khắc (tài sản bị cáo chiếm đoạt thấp hơn mức định khung tại khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Hình sự) nên xử phạt bị cáo thấp hơn mức đề nghị.

[4]. Đối với hành vi nạp tiền vào tài khoản game trên web: 888b.com (tài khoản: “*DavidDinh979*”, mật khẩu: “*Vdlt565a*”) của Đ chơi thắng thua bằng tiền, hiện tài khoản này đã bị vô hiệu hóa bởi hệ thống, Đ không nhớ đã tham gia chơi game bao nhiêu tiền, kết quả thắng, thua. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R’lấp đang tiếp tục xác minh, làm rõ nên không xem xét.

Đối với bà Lưu Thị Y, bà Phạm Thị Diễm Ch, ông Nguyễn Đăng T1, ông Nguyễn Xuân Q1, bà Huỳnh Thị Y có tên đăng ký các số thuê bao, số tài khoản ngân hàng, tài khoản Zalo, ví ZaloPay, ví Momo mà Võ Đ đã sử dụng để phạm tội là do Võ Đ đã mua các sim điện thoại qua mạng internet, mượn thông tin để lập các tài khoản, các chủ thuê bao, chủ tài khoản không biết nên không xem xét xử lý.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ai yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 sim điện thoại số 0989704035 đã bị bể gãy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s của Đ sử dụng để phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 20.074.000 đồng trong tài khoản số 106873148753 tên Võ Đ và 630 đồng trong tài khoản số 10787775998 tên Phạm Thị Diễm Ch tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam cần được hủy bỏ do theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự do bị cáo không bị phạt tiền, tịch thu tài sản hay bồi thường thiệt hại.

Đối với tiền 34.340.848 đồng trong tài khoản số 1021710253 tên Nguyễn Ngọc Lại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam đang bị áp dụng biện pháp phong tỏa. Bị cáo Đ khai số tiền chiếm đoạt được đã chơi game hết nên số tiền trong tài khoản không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Cơ quan CSĐT đang tiếp tục xác minh đối với Nguyễn Ngọc L để giải quyết theo quy định nên không xem xét xử lý.

[7]. Về án phí: Bị cáo Võ Đ bị kết án là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Đ phạm các tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” và tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Đ 01 (một) năm tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 290; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản*”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Võ Đ phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2023.

2. Về bồi thường thiệt hại: bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ai yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 1 Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0989704035 đã bị bẻ gãy.

3.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03s của Võ Đ.

Đặc điểm vật chứng nêu trên theo biên bản giao nhận ngày 27/10/2023 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk R’lấp.

3.3. Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số: 474/LPT-CSĐT ngày 10/5/2023 của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đắk R’lấp, phong tỏa số tiền 20.074.000 (hai mươi triệu không trăm bảy mươi bốn nghìn) đồng trong tài khoản số 106873148753 tên Võ Đ tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh tỉnh Quảng Nam – Phòng giao dịch N.

Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số: 475/LPT-CSĐT ngày 10/5/2023 của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đắk R’lấp, phong tỏa số tiền 630 (sáu trăm ba mươi) đồng trong tài khoản số 10787775998 tên Phạm Thị Diễm Ch tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh tỉnh Quảng Nam – Phòng giao dịch C.

4. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Võ Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R’lấp;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đắk R’lấp;
- Bộ phận hồ sơ CA huyện Đ;
- Chi cục THA.DS huyện Đ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh tỉnh Đắk Nông – Phòng giao dịch Nh (nơi lập biên bản phong tỏa tài khoản);
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên và đóng dấu)

Vũ Văn Tuấn