

Bản án số: 100/2023/HS-ST
Ngày 25-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM,
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phát.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Mỹ Linh;

Bà Nguyễn Thanh Trâm.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Cao Nhật Hạ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **93/2023/QĐXXST-HS** ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG A, sinh năm: 1982 tại Tiền Giang.

HKTT: Ấp A, xã Đ, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Nơi ở hiện nay: Số 421/8/15 đường K, phường H, TP. Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức T (đã chết) và bà Trần Thị H (đã chết); có vợ là Trần Thị Ngọc D (chưa đăng ký kết hôn) và 01 người con sinh năm 2010. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/02/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Bà Nguyễn Thị Kim N, sinh năm: 1996. Vắng mặt.

HKTT: Thôn P, xã C, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

Chỗ ở hiện nay: Khu phố 3, phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Bà Đào Lê Cẩm T, sinh năm: 1974. Vắng mặt.

Trú tại: Khu phố 3, phường H, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Bà Trần Thị Ngọc D, sinh năm: 1994. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Trú tại: Khu phố 3, phường S, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:**

- Bà Trần Thị Ngọc D, sinh năm: 1988. Có mặt.

Trú tại: Số 421/8/15 đường K, phường H, TP. Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh.

- Bà Trần Thị Bích L, sinh năm: 1986. Vắng mặt.

Trú tại: Số 137/15/6 đường Ô, phường 2, Quận 8, TP. Hồ Chí Minh.

- Bà Ngô Thị Ngọc H, sinh năm: 1973. Có mặt.

Trú tại: Số 51 đường N, phường T, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, Nguyễn Hoàng A đã nhiều lần trộm cắp tài sản ở các khu vực chùa trên địa bàn thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 06 giờ ngày 30/8/2022, sau khi đi xe khách từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, Nguyễn Hoàng A điều khiển xe mô tô Honda AirBlade (*không rõ biển số*) đến chùa Đ thuộc khu phố 3, phường Đ, TP. Phan Rang – Tháp Chàm để tìm tài sản. Khi đến nơi, A dựng xe bên ngoài rồi đi vào bên trong chùa. Quan sát thấy khu vực chùa vắng người, A đi đến cầu thang bên phải chùa, thấy phòng ngủ của bà Nguyễn Thị Kim N (*sinh năm: 1996, trú tại Thôn P, xã C, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam*) đang mở cửa, A đi phòng và lấy đi 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air 13, màu xám (*bộ nhớ 128GB*), 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7, màu xám rồi đi ra ngoài, lên xe tẩu thoát. Sau khi chiếm đoạt, A điều khiển xe ra thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, bán 01 máy tính

xách tay cho tiệm máy tính (*Không nhớ rõ tên và địa chỉ*) với giá 1.500.000 đồng, còn 01 máy tính bảng không bán được nên A đã vứt bỏ. Toàn bộ số tiền trên, A đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 30/KLTS, ngày 08/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. Phan Rang - Tháp Chàm, kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air 13, màu xám (bộ nhớ 128GB) có giá trị vào ngày 30/8/2022 là 11.500.000 đồng và 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7, màu xám có giá trị vào ngày 30/8/2022 là 3.900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt ngày 30/8/2022 là **15.400.000 đồng**.

Lần thứ hai: Khoảng 06 giờ ngày 24/10/2022, sau khi đi xe khách từ Thành phố Hồ Chí Minh đến thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, Nguyễn Hoàng A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh (*không nhớ biển số*) đi đến chùa S thuộc khu phố 3, phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi, A để xe ở khu vực sân chùa, đi vào bên trong khu vực phòng thờ phía sau chùa, nhìn thấy có 01 túi xách kiểu nữ bằng vải màu đen của bà Đào Lê Cẩm T (*sinh năm 1974, trú tại khu phố 3, phường Đ, TP. Phan Rang – Tháp Chàm*) để ở trên bàn nhỏ bên cạnh cửa ra vào. Quan sát thấy không có ai trông coi, Hoàng A mở Túi xách ra, lấy 01 bì thư, bên trong có các tài sản gồm: số tiền 13.000.000 đồng (*26 tờ tiền mệnh giá 500.000 VNĐ*); 1.800 tiền Đô la Mỹ (*18 tờ tiền mệnh giá 100 USD*) và 01 thẻ ATM, cất giấu trong túi áo khoác rồi đi ra ngoài, điều khiển xe chạy về lại TP. Hồ Chí Minh. Khi về đến khu vực tỉnh Đồng Nai, A đổi số Đô la Mỹ trên cho một tiệm vàng (*Không nhớ rõ tên và địa chỉ*) được số tiền 30.000.000 đồng, đổi với 01 thẻ ATM, A đã vứt bỏ. Toàn bộ số tiền trên Hoàng A đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại công văn số 145 ngày 07/4/2023 của N hàng Nhà nước Việt Nam – Chi nhánh tỉnh Ninh Thuận xác định tỷ giá trung tâm của đồng Việt Nam với Đô la Mỹ do N hàng Nhà nước Việt Nam công bố tại văn bản 460/TB-NHNN ngày 24/10/2022 áp dụng cho ngày 24/10/2022 là: 01 Đô la Mỹ = 23.700 Đồng Việt Nam. Như vậy, 1.800 Đô la Mỹ = $23.700 \times 1.800 = 42.660.000$ đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt ngày 24/10/2022 là: **55.660.000 đồng**.

Lần thứ ba: Khoảng 06 giờ ngày 07/02/2023, sau khi đến thành phố Phan Rang – Tháp Chàm bằng xe khách, Nguyễn Hoàng A điều khiển xe mô tô hiệu Honda Sonic biển số 59V3-03672 đi đến chùa T thuộc khu phố 3, phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm. Thấy chùa đang trong quá trình xây dựng, không có người trông coi nên Hoàng A dựng xe mô tô bên cạnh ngôi chùa, đi bộ vào bên trong để tìm kiếm tài sản. Khi đến phòng ngủ của bà Trần Thị Ngọc D (*Sinh năm: 1994, trú tại khu phố 3, phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm*), thấy phòng mở cửa và không có người bên trong, A đi vào trong và lấy đi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại di động

nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, 01 máy tính xách tay hiệu Asus Zenbook UX410 màu bạc và 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 3543, màu đen. Sau khi lấy được tài sản, A điều khiển xe mô tô đi vào lại Thành phố Hồ Chí Minh rồi mang bán 02 máy tính xách tay cho các tiệm máy tính nhưng không ai mua nên đã vứt bỏ. Còn 02 điện thoại di động, Hoàng A bán cho một tiệm điện thoại (*không rõ tên và địa chỉ*) được số tiền 4.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên, Hoàng A đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 12/02/2023, A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Phan Rang - Tháp Chàm trình diện và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 11/KLTS ngày 16/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. Phan Rang-Tháp Chàm, kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen (bộ nhớ 64GB) đã qua sử dụng không thu hồi được có giá trị là 7.700.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh (bộ nhớ 128GB) đã qua sử dụng không thu hồi được có giá trị là 18.400.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Zenbook UX410 màu bạc, không thu hồi được có giá trị là 7.700.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3543 màu đen, không thu hồi được có giá trị là 5.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong ngày 07/02/2023 là **39.600.000 đồng**.

Tổng giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt của các bị hại trong 03 (ba) lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là **110.660.000 đồng**.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về kết luận định giá tài sản nêu trên.

*** Vật chứng của vụ án:**

- Tài sản bị chiếm đoạt, gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen (bộ nhớ 64GB); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh (bộ nhớ 128GB); 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Zenbook UX410, màu bạc; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3543, màu đen; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air 13, màu xám (bộ nhớ 128GB); 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7, màu xám và 01 thẻ ATM của N hàng BIDV mang tên Đào Lê Cẩm T, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, màu trắng, mang biển số 59V3-03672.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Blade màu đen đỏ (*không rõ biển số*) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh (*không rõ biển số*). Quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng A khai đã mượn xe trên từ người tên T1 và T2 (*không rõ nhân thân lại lịch*) ở Thành

phố Hồ Chí Minh. Do Nguyễn Hoàng A không biết địa chỉ, nơi ở của T1 và T2 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng A đã tác động gia đình bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim N số tiền 15.500.000 đồng, bà Đào Lê Cẩm T số tiền 30.000.000 đồng và bà Trần Thị Ngọc D số tiền 39.600.000 đồng. Bà N, bà T, bà D không yêu cầu gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Hoàng A.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 85/CT-VKSPR ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng: điểm c, khoản 2, Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Bích L vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 30/8/2022 đến 07/02/2023, tại khu vực các ngôi chùa trên địa bàn thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, Nguyễn Hoàng A đã nhiều lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm tiền mặt, điện thoại, máy tích xách tay, máy tính bảng của bà Nguyễn Thị Kim N, bà Đào Lê Cẩm T và bà Trần Thị Ngọc D. Tổng giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt của các bị hại là **110.660.000 đồng**.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân TP. Phan Rang – Tháp Chàm truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất lười lao động, muốn hưởng thụ mà không phải bỏ công sức, bị cáo vẫn bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; các lần phạm tội, bị cáo đều thực hiện trong các ngôi chùa trên địa bàn thành phố Phan Rang – Tháp Chàm và đều thực hiện hành vi phạm tội vào buổi sáng, thể hiện sự liêu lĩnh, manh động và thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản, mỗi lần đều đủ các yếu tố cấu thành tội phạm độc lập nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo tự thú hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim N số tiền 15.500.000 đồng, bà Đào Lê Cẩm T số tiền 30.000.000 đồng và bà Trần Thị Ngọc D số tiền 39.600.000 đồng. Bà N, bà T, bà D không yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Bích L và bà Ngô Thị Ngọc H bồi thường thay cho bị cáo, bà D và bà L xác nhận đây là tiền của bà Trần Thị Ngọc D đưa, bà D không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các tài sản bị chiếm đoạt, gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen (bộ nhớ 64GB); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, màu xanh (bộ nhớ 128GB); 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Zenbook UX410, màu bạc; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Inspiron 3543, màu đen; 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air 13, màu xám (bộ nhớ 128GB); 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7, màu xám và 01 thẻ ATM của Ngân hàng BIDV mang tên Đào Lê Cẩm T. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, màu trắng, mang biển số 59V3-03672 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 07/02/2023. Quá trình điều tra xác định: Xe mô tô là của bà Trần Thị Ngọc D. Bà D không biết bị cáo sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả xe mô tô trên cho bà D là có căn cứ.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Blade màu đen đỏ (không rõ biển số) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh (không rõ biển số) mà bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội các ngày 30/8/2022 và 23/10/2022. Quá trình điều tra, bị cáo khai đã mượn xe trên từ người tên T1 và T2 (không rõ nhân thân lai lịch) ở Thành phố Hồ Chí Minh. Do bị cáo không biết địa chỉ, nơi ở của T1 và T2 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

[7] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về việc định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo, xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, quan điểm xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức án đề nghị là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12-02-2023.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Ngọc D, bà Ngô Thị Ngọc H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25-7-2023). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo;
- UBND phường H;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Phát