TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG SƠN
TỈNH THANH HÓA

Bản án số: 11/2024/HSST
Ngày: 14/3/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG SƠN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trịnh Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thủy

Bà Lê Thị Thu Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Hoa – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TL-HSST ngày 06 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2024/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Văn D (tên gọi khác không), sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Thái L, xã Thái H, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa : 9/12; dân tộc : Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt nam; con ông; Lê Văn D, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1970; vợ : Đỗ Thị H, sinh năm 1990 ; có 02 con: con lớn sinh năm 2017 , con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án; tiền sự: Không.

Nhân thân : Ngày 18/02/2021 bị Công an huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác".

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/12/2023 đến ngày 23/10/2023 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan : Anh Trần Văn C, sinh năm 1977 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ : Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng:

- Anh Dương Văn Tr, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Vũ Đức A, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 16 phút ngày 06/12/2023, tổ tuần tra kiểm soát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa gồm các đồng chí Trần Văn C, cán bộ Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa làm tổ trưởng; đồng chí Dương Văn Tr, cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa làm tổ viên và đồng chí Vũ Đức A, cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Thanh Hóa làm tổ viên, đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát giao thông tại địa bàn huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến Km 27+900 đường quốc lộ 47, thuộc thôn 3, xã Đông Minh, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì phát hiện bên phải đường theo hướng từ huyện Triệu Sơn đi thành phố Thanh Hóa có Lê Văn D, sinh năm 1993 đang ngồi trên xe môtô BKS 36N3-0220 dừng ở bên lề đường và Nguyễn Bá T sinh năm 1996 cùng ở thôn Thái L, xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa đang ngồi ở bên lề đường cách xe môtô khoảng 01m. Bên cạnh Nguyễn Bá T có 01 cái bì (dạng bì xác rắn) màu trắng. Thấy dấu hiệu nghi vấn, tổ tuần tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã kiểm tra hành chính thì Nguyễn Bá T ôm bì bỏ chạy được khoảng 02m thì vứt bì lại và tiếp tục chạy ra cánh đồng. Đồng chí Vũ Đức A đuổi theo Tập nhưng T đã tẩu thoát. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong cốp xe mô tô 36N3-0220 có 01 con gà trống (giống đực) màu nâu đã chết. Trong bì có 09 con gà, bao gồm 03 con gà trống (giống đực), 06 con gà mái (giống cái) đang còn sống. Tổ tuần tra yêu cầu D xuất trình các giấy tờ liên quan, nhưng D không xuất trình được nên tổ tuần tra đã yêu cầu D về trụ sở Công an xã Đông M để làm việc nhưng D không chấp hành mà chống đối và dùng tay xô đẩy, đấm 03 cái vào mặt và có lời lẽ chửi bới đồng chí Trần Văn C. Tổ tuần tra đã khống chế D và phối hợp cùng lực lượng Công an huyện Đông Sơn đến hiện trường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ xe mô tô và đưa D về trụ sở Công an huyện Đông Sơn làm việc.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Sơn, Lê Văn D khai báo: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/12/2023 Dự đang ngồi uống bia ở quán nước thuộc xã Thái Hòa, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa cùng với Nguyễn Bá T. Trong lúc uống bia, Tập rủ D đi trộm cắp tài sản để lấy tiền chi tiêu. D đồng ý và đến khoảng 23 giờ thì D điều khiển xe môtô 36N3-0220 chở T ngồi phía sau đi trên đường quốc lộ 47 đến địa bàn huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa để thấy nơi nào sơ hở thì trộm gà. Trên đường đi T có lấy và cầm theo một cái bì (dạng bì xác rắn) màu trắng đựng rác ở ven đường. Khi đi đến đối diện nhà chị Đào Thị Th, sinh năm 1980 ở thôn Tâm B, xã Đông H, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa thì D dừng xe và đứng ở lề đường bên phải, còn T cầm cái bì và đi

bộ sang đường vượt qua tường rào vào trộm gà nhà chị Th. Sau đó T quay lại, ôm theo bì gà, ngồi lên xe môtô của D. D điều khiển xe chở Tập ngồi sau, bì gà để ở giữa đi đến thành phố Thanh Hóa để tìm nơi bán, đi được khoảng 02 km thì T phát hiện một con gà đã chết. T liền lấy con gà đó ra và ném xuống lề đường thì D nhặt con gà lên và bỏ vào cốp xe. Lúc này có một xe ôtô tuần tra của phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa đến yêu cầu kiểm tra hành chính. D thấy có 02 cán bộ Công an mặc trang phục Cảnh sát giao thông và một cán bộ Công an mặc trang phục Cảnh sát cơ động xuống kiểm tra giấy tờ tùy thân của T và D. Thấy vậy T xách bì gà sau lưng bỏ chạy được khoảng 02m thì vứt bì gà lại và chạy xuống cánh đồng. D ở lại và bị các cán bộ tuần tra kiểm soát Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra giấy tờ không có đã yêu cầu D về trụ sở Công an xã Đông Minh để làm việc thì D đã chống đối, có lời lẽ chửi bới và vung tay đấm 03 cái vào mặt đồng chí Trần Văn C là cán bộ Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hoá.

Ngày 21/12/2023 Nguyễn Bá T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn đầu thú về hành vi trộm gà và khai nhận toàn bộ vụ việc như trên.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Sơn đã trích xuất, niêm phong đoạn video từ camera lắp đặt tại nhà chị Trần Thị H, sinh năm 1990, ở thôn 3, xã Đông M, huyện Đ, tỉnh Thanh Hóa ghi lại diễn biến vụ việc chống người thi hành công vụ của D.

Ngày 18/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định đoạn video trích xuất có bị cắt ghép, chỉnh sửa hay không.

Tại bản kết luận giám định số 398/KL-KTHS ngày 26/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video gửi giám định.

Ngày 22/12/2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đông Sơn định giá kết luận: tổng 10 con gà mà D và T trộm cắp có trị giá là: 877.500 đồng. Tính theo giá thị trường thời điểm hiện tại là 75.000đồng/kg.

Cơ quan CSĐT đã lập biên bản xem xét dấu vết đối với thương tích của anh C bị D đấm vào mặt, tuy nhiên không để lại thương tích gì và anh C cũng không có yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu D phải bồi thường gì về dân sự .

Đối với chiếc xe mô tô BKS 36N3-0220 mà D dùng chở T đi trộm cắp gà, quá trình điều tra xác định là xe của bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1970 ở thôn Thái L, xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa (mẹ đẻ D) là chủ sở hữu hợp pháp. Bà O không biết việc D sử dụng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản, vì vậy Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe cho bà O theo quy định của pháp luật.

Đối với số gà mà D và T trộm cắp, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Đào Thị Th, chị Th không có yêu bồi thường gì đối với D và T.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS-HS ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Văn D về tội "Chống người thi hành công vụ'' theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn D từ 09 (chín) 12 (mười hai) tháng tù.

Anh Trần Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Lê Văn D và Nguyễn Bá T do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm tội "Trộm cắp tài sản" nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 00 giờ 16 phút ngày 06/12/2023, tổ tuần tra kiểm soát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa gồm các đồng chí: Trần Văn C, Dương Văn Tr và Vũ Đức A đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát giao thông tại địa bàn huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi đến Km 27+900 đường quốc lộ 47, thuộc Thôn 3, xã Đông Minh, huyện Đông Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì phát hiện bên phải đường theo hướng từ huyện Triệu Sơn đi thành phố Thanh Hóa có Lê Văn D đang ngồi trên xe môtô BKS 36N3-0220 dừng ở bên lề đường và Nguyễn Bá T đang ngồi ở bên lề đường cách xe môtô khoảng 01m. Bên cạnh Nguyễn Bá T có 01 cái bì (dạng bì xác rắn) màu trắng. Thấy dấu hiệu nghi vấn, tổ tuần tra đã kiểm tra hành chính thì Nguyễn Bá T

ôm bì bỏ chạy. Tổ tuần tra yêu cầu Lê Văn D xuất trình các giấy tờ liên quan, tuy nhiên D không xuất trình được nên tổ tuần tra đã yêu cầu D về trụ sở Công an xã Đông Minh để làm việc thì D đã có hành vi chống đối, dùng tay xô đẩy, đấm 03 cái vào mặt và có lời lẽ chửi bới đồng chí Trần Văn C.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Do đó cáo trạng và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi phạm tội của Lê Văn D đã phạm vào tội *"Chống người thi hành công vụ"* theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Hành vi Chống người thi hành công vụ của bị cáo Lê Văn D đã cản trở đến việc thực hiện công vụ của những người đang thi hành công vụ. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động của nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lỗi cố ý. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục cải tạo và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Nhân thân : Ngày 18/02/2021 bị Công an huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe người khác".

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo đã ăn năn hối cải thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có bố mẹ có thời gian nhập ngũ tham gia cuộc chiến tranh CamPuChia nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân tốt.

Anh Trần Văn C không yêu cầu bị cáo bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Lê Văn D và Nguyễn Bá T do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm tội "Trộm cắp tài sản" nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Sơn đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ: khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Khoản 2 Điều 135 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn D phạm tội ‘’Chống người thi hành công vụ’’.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 06/12/2023.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :
- Tòa án ND Tỉnh Thanh Hoá;
-VKSND huyện Đông Sơn;
- Công an huyện Đông Sơn;
- Chi cục THADS huyện Đông Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Thị Hà