

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HSST
Ngày 29 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thu Hương;
2. Bà Nguyễn Thị Hoan

- **Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Việt Dũng, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2024/TLST - HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, tên gọi khác: không, sinh ngày 26/10/1986, tại huyện Y Th, tỉnh H B; nơi cư trú: xóm Nghia 2, xã Ng L, huyện Y Th, tỉnh H B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th và bà Đinh Thị L; vợ: Đinh Thị D, con có 1 con sinh năm 2023; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Vũ Khắc Ch, tên gọi khác: không, sinh ngày 05/10/1980, tại huyện Ý Y, tỉnh N Đ; nơi cư trú: tổ 9, phường B S, thành phố T, tỉnh NB; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trước khi phạm tội là Đảng viên Đảng cộng sản Việt nam, bị cáo bị Đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 06/5/2024 theo Quyết định số 89/QĐBKTTU của Ủy ban kiểm tra thành ủy Tam Điệp; con ông: Vũ Xuân Th1 và bà Phạm Thị H; vợ Tống Thị H1, con có 01 con sinh năm 2007; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Hoàng Hữu 2, tên gọi khác: không, sinh ngày 07/3/1986, tại huyện Nho Quan, tỉnh N B; nơi cư trú: thôn M H, xã X T, huyện Nh Q, tỉnh N B; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Hữu H3 và bà Nguyễn Thị H4; vợ Nguyễn Thị Th2, con có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo đang thi hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Mai Văn Đ, tên gọi khác: không, sinh ngày 30/3/1989, tại thị xã B S, tỉnh Th H; nơi cư trú: thôn 2, xã Q Tr, thị xã B S, tỉnh Th H; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn K và bà Nguyễn Th Ng vợ, con chưa có; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Phạm Thế C, tên gọi khác: không, sinh ngày 17/5/1970, tại huyện Nho Q, tỉnh N B; nơi cư trú: thôn T T, xã Th B, huyện Nh Q, tỉnh N B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Ch và bà Nguyễn Thị T; vợ Quách Thị Q, con có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Vũ Thanh T, tên gọi khác: không, sinh ngày 19/2/1989, tại huyện Nông Cống, tỉnh Th H; nơi cư trú: thôn Th B xã V H, huyện N C, tỉnh Th H; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đình Nh (đã chết); con bà Vũ Thị S (đã chết); vợ Nguyễn Thị Hồng, con có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 11/01/2016 Công an phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp xử phạt 1.000.000đồng về hành vi Đánh bạc, bị cáo nộp phạt ngày 29/01/2016. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

7. Dương Xuân B, tên gọi khác: không, sinh ngày 02/11/1970, tại huyện Yên Thủy, tỉnh H B; nơi cư trú: xóm Tr S, xã Ng L, huyện Y T, tỉnh H B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Xuân H4; con bà Phạm Thị D1 (đã chết); vợ Nguyễn Thị B, con có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành

phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

8. Vũ Văn S, tên gọi khác: không, sinh ngày 05/5/1974, tại huyện Nh Q, tỉnh N B; nơi cư trú: thôn Nga 2, xã CPh, huyện Nh Q, tỉnh N B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn K; con bà Nguyễn Thị L (đã chết); vợ Đinh Thị D5, con có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 191 ngày 31/01/1997 Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “hiếp dâm” và 50.000đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/12/1998. Đối với án phí qua điều tra xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội xác định: không có hồ sơ, thông tin liên quan đến việc nộp án phí của bị cáo. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

9. Vũ Đức Y, tên gọi khác: không, sinh ngày 29/5/1984, tại huyện Yên Thủy, tỉnh H B; nơi cư trú: xóm D 1, xã Ng L, huyện Y Th tỉnh H B; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đức O và bà Nguyễn Thị D; vợ Đỗ Thị H6, con có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú hiện đang chấp hành lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Toà án nhân dân thành phố Tam Điệp; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: ông Nguyễn Hữu H7 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S và Vũ Đức Y đều là công nhân công ty Cổ phần Bưu Điện và Công ty Trách nhiệm hữu hạn Sông Sắt.

Tối ngày 13/12/2023 Nguyễn Văn T, Vũ Đức Y, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch; Vũ Thanh T và Mai Văn Đ ăn cơm uống rượu tại nhà xưởng công ty TNHH Sông Sắt, thuộc tổ 6, phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Sau khi ăn uống xong thì Y và B về phòng nghỉ của công nhân trong nhà xưởng, còn lại Th, S, C, Ch, T, Đ ngồi uống nước. Th nảy sinh ý định đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh liêng, Th nói “*anh em làm tý liêng*” S, C, Ch, T, Đ đồng ý. Sau khi rủ S, C, Ch, T, Đ đánh bạc, Th thấy Y đi từ phòng nghỉ ra ngoài mua thuốc nên nhờ Y mua hộ bài, Th nói với Y “*có tiền thì mua hộ anh em bộ bài, bao thuốc, chai nước nhá*”. Nghe Th nói Y biết là Th nhờ mua bài, thuốc, nước để mọi người sử dụng đánh bạc ăn tiền, Y đồng ý. Yến đi bộ đến cửa hàng tạp hóa của chị Hoa Thúy A sinh năm 1977, ở tổ 4, phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp mua thuốc lá cho mình và mua thêm 1 bộ bài tú lơ khơ, 2 bao thuốc lá Thăng Long, 3

chai nước ngọt với tổng số 80.000 đồng. Sau khi mua xong, Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 13/12/2023 Y mang bài, thuốc lá và nước ngọt về nhà xưởng đưa cho Th. Sau khi được Y mua hộ bài 6 người ngồi xuống nền xưởng cùng thống nhất, mức độ thắng thua “gà” 10.000 đồng, phạt hết nước 50.000 đồng rồi bắt đầu đánh liêng, Y không chơi mà ngồi cạnh Th xem. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Hữu H1, sinh năm 1986, trú tại thôn Minh Hồng, xã Xích Thổ, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đến nhà xưởng chơi thì nhìn thấy Th, S, C, Ch, Đ T đang đánh liêng, H1 đã ngồi xuống nền xưởng tham gia đánh bạc cùng với hình thức và mức độ như trên. Đến khoảng 22 giờ Mai Văn Đ nghỉ đánh bạc để đi giao ca, ngay sau đó D Xuân B từ phòng ngủ của nhà xưởng ra thấy Th, S, C, Ch, , T đang đánh liêng thì ngồi xuống chơi cùng với hình thức và mức độ không thay đổi. Trong quá trình đánh bạc, Th bỏ ra 20.000 đồng và thu của S, C, Ch, Đ, T, H mỗi người 20.000 đồng được tổng số tiền 160.000 đồng đưa cho Yên để trả tiền mua bài, thuốc, nước Th nói với Y “*đây là tiền mua bài, thuốc, nước còn thừa thì cho anh*”, Y cầm số tiền 160.000 đồng do Th đưa rồi tiếp tục ngồi xem đánh bạc. Đến khoảng 00 giờ ngày 14/12/2023 thì Ch nghỉ không chơi nữa về ngủ tại phòng ngủ bên trong nhà xưởng còn lại B, S, C, T, Th, H1 tiếp tục chơi, được một lúc thì Đ giao ca xong quay lại tiếp tục ngồi vào tham gia đánh bạc, đến khoảng 01 giờ ngày 14/12/2023 thì B nghỉ không chơi nữa về ngủ tại phòng ngủ bên trong nhà xưởng. Đến 1 giờ 20 phút cùng ngày thì tổ công tác công an thành phố Tam Điệp kiểm tra, bắt quả tang Th, H1, C, T, Đ và S đang đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh liêng tại nhà xưởng của công ty trách nhiệm hữu hạn Sông Sắt, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 (năm mươi hai) quân; 02 (hai) quân bài phăng teo; 01 vỏ bộ bài tú lơ khơ xé rách ở trên nền nhà xưởng; 01 (một) ví dạng da, màu nâu, đã qua sử dụng, KT (19X11,5)cm (ví của Hoàng Hữu H1) và tổng số tiền là 4.130.000 đồng, gồm: tại vị trí ngồi của Th là 210.000 đồng, của Đ là 30.000 đồng, của S là 1.140.000 đồng; của H1 là 750.000 đồng (tại vị trí ngồi là 250.000 đồng, trong ví là 500.000 đồng), của C là 1.260.000 đồng (tại vị trí ngồi là 260.000, trong túi áo là 1.000.000 đồng); của T là 650.000 đồng (tại vị trí ngồi là 50.000 đồng, trong túi quần là 600.000 đồng); tiền gà giữa chiếu là 90.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ của Vũ Đức Y 160.000 đồng, Vũ Khắc Ch 1.700.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc, Dương Xuân B 520.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Nguyễn Văn Th, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch; Vũ Thanh T, Mai Văn Đ, Hoàng Hữu H1 sử dụng đánh bạc là 6.510.000 đồng, trong đó của Th là 400.000 đồng, của B là 420.000 đồng, của S là 400.000 đồng, của C là 910.000 đồng, của Ch là 1.450.000 đồng; của T là 530.000 đồng, của Đ là 1.050.000 đồng, của H1 là 1.350.000 đồng.

Đối với Hoàng Hữu H1 có tiền sử về bệnh tâm thần từ năm 2003 đến năm 2019 H1 3 lần điều trị nội trú tại bệnh viện tâm thần Ninh Bình. Hiện đang điều trị ngoại trú tại trạm y tế xã Xích Thổ, huyện Nho Quan.

Ngày 10/01/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 49/QĐ-ĐCSHS trưng cầu Viện pháp y tâm thần trung ương giám định pháp y tâm thần đối với Hoàng Hữu H1 để xác định thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 13/12/2023 và ngày 14/12/2023 và hiện

tại Hoàng Hữu h1 có bị mắc bệnh tâm thần hay không? Có bị bệnh nào khác làm mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi hay không.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 81/KLGD ngày 9/4/2024 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 13/12/2023, ngày 14/12/2023 và tại thời điểm giám định Hoàng Hữu H1 đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, truy tố Nguyễn Văn Th, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch; Vũ Thanh T, Mai Văn Đ, Hoàng Hữu H1, Vũ Đức Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKSTPTĐ ngày 02 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố các bị can Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S và Vũ Đức Y ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Đánh bạc” Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Vũ Đức Y phạm tội “đánh bạc”

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn S từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. (được trừ đi 3 ngày tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Vũ Văn S. Giao bị cáo Vũ Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Cúc Phương, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Vũ Văn S thường trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

+ Khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ;

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Thanh T từ 09 (chín) đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, (được trừ đi 3 ngày tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Vũ Thanh Tùng. Giao bị cáo Vũ Thanh T g cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Hoà, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá nơi bị cáo Vũ Thanh T thường trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung từ 10 triệu đến 15 triệu đồng.

+ Khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ;

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Nguyễn Văn Th, Dương Xuân B, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch, Mai Văn Đ, Hoàng Hữu H1, Vũ Đức Y. (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ khắc Ch và Dương Xuân B)

1.3 Xử phạt các bị cáo

- + bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền từ 26 triệu đến 28 triệu đồng
- + bị cáo Vũ Khắc Ch số tiền từ 26 triệu đến 28 triệu đồng
- + bị cáo Mai Văn Đ số tiền từ 23 triệu đến 25 triệu đồng;
- + bị cáo Phạm Thế C số tiền từ 23 triệu đến 25 triệu đồng;
- + bị cáo Hoàng Hữu H1 số tiền từ 23 triệu đến 25 triệu đồng;
- + bị cáo Dương Xuân B số tiền từ 20 đến 22 triệu đồng;
- + bị cáo Vũ Đức Y số tiền từ 20 đến 22 triệu đồng;

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1 Tịch thu sung quỹ nhà nước: số tiền 6.510.000 đ (sáu triệu năm trăm mười nghìn đồng)

2.2 Tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tú lơ khơ từ A đến K; 02 quân bài phăng teo; 01 vỏ bộ bài tú lơ khơ đã bị xé rách;

2.3 Trả lại 01 ví dạng da, màu nâu, đã qua sử dụng KT(19x11,5)cm cho Hoàng Hữu Hảo.

3. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

+ Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với diễn biến như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Việc đưa các bị cáo ra xét xử về tội danh và điều luật mà viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Lời nói sau cùng các bị cáo nhất trí với luận tội mà viện kiểm sát luận tội không có tranh luận và các bị cáo đều đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 13/12/2023, tại nhà xưởng công ty TNHH Sông Sắt, ở tổ 6, phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Nguyễn Văn Th, Vũ Văn S, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch, Mai Văn Đ, Vũ Thanh T đánh bạc trái phép, hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền, đến 21 giờ 30 phút cùng ngày Hoàng Hữu Hảo đến tham gia

chơi cùng, 7 người chơi đến 22 giờ cùng ngày, Đ nghỉ đi giao ca, ngay sau đó thì Dương Xuân B vào chơi cùng. Bảy người chơi đến 00 giờ ngày 14/12/2023 thì Ch nghỉ, Đ giao ca xong lại quay lại tiếp tục tham gia đánh bạc, bảy người đánh bạc đến 01 giờ 00 phút cùng ngày thì B nghỉ. Th, S, C, Đ, T H1 chơi đến 1 giờ 20 phút ngày 14/12/2023 thì bị tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp phát hiện bắt quả tang. Thu giữ Tổng số tiền Nguyễn Văn Th, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Dương Xuân B, Vũ Khắc Ch, Vũ Văn S sử dụng để đánh bạc là 6.510.000 đồng.

Vũ Đức Y là người mua bài, nước, thuốc cho Nguyễn Văn Th, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Dương Xuân B, Vũ Khắc Ch Vũ Văn S đánh bạc trái phép, thu lời bất chính 160.000 đồng.

Hành vi dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, để đánh “liêng” sát phạt nhau được thua bằng tiền nêu trên mà các bị cáo thực hiện đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

.....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”

Bản Cáo trạng số 36/CT– VKSTPTĐ ngày 02/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc C, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S và Vũ Đức Y về tội “Đánh bạc” là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do cố ý, các bị cáo nhận thức rõ được đánh bạc bị Nhà nước cấm, từ cờ bạc dẫn đến hàng loạt các loại tội phạm khác. Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì cần thiết phải đưa ra xét xử với mức hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới nhằm ngăn chặn tệ nạn đánh bạc nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung trên địa bàn.

[4] Xét về vị trí vai trò: Vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, để cá thể hóa hình phạt cần thiết phải xác định vai trò, mức độ tham gia của các bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng với từng bị cáo.

Trong vụ án không có sự phân công bàn bạc từ trước, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội khi được Nguyễn Văn Th rủ, Th là người khởi xướng

việc đánh bạc, bị cáo tham gia từ đầu, sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc nên trong vụ án bị cáo giữ vai trò thứ nhất.

Bị cáo Vũ Khắc Ch là người dùng số tiền nhiều nhất và là người quản lý nhà xướng nên bị cáo có vai trò thứ hai sau bị cáo Th.

Bị cáo T và S có số tiền dùng vào việc đánh bạc ít nhưng lại là người có nhân thân xấu nên về hình phạt các bị cáo T và S phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình;

Các bị cáo Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C là những người có số tiền dùng vào việc đánh bạc sau bị cáo Chung, các bị cáo tham gia từ đầu nên trong vụ án các bị cáo giữ vai trò thứ ba.

Bị cáo B và bị cáo Y có vai trò ngang nhau, B có số tiền dùng vào việc đánh bạc ít, thời gian tham gia đánh bạc ít hơn các bị cáo khác; bị cáo Y là người đi mua bài giúp sức cho cả nhóm thực hiện hành vi phạm tội nên trong vụ án bị cáo B và Y có vai trò cuối của vụ án.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong vụ án này các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên cùng được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, các bị cáo Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Đức Y đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với Dương Xuân B có bố đẻ là người có công với cách mạng được Hội đồng nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; bị cáo Vũ Khắc Ch có bố đẻ là thương binh nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Nhân thân: Đối với bị cáo Vũ Văn S vào năm 1997 bị Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “ hiếp dâm” và 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm bị cáo đã chấp hành xong bản án. Bị cáo Vũ Thanh T vào năm 2016 bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, phạt tiền 1.000.000đồng bị cáo đã chấp hành nộp phạt vào năm 2016.

[5] Về hình phạt:

Đối với bị cáo Vũ Văn S là người có nhân thân xấu vào năm 1997 đã bị xét xử về tội “ hiếp dâm”; bị cáo Vũ Thanh T vào năm 2016 bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội, tuy nhiên lần phạm tội này thuộc tội ít nghiêm trọng nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội mà để các bị cáo cải tạo tại địa phương với hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình để sửa chữa trở thành công dân tốt. Các bị cáo đánh bạc vì mục đích lợi nhuận nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo S và T.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Dương Xuân B và Vũ Đức Y đều có nhân thân tốt, phạm tội lần

đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Khi quyết định hình phạt chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ để giúp các bị cáo nhận ra lỗi lầm của mình.

Đối với Hoàng Hữu H1 có tiền sử về bệnh tâm thần từ năm 2003 đến năm 2019 Hảo 3 lần điều trị nội trú tại bệnh viện tâm thần Ninh Bình. Hiện đang điều trị ngoại trú tại trạm y tế xã Xích Thổ, huyện Nho Quan. Ngày 10/01/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 49/QĐ-ĐCSHS trưng cầu Viện pháp y tâm thần trung ương giám định pháp y tâm thần đối với Hoàng Hữu H1 để xác định thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 13/12/2023 và ngày 14/12/2023 và hiện tại Hoàng Hữu h1 có bị mắc bệnh tâm thần hay không? Có bị bệnh nào khác làm mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi hay không.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 81/KLGD ngày 9/4/2024 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 13/12/2023, ngày 14/12/2023 và tại thời điểm giám định Hoàng Hữu H1 đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Như vậy Hoàng Hữu H1 phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: đối với bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 02 quân bài phăng teo, 01 vỏ bộ bài tú lơ khơ bị xé rách đã qua sử dụng là vật chứng minh tội phạm, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ví da màu nâu là tài sản của Hoàng Hữu H1 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H1.

Đối với số tiền 6.510.000 là tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[8] Về án phí hình sự: các bị cáo bị kết án, do đó các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Văn Sáng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Thanh T.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo: Nguyễn Văn Th, Dương Xuân B, Phạm Thế C, Vũ Khắc Ch, Mai Văn Đ, Hoàng Hữu H1, Vũ Đức Y. (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Xuân B và Vũ Khắc Ch)

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

1. Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Vũ Đức Y phạm tội “ đánh bạc”

1.1. Xử phạt bị cáo: Vũ Văn S 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. (được trừ đi 3 ngày tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ) Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Vũ Văn S .

Giao bị cáo Vũ Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Cúc Phương, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình nơi bị cáo Vũ Văn S thường trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

1.2. Xử phạt bị cáo: Vũ Thanh T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. (được trừ đi 3 ngày tạm giữ từ ngày 14/12/2023 đến ngày 16/12/2023 bằng 9 ngày cải tạo không giam giữ)Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá, nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án đối với Vũ Thanh Tùng .

Giao bị cáo Vũ Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Hoà, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá nơi bị cáo Vũ Thanh T thường trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

+ Phạt bổ sung 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

+ Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ; trường hợp bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng

đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ (thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần).

1.3 Xử phạt các bị cáo

- + bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền 26.000.000đ (Hai mươi sáu triệu đồng)
- + bị cáo Vũ Khắc Ch số tiền 25.000.000 đ (hai mươi lăm triệu đồng)
- + bị cáo Mai Văn Đ số tiền 23.000.000 đ (hai mươi ba triệu đồng)
- + bị cáo Hoàng Hữu H1 số tiền 23.000.000đ (hai mươi ba triệu đồng)
- + bị cáo Phạm Thế C số tiền 22.000.000đ (hai mươi hai triệu đồng)
- + bị cáo Dương Xuân B số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)
- + bị cáo Vũ Đức Y số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

2.1 Tịch thu sung quỹ nhà nước: số tiền 6.510.000 đ(sáu triệu năm trăm mười nghìn đồng)

2.2 Tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tú lơ khơ từ A đến K; 02 quân bài phăng teo; 01 vỏ bộ bài tú lơ khơ đã bị xé rách.

2.3 Trả lại cho Hoàng Hữu Hảo: 01 ví dạng da, màu nâu, đã qua sử dụng KT(19x11,5)cm.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 4/5/2024 và uỷ nhiệm chỉ lập ngày 02/5/2024 giữa Công an thành phố Tam Điệp với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Nguyễn Văn Th, Vũ Khắc Ch, Hoàng Hữu H1, Mai Văn Đ, Phạm Thế C, Vũ Thanh T, Dương Xuân B, Vũ Văn S, Vũ Đức Y mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29/5/2024.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Công an thành phố Tam Điệp;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS công an huyện Nho Quan tỉnh Ninh Bình; Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS thành phố Tam Điệp;
- UBND xã Cúc Phương, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình;
- UBND Vạn Hoà, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá
- Các bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký

Phan Ngọc Hà

