

Bản án số: 134/2023/HS-ST
Ngày 18-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Bà Bùi Thị Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Lại Văn Quyền – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện An Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 136/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn Q, sinh 03 ngày 5 tháng năm 1995, tại Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố T, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ 3, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng; nghề **ng nghiệp: Không**; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Bùi Thị Q; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Có 01 tiền án đã được xóa án tích tại bản án số 16/2020/HS-ST ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng xử phạt Trần Văn Q 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 26/6/2022, Trần Văn Q chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo do được rút ngắn thời gian thử thách 02 tháng); bị tạm giữ ngày 26 tháng 7 năm 2023, tạm giam từ ngày 03 tháng 8 năm 2023; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công an huyện An Dương; địa chỉ: Thị trấn An Dương, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Nguyễn T - Chức vụ: Đội trưởng Đội cảnh sát giao thông, trật tự; vắng mặt (có đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 26/7/2023, Trần Văn Q không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51F-714.68 chở Phạm Văn D, sinh năm 2001, trú tại tổ 3, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng; Trần Văn L, sinh năm 1982, trú tại tổ 11, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng; Lê Thị D, sinh năm 1996, trú tại khu phố 7, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai đi trên tỉnh lộ 351 theo hướng Quán Toan đi thị trấn An Dương. Khi đi đến khu vực tổ 2, thị trấn An Dương, xe ô tô do Q điều khiển đã va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios biển kiểm soát 14A-298.16 của anh Đồng Đức H, sinh năm 1983, trú tại tổ dân phố 7, thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng đang đỗ sát mép đường bên phải, chiều đường Quán Toan đi thị trấn An Dương. Do va chạm với phương tiện khác và không có giấy phép lái xe nên Q điều khiển xe ô tô bỏ chạy về phía Cầu Rế, thị trấn An Dương. Lúc này, đồng chí Hoàng Trung H, sinh năm 1993, là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện An Dương trên đường đi làm phát hiện đã điện báo cho đồng chí Phạm Văn B, sinh năm 1986 cùng là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện An Dương mặc sắc phục Công an đang làm nhiệm vụ điều tiết giao thông tại nút giao giữa tỉnh lộ 351 và Quốc lộ 17b. Khi đồng chí B phát hiện thấy xe ô tô do Q điều khiển đã sử dụng gây ra hiệu lệnh dừng phương tiện. Tuy nhiên, Q không chấp hành hiệu lệnh mà lái xe ô tô rẽ phải, bỏ chạy vào Quốc lộ 17b. Thấy thế, đồng chí B đã điều khiển xe mô tô chuyên dùng, biển kiểm soát 15B1-006.73 đuổi theo. Khi đuổi đến nút giao đèn xanh đèn đỏ giữa Quốc lộ 17b và đường Nguyễn Trường Tộ, Q dừng xe chờ đèn tín hiệu giao thông thì đồng chí B điều khiển xe mô tô đi đến, dừng xe phía trước, bên trái xe ô tô do Q điều khiển. Đồng chí B đi đến xe ô tô của Q yêu cầu kiểm tra. Q không chấp hành mà điều khiển xe ô tô đi sang làn đường bên trái, đâm vào xe mô tô do đồng chí B dừng đỗ phía trước làm xe mô tô bị đổ ra đường. Q tiếp tục rẽ phải vào đường Nguyễn Trường Tộ hướng về phía Quốc lộ 10 để bỏ chạy. Lúc này, đồng chí Nguyễn Trường G, sinh năm 1984 điều khiển ô tô biển kiểm soát 16A-1020 chở đồng chí Nguyễn Quang D, sinh năm 1989 cùng là cán bộ Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện An Dương đang làm nhiệm vụ tại đây, kết hợp với đồng chí Nguyễn Trường S, sinh năm 1995 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15C1-256.47 chở đồng chí Phạm Thành Đ, sinh năm 2001 cùng là cán bộ Đội Cảnh sát phòng cháy chữa cháy Công an huyện An Dương đang đi làm nhiệm vụ cùng đồng chí B tham gia truy đuổi xe ô tô của Q. Khi đến nút giao giữa đường Nguyễn Trường Tộ và Quốc lộ 10, xe mô tô của đồng chí B và đồng chí S chở đồng chí Đ vượt lên, chặn ngang phía trước xe ô tô của Q để dừng phương tiện. Q không dừng lại, tiếp tục điều khiển xe ô tô lách qua xe mô tô của đồng chí B và đồng chí S, đi vào Quốc lộ 10, hướng về phía Quảng Ninh. Quá trình truy đuổi, đồng chí G điều khiển xe ô tô ra tín hiệu còi, vượt lên phía trước và đi chậm lại để yêu cầu Q dừng xe ô tô lại, nhưng Q không dừng lại mà điều khiển xe ô tô lạng lách bỏ chạy. Khi đến đoạn cửa hàng xăng dầu Bắc S, thuộc thôn 1, xã Bắc S, huyện An Dương, đồng chí G điều khiển xe ô tô vượt lên, dừng xe phía trước xe ô

tô do Q điều khiển, đồng chí D xuống xe, ra hiệu lệnh dừng xe nhưng Q không chấp hành, mà lạng lách xe bỏ chạy. Đồng chí G tiếp tục điều khiển xe ô tô đuổi theo đến đoạn nút giao với đường dẫn ra Quốc lộ 5 thì vượt lên, ép bên trái xe ô tô do Q điều khiển, Q không chấp hành mà điều khiển xe ô tô đâm vào thân bên phải xe ô tô của đồng chí G rồi tiếp tục bỏ chạy về phía cầu vượt Quán Toan 1. Khi xuống dốc cầu Quán Toan 1, thuộc địa phận thôn 1, xã Bắc S, huyện An Dương, đồng chí G điều khiển xe ô tô vượt lên phía trước rồi đi chậm lại để yêu cầu xe ô tô do Q điều khiển dừng lại, nhưng Q không chấp hành mà điều khiển xe ô tô đâm vào phía sau bên phải xe ô tô do đồng chí G điều khiển. Sau đó, lực lượng Cảnh sát tiến hành khống chế, đưa các đối tượng cùng phương tiện về trụ sở Công an xã Bắc S lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes CLA250, biển kiểm soát 51F-714.68 do Trần Văn Q điều khiển; 01 chiếc điện thoại Iphone 13 Promax của Trần Văn L; 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax của Lê Thị D; 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax, 01 chiếc điện thoại Xsmax của Phạm Văn Danh.

Tiến hành khám xe ô tô biển kiểm soát 51F-714.68 có các dấu vết: Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải và bên trái bị bung bật mỗi gấn, nứt, vỡ khuyết nhựa theo chiều từ trước về sau. Bên phải và bên trái cản trước bị bung bật mỗi gấn, móp méo theo chiều từ trước về sau, trượt xước, bong tróc S, bám dính tạp chất màu đen dạng dầu mỡ. Mặt ngoài cánh cửa bên trái có đám dấu vết trượt xước, mất S, bị móp méo, bám dính tạp chất màu đen dạng dầu mỡ, có chiều hướng từ trước về sau. Mặt ngoài lazang bánh xe sau bên trái có đám dấu vết trượt xước, bám dính tạp chất màu đen (bút lục 132 - 134). Xe ô tô biển kiểm soát 16A-1020 có các dấu vết: Mặt dưới lõi dây trượt của bửng nâng; mặt sau, cạnh ngoài bên phải thanh trượt ở đuôi xe có dấu vết trượt xước, bám dính tạp chất màu đỏ dạng S; bình xăng bên phải phía dưới thùng xe bị rò rỉ chảy xăng (bút lục 135). Xe mô tô biển kiểm soát 15B1-006.73 có các dấu vết: Tại vị trí cuối ốp ống xả và dưới ống xả có dấu vết trượt xước, bám dính tạp chất màu đỏ dạng S theo hướng từ trên xuống dưới.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện An Dương số 68/KL-HĐĐG ngày 31/8/2023 kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 15B1-006.73 tay xách bị trầy xước nhẹ, không cần khắc phục. Xe ô tô biển kiểm soát 16A-1020 cánh cửa xe bên phụ, thùng xe bên phụ bị trầy xước S, bình xăng bị thủng, chi phí khắc phục là 1.300.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 637/KL-KTHS ngày 30/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: các mẫu nước tiểu của Trần Văn Q, Trần Văn L, Lê Thị D và Phạm Văn D gửi giám định đều tìm thấy các chất ma túy, loại: Methamphetamine, MDMA, Ketamine và Nimetazepam.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn Q khai nhận trước đó cùng với Phạm Văn D, Lê Thị D, Trần Văn L và một số đối tượng khác đến nơi ở của Phạm Văn T ở tổ 3, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng tổ chức sử dụng ma túy. Do không có giấy

phép lái xe và đã sử dụng ma túy nên khi va chạm với xe ô tô ven đường, Q đã bỏ chạy. Khi bị Công an phát hiện, yêu cầu dừng xe, sợ bị xử lý nên Q đã đâm vào xe của Công an để bỏ chạy. Khi ngồi trên xe, Danh, L, D không có lời nói, hành động gì.

Tại Cáo trạng số 139/CT-VKSAD ngày 10 tháng 11 năm 2023 Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Trần Văn Q về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Q khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Bị cáo rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai những người tham gia bắt giữ bị cáo, phù hợp với kết luận định giá, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 26/7/2023, Trần Văn Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51F-714.68 đi trên tỉnh lộ 351 theo hướng Quán Toan đi thị trấn An Dương. Khi đi đến khu vực tổ 2, thị trấn An Dương, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng thì xảy ra va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios biển kiểm soát 14A-298.16 của anh Đồng Đức H. Do xảy ra va chạm, không có giấy phép lái xe và trước đó đã sử dụng ma túy nên Q điều khiển xe ô tô bỏ chạy về phía Cầu Rế, thị trấn An Dương thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện An Dương đang làm nhiệm vụ phát hiện, truy đòi yêu cầu Q dừng xe lại, tuy nhiên Q không dừng xe mà nhiều lần điều khiển xe lạng lách, đâm vào xe mô tô, xe ô tô Cảnh sát giao thông để bỏ chạy đến đoạn dốc cầu Quán Toan 1, thuộc địa phận thôn 1, xã Bắc S, huyện An Dương,

thành phố Hải Phòng thì lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện An Dương mới dừng được xe và bắt giữ được Q. Hành vi của Trần Văn Q không chấp hành hiệu lệnh của cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ và sau đó điều khiển xe ô tô đâm vào xe mô tô, xe ô tô của cảnh sát giao thông gây thiệt hại 1.300.000 đồng đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã cản trở hoạt động của Tổ công tác được Công an huyện An Dương phân công làm nhiệm vụ; trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của họ và làm giảm hiệu lực quản lý của các cơ quan Nhà nước, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường thiệt hại nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên áp dụng mức hình phạt tù khởi điểm như đề xuất của Kiểm sát viên đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công an huyện An Dương, Công an huyện An Dương không có yêu cầu nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng trái phép ma túy của Q, cơ quan điều tra đã chuyển cùng vụ việc Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/7/2023 tại tổ 3, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận D để giải quyết theo thẩm quyền. Đối với hành vi của Trần Văn Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51F-714.68 không có Giấy đăng ký xe, Giấy phép lái xe, Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường theo quy định, trong tình trạng đã sử dụng ma túy nên Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 64.500.000 đồng.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Q 09 (Chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù của bị cáo Trần Văn Q tính từ ngày 26 tháng 7 năm 2023.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ban hành quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Trại Tam giam Công an T.P Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an T.P Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Liên