

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 20-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH – TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vy Thị Thơm

Bà Lý Thị Phẩm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nhật Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Vương Thị H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20 tháng 5 năm 1978 tại huyện L, tỉnh L; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu N, thị trấn N1, huyện Lộc, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Sán T và bà La Thị G; chồng: Trịnh Văn H1, sinh năm 1978, con: 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2024 đến ngày 02/01/2025 chuyển áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1975; nơi cư trú: Khu N, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, Tổ công tác Đội cảnh sát Hình sự, Kinh tế, Ma túy Công an huyện Lộc Bình, phối hợp với Công an thị trấn Na Dương đang làm nhiệm vụ tại khu N, thị trấn N1, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Vương Thị H, sinh năm 1978, trú tại khu N, thị trấn N1, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đang cầm 01 tờ giấy khổ A4 ghi nhiều chữ số khác nhau bên trên có số “26/12”. Quá trình làm việc

Vương Thị H thừa nhận tờ giấy A4 ghi các số lô, số đề cho khách trong ngày 26/12/2024.

Kết quả điều tra xác định nội dung, diễn biến hành vi phạm tội như sau: Gia đình Vương Thị H có mở cửa hàng tạp hóa nhỏ. Quá trình bán hàng có khách đến mua hàng và hỏi muốn đánh số lô, số đề. Thấy khách có nhu cầu và do gần tết cũng muốn có thêm thu nhập nên Vương Thị H đã nhận ghi số lô, số đề của khách. Vương Thị H căn cứ vào kết quả số mở thưởng của Xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút cùng ngày để tính số tiền thắng thua với người mua số lô, số đề. Vương Thị H đánh bạc trái phép bằng hình thức “đánh lô đề” với cách thức như sau:

Chơi số đề là người chơi dự đoán 2 con số cuối cùng của giải đặc biệt kèm theo số tiền đặt cược. Nếu người chơi dự đoán đúng thì trúng đề và được gấp 70 lần số tiền đã đặt cược, nếu dự đoán không đúng thì người chơi sẽ mất số tiền đã đặt.

Chơi số lô là người chơi dự đoán 2 con số cuối cùng trong số 27 giải thưởng kèm theo số điểm đặt cược. Chỉ cần trong 27 giải thưởng có 1 giải thưởng có 2 số cuối trùng với số dự đoán thì người chơi trúng lô và mỗi điểm đặt cược được 80.000 đồng, nếu trong 27 giải thưởng có nhiều hơn 1 giải có 2 số cuối trùng với số dự đoán thì mỗi điểm đặt cược được 80.000 đồng nhân với số lần trúng, nếu tất cả các giải thưởng không có giải nào có 2 số cuối trùng với số dự đoán thì người chơi sẽ mất số tiền đã đặt.

Chơi số lô xiên là người chơi dự đoán cùng lúc 2 (xiên 2), 3 (xiên 3) con số của 2 con số cuối cùng trong số 27 giải thưởng kèm theo số tiền đặt cược. Nếu tất cả các số người chơi đã dự đoán trùng với hai số cuối cùng trong các giải thưởng thì trúng lô và được trả thưởng theo tỉ lệ: Lô xiên 2 là 1/10; Lô xiên 3 là 1/40, nếu 1 số không trùng với 2 số cuối cùng trong 27 giải thưởng thì người chơi thua bạc và mất số tiền đã đặt.

Chơi số lô tô (ba càng) là người chơi dự đoán 3 con số cuối cùng của giải đặc biệt kèm theo số tiền đặt cược. Nếu người chơi dự đoán đúng thì trúng lô tô và được gấp 400 lần số tiền đã đặt cược, nếu dự đoán không đúng thì mất số tiền đã đặt.

Chơi số lô xiên xị là người chơi chọn một cặp số (hai số giống nhau) và loại chín cặp số (hai số giống nhau) từ 00 đến 99, nếu hai số cuối cùng của 27 giải thưởng của xổ số miền bắc không trùng chín số đã loại thì người chơi thắng và được trả theo tỉ lệ 1/100.

Hình thức chơi: Khi khách đánh số lô, số đề thì Vương Thị H nhận tiền và ghi các số lô, số đề, số tiền khách đánh ra một mẫu giấy hoặc mẫu bìa thuốc lá cắt nhỏ, sau đó Vương Thị H ký xác nhận rồi đưa cho khách, nếu khách thắng thì sẽ cầm tờ giấy này đến gặp Vương Thị H để lấy tiền trúng thưởng. Tất cả những số lô, số đề đã nhận Vương Thị H tổng hợp ghi vào một tờ giấy A4, phía trên ghi ngày nhận lô, đề để tính tiền thắng thua. Khoảng 16 giờ ngày 26/12/2024 Vương Thị H được nhận ghi số lô, số đề với 06 người khách lạ mặt vào mua hàng, Vương Thị H không quen biết những người này, đến khoảng 17 giờ cùng ngày có Hoàng Văn D – sinh năm 1975, trú cùng khu đến nhà Vương Thị H hỏi số lô, số đề, sau đó Hoàng Văn D đã ghi với Vương Thị H 10 điểm lô = 220.000 đồng; 75 điểm đề = 75.000 đồng, tổng là 295.000 đồng tiền lô, đề.

Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút và kết thúc hồi 18 giờ 30 phút ngày 26/12/2024 tại Công ty TNHH MTV Sở số kiến thiết Thủ Đô – 53E Hàng Bài, Hoàn Kiếm, Hà Nội, Vương Thị H ghi cho khách số lô, số đề với số tiền là 5.097.000 đồng (Năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng), số tiền trúng thưởng 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Tổng số tiền Vương Thị H sử dụng để đánh bạc trong ngày 26/12/2024 là 5.097.000 đồng + 800.000 đồng = 5.897.000 đồng (Năm triệu tám trăm chín mươi bảy nghìn đồng), số tiền Hoàng Văn D sử dụng để đánh bạc trong ngày 26/12/2024 là 295.000 đồng + 800.000 đồng = 1.095.000 đồng (Một triệu không trăm chín mươi năm nghìn đồng). Số tiền trúng thưởng Vương Thị H đã thanh toán cho Hoàng Văn D.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án: Đối với vật chứng là 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3, màu đỏ, cũ đã qua sử dụng, số IMEI 1: 860750040619859, số IMEI 2: 2860750040619842 tạm giữ của Vương Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng ngày 03/01/2025, hình thức trả cho Vương Thị H do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Vật chứng vụ án hiện đang tạm giữ: 01 (một) tờ giấy bên trên bề mặt ghi nhiều chữ số khác nhau, có chữ ký xác nhận cùng họ tên của Vương Thị H; 01 (một) bút bi nhãn hiệu Thiên Long, màu xanh đã cũ qua sử dụng; 01 (một) bút màu đen, đã cũ qua sử dụng; Số tiền 5.097.000 đồng (năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng) thu giữ của Vương Thị H; Số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) thu giữ của Hoàng Văn D.

Cáo trạng số 08/CT-VKSLB ngày 07 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vương Thị H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vương Thị H đã thừa nhận hành vi Đánh bạc của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, không oan.

Tại những lời khai trong hồ sơ và đơn đề nghị giải quyết vắng mặt tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn D trình bày ngày 26/12/2024 anh có được ghi số lô, số đề với Vương Thị H với tổng số tiền 295.000 đồng và trúng thưởng 800.000 đồng, số tiền trúng thưởng anh đã được Vương Thị H thanh toán. Anh không có yêu cầu gì, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Thị H phạm tội đánh bạc; áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vương Thị H từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định; Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tờ giấy bên trên bề mặt ghi nhiều chữ số khác nhau, có chữ ký xác nhận cùng họ tên của Vương Thị H, 01 (một) bút bi nhãn hiệu Thiên Long, màu xanh đã cũ qua sử dụng, 01 (một) bút màu đen, đã cũ là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.097.000 đồng (năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng) thu giữ của Vương Thị H, số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) thu giữ của Hoàng Văn D để nộp ngân sách Nhà nước, số tiền trên đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Bình.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa vắng mặt Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn D nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn đề nghị vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ ngày 26/12/2024 Vương Thị H ghi số lô, số đề với 06 người khách lạ mặt vào mua hàng, đến khoảng 17 giờ cùng ngày có Hoàng Văn D đến nhà ghi với Vương Thị H 10 điểm lô = 220.000 đồng; 75 điểm đề = 75.000 đồng, tổng là 295.000 đồng tiền lô, đề. Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút và kết thúc hồi 18 giờ 30 phút ngày 26/12/2024 tại Công ty TNHH MTV Sở số kiến thiết Thủ Đô, Vương Thị H ghi cho khách số lô, số đề với số tiền là 5.097.000 đồng (Năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng), số tiền trúng thưởng 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Tổng số tiền Vương Thị H sử dụng để đánh bạc trong ngày 26/12/2024 là 5.097.000 đồng + 800.000 đồng = 5.897.000 đồng (Năm triệu tám trăm chín mươi bảy nghìn đồng), số tiền Hoàng Văn D sử dụng để đánh bạc trong ngày 26/12/2024 là 295.000 đồng + 800.000 đồng = 1.095.000 đồng (Một triệu không trăm chín mươi năm nghìn đồng). Số tiền trúng thưởng Vương Thị H đã thanh toán cho Hoàng Văn D. Với hành vi

trên, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vương Thị H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương nói chung và nơi xảy ra vụ án nói riêng, việc đánh bạc là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi, vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích thu lợi bất chính nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vương Thị H có bố đẻ là ông Vương Sán T, có mẹ đẻ là bà La Thị G có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có. Trước lần phạm tội này, bị cáo Vương Thị H chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, là người có nhân thân tốt.

[6] Về hình phạt chính: Bị cáo Vương Thị H là người nhận ghi số lô, số đề. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú, cụ thể rõ ràng, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa vi phạm pháp luật, tại địa phương chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn, có khả năng tự cải tạo. Xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo, sửa chữa lỗi lầm tại cơ quan, địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian nhất định là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đồng thời cũng giáo dục răn đe, phòng ngừa chung và cũng không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo có bán hàng tạp hóa tại nhà nên cần phạt bổ sung là phạt tiền với mức khởi điểm là 10.000.000 đồng.

[8] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Văn D, ngày 26/12/2024 có hành vi đánh số lô, số đề với số tiền 1.095.000 đồng (một triệu không trăm chín mươi năm nghìn đồng). Tại thời điểm phát hiện Hoàng Văn D chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên hành vi của Hoàng Văn D không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hoàng Văn D. Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[9.1] Đối với vật chứng là 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3, màu đỏ, cũ đã qua sử dụng, số IMEI 1: 860750040619859, số IMEI 2: 2860750040619842 tạm giữ của Vương Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng ngày 03/01/2025, hình thức trả cho Vương Thị H do không liên quan đến hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9.2] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.097.000 đồng (năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng) của Vương Thị H, số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) của Hoàng Văn D là số tiền ghi sổ lô, sổ đề, số tiền này đã được nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Bình.

[9.3] Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tờ giấy bên trên bề mặt ghi nhiều chữ số khác nhau, có chữ ký xác nhận cùng họ tên của Vương Thị H, 01 (một) bút bi nhãn hiệu Thiên Long, màu xanh đã cũ qua sử dụng, 01 (một) bút màu đen, đã cũ là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

[10] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vương Thị H phạm tội Đánh bạc.
2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vương Thị H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28/3/2025. Giao bị cáo Vương Thị H cho Ủy ban

nhân dân thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.097.000 đồng (năm triệu không trăm chín mươi bảy nghìn đồng) thu giữ của Vương Thị H, số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) thu giữ của Hoàng Văn D là số tiền ghi sổ lô, sổ đề, số tiền này đã được nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Bình.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tờ giấy bên trên bề mặt ghi nhiều chữ số khác nhau, có chữ ký xác nhận cùng họ tên của Vương Thị H, 01 (một) bút bi nhãn hiệu Thiên Long, màu xanh đã cũ qua sử dụng, 01 (một) bút màu đen, đã cũ là công cụ phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản bàn giao nhận vật chứng ghi ngày 27 tháng 02 năm 2025).

5. Về án phí: Bị cáo Vương Thị H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- CCTHADS huyện Lộc Bình;
- UBND thị trấn N;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giáp Thanh Long