

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 40/2024/HS-ST

Ngày 31 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Ngô Huỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Trung Nam

2. Ông Võ Văn Trường

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Mộng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Tô Tuấn V, sinh ngày 01/01/1994 tại huyện C, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp Đ, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hậu Giang nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị T V1(sống); bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 27/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 06 năm tù về tội Cướp giật tài sản và tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có tại Bản án số 28/2017/HS-ST, bị cáo chấp hành xong bản án vào ngày 12/8/2022.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/5/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn B sinh năm 1983 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Thành N, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Tô Tuấn V1 Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 21 giờ, ngày 18/3/2024, Tô Tuấn V chở Lê Thành N đi trộm gà, nhưng lúc lên xe V2 nói cho N1. Khi đến trước nhà ông Nguyễn Văn B ở ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu GiangVdừng xe lại, rủ Nvào trộm gà của ông B1 được Nđồng ý, N2 bên ngoài quan sát, canh đường (cảnh giới), Vũ trèo rào vào bên trong bắt trộm 01 con gà trống, màu lông đỏ đen, trọng lượng 2,3 kg đang nhốt trong bới gà bên hông nhà ông B

Sau khi bắt trộm được gà N3 khiến xe mô tô chở V theo lộ Đ-Đvề hướng chợ C đến cầu G thuộc ấp K, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giangthì bị lực lượng Công an xã Đđang tuần tra phát hiện và bắt quả tang, thu giữ con gà trống và số đồ vật V đem theo phục vụ cho việc trộm cắp tài sản.

Kết quả định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 4 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, tỉnh Hậu Giangkết luận 01 con gà trống, màu lông đỏ đen, trọng lượng 2,3 kg trị giá 253.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Tô TV có 01 tiền án về tội Cướp giật tài sản và tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, ngày 27/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 06 năm tù, chấp hành xong vào ngày 12/8/2022.

Trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản mất trộm, Cơ quan điều tra đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại Tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/5/2024.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tô Tuấn V3 nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại và những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định:

Vào khoảng 21 giờ ngày 18/3/2024, Tô Tuấn V4 Lê Thành N4 trộm gà trên tuyến lộ nông thôn thuộc địa bàn xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang Khi đến trước nhà ông Nguyễn Văn B2: ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang Vào trộm gà của ông B1 được Đồng ý, N2 bên ngoài quan sát, canh đường (cảnh giới), Vũ trèo rào vào bên trong bắt trộm 01 con gà trống.

Kết quả định giá tài sản có trị giá 253.000 đồng. Giá trị tài sản chưa đủ định lượng cấu thành cơ bản của Tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo V5 có 01 tiền án về Tội cướp giật tài sản và Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, do đó bị cáo bị truy tố về Tội trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[2] Hành vi trộm cắp tài sản bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an ninh ở địa phương. Gây nên sự nghi ngờ lo sợ trong nhân dân trong việc quản lý sử dụng tài sản. Bản thân bị cáo đã từng bị kết án về hành vi cướp giật tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, lẽ ra trong môi trường cải tạo nghiêm khắc bị cáo phải coi đó là bài học kinh nghiệm để sống có ích cho gia đình và xã hội, nhưng vì lười lao động muốn hưởng thụ trên công sức của người khác bị cáo lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Điều đó cho thấy bị cáo không thật sự ăn năn hối cải, xem thường pháp luật. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đối với Lê Thành N5 thực hiện hành vi lấy trộm tài sản của bị hại cùng Tô Tuấn V, quá trình điều tra xác định Lê Thành N6 có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Nên không khởi tố, truy tố Lê Thành N đồng phạm với Tô Tuấn V về tội Trộm cắp tài sản trong vụ án là có căn cứ.

[5] Về vật chứng:

01 xe mô tô, nhãn hiệu REPSOL, biển kiểm soát 94M1 - 0226 do không xác định chủ sở hữu hợp pháp, số khung xe đã bị đục sửa, không còn nguyên thủy, không đủ điều kiện lưu thông nên tịch thu sung quỹ.

01 cây kèm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ; 01 cây kèm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu vàng; 01 bao nylon (loại đựng thức ăn gia súc); 01 đèn pin (loại mang trên đầu); 01 dây kẽm, chiều dài 1.3 mét là các công cụ phương tiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tô Tuấn Vphạm T1 “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tô T2 V09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/5/2024.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô, nhãn hiệu REPSOL, biển kiểm soát 94M1 - 0226.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kèm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ; 01 cây kèm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu vàng; 01 bao nylon (loại đựng thức ăn gia súc); 01 đèn pin (loại mang trên đầu); 01 dây kẽm, chiều dài 1.3 mét.

Theo phiếu nhập kho số PNK 2024/ 40 ngày 29 tháng 7 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Phan Ngô Huỳnh