TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM TRỰC** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày 11/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM TRỰC, TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Văn Thi;

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế B,

Ông Nguyễn Văn Hinh.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Văn Minh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Nam Trực

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Thu Huyền – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định mở phiên toà sơ thẩm xét xử công khai vụ án hình sự Th lý số: 57/2022/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 28/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Đỗ Xuân L**; sinh năm 1958; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 5, xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; trình độ học vấn: 09/10; nghề nghiệp: lao động tự do; họ tên cha: Đỗ Văn H - Đã chết; họ tên mẹ: Đỗ Thị S - Đã chết; gia đình có 08 chị em, bị cáo là thứ tư; Họ tên vợ: Bùi Thị L, sinh năm 1963; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 2005; hiện gia đình sinh sống tại xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày từ 13/8/2022 đến ngày 21/8/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Bị cáo **Đỗ Văn T**; Sinh năm: 1968; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 8, xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; đảng phái: Không; Trình độ học vấn: 07/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; họ tên cha: Đỗ Văn T - Đã chết; họ tên mẹ: Nguyễn Thị D - Đã chết; gia đình có 06 chị em, bị cáo là thứ năm; họ tên vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1970; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1994; hiện gia đình sinh sống tại xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 21/12/2021 bị Công an xã Nam Tiến, huyện Nam Trực xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi " Đánh bạc";

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/08/2022 cho đến nay; có mặt.

NỘI D VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Xuân L thực hiện việc bán số lô, số đề trái phép cho nhiều người đến mua từ khoảng đầu tháng 8/2022 đến 17 giờ 45 phút ngày 12/8/2022, L là người trực tiếp bán, thu tiền và tự chi trả tiền thắng, thua đối với người chơi.

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 12/8/2022, tại nhà của Đỗ Xuân L, ở xóm 5, xã Nam Tiến, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, tổ công tác Công an huyện Nam Trực phối hợp với Công an xã Nam Tiến tiến hành kiểm tra phát hiện bắt quả tang L đang bán số lô, số đề trái quy định của Nhà nước cho Đỗ Văn B, sinh năm 1975, ở xóm 5, xã Nam Tiến, huyện Nam Trực; thu giữ trong người L số tiền 13.440.000 đồng, L khai đây là số tiền đã bán số lô, số đề cho người mua trong ngày 12/8/2022.

Quá trình bắt người phạm pháp quả tang, Công an huyện Nam Trực tiến hành thu giữ những vật chứng khác có liên quan đến hành vi bán số lô, số đề của Đỗ Xuân L:

+ 01 quyển vở kẻ ngang sản xuất tại Công ty TNHH Hưng Thịnh, kích thước 29,7 x 21 cm, tương đương khổ giấy A4, trang đầu đề ngày 12/8/2022, có ghi các con số và kí hiệu kèm theo bằng mực màu xanh.

+ 01 quyển vở kẻ ngang sản xuất tại Công ty TNHH Hưng Thịnh, kích thước 24 x 17 cm, nội D các trang ghi kết quả xổ số miền Bắc từ ngày 02/8/2022 đến ngày 11/8/2022.

+ 01 tờ giấy A4, một mặt giấy màu trắng, một mặt đề ngày 12/8/2022, phía dưới in các cột, hàng, chữ số và chữ viết tay kèm theo bằng mực màu xanh.

+ 05 tờ giấy được cắt ra từ tờ lịch treo tường kích thước (11 x 8)^{cm},phía trên đề ngày 12/8/2022, góc dưới bên phải có chữ ký của ông L bằng mực màu xanh;

+ Thu giữ của Đỗ Văn B 01 tờ phiếu kích thước (11 x 8)^{cm} được cắt từ tờ lịch treo tường, đề ngày 12/8/2022, nội D ghi các con số và ký hiệu: (64, 67, 68, 69, 17, 10, 19, 18, 02, 08) x 10; (58, 85, 57, 75) x 20; lô (82, 27, 72, 67, 76, 84) x 5; x3 (13, 25, 41), (17, 70, 82), (41, 96, 67), (84, 03, 27), (98, 82,19), (14, 42, 29), (84, 03, 72) x 20; x2 (17, 70), (13, 27), (13, 72), (03, 84) x 50, góc dưới bên phải có chữ ký xác nhận của L bằng mực màu xanh.

Ngoài ra Công an huyện Nam Trực còn thu giữ của những người có mặt tại thời điểm bắt quả tang, gồm: Thu của ông Vũ Tiến L số tiền 630.000 đồng; thu giữ của ông Nguyễn Văn Th số tiền 890.000 đồng; thu giữ của ông Đỗ Tiến B số tiền 100.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Xuân L, phát hiện trên giường trong phòng ngủ của L những vật chứng có liên quan đến hành vi bán số lô, số đề: 13 tờ giấy

A4, một mặt màu trắng, một mặt in dòng " ngày…. tháng… năm 202..", phía dưới có các hàng, các cột in số từ 00 đến 99; L khai nhận tài liệu trên sử dụng để tổng hợp bảng số lô, số đề bán cho người chơi, Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản thu giữ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực thu giữ của Ngô Văn C: 01 tờ phiếu kích thước (11,5 x 7)^{cm} được cắt từ tờ lịch treo tường, đề ngày 12/8/2022, nội D ghi các con số và ký hiệu: đề 00, 09 (50); lô 85, 97, 35, 15, 79, 00, 09, 58 x 15.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, Đỗ Xuân L khai nhận diễn biến quá trình thực hiện đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề, mức độ chơi và trúng thưởng như sau:

Hàng ngày, dựa vào kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày, bắt đầu từ 15 giờ L trực tiếp bán số lô, số đề với những người đến mua. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày hôm đó người chơi sẽ đối chiếu kết quả mở thưởng, L chi trả cho những người thắng.

Đối với số đề thì tùy theo người chơi lựa chọn mua các cặp số tự nhiên từ 00 đến 99 nếu những cặp số người chơi mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì những người chơi thắng theo tỷ lệ trúng là 1 ăn 80 lần số tiền đã bỏ ra mua.

Đối với các số lô: Người chơi được lựa chọn mua các cặp số tự nhiên từ 00 đến 99, khi có kết quả mở thưởng của tất cả các giải thì người chơi sẽ đối chiếu những cặp số mà mình đã mua với hai số cuối của tất cả các giải thưởng, nếu những cặp số người chơi mua trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng theo tỷ lệ cứ 01 điểm lô (22.500 đồng /điểm) thì trúng được 80.000 đồng, nếu các cặp số trùng với hai số cuối của nhiều giải thì sẽ tính theo số lần tương ứng với số giải trùng.

Đối với các số lô xiên:

- Lô xiên hai: người chơi được lựa chọn mua hai cặp số khác nhau từ 00 đến 99, sau đó đối chiếu các cặp số đã mua với kết quả mở thưởng của tất cả các giải, nếu cả 02 cặp số trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng theo tỷ lệ cứ 1 ăn 10 lần số tiền đã mua.

- Lô xiên ba: người chơi được lựa chọn mua một bộ gồm số 03 cặp số khác nhau từ 00 đến 99, sau đó đối chiếu những cặp số đã mua với hai số cuối của tất cả các giải, nếu cả ba cặp số trùng với hai số cuối của kết quả thì người chơi thắng theo tỷ lệ 1 ăn 45 lần số tiền đã mua.

Cụ thể trong ngày 12/8/2022, L đã bán số lô, số đề trái phép với tổng số tiền là 14.353.000 đồng, trong đó L tự xác định được số tiền 6.575.500 đồng đã bán cho những người sau:

+ Bán cho Đỗ Văn B, sinh năm 1975, ở xóm 5, xã NT, huyện C các số đề 02, 08, 10, 17, 18, 19, 64, 67, 68, 69 mỗi số 10.000 đồng; các số đề 58, 85, 57, 75 mỗi số 20.000 đồng; các số lô 82, 27, 72, 67, 76, 84 mỗi số 5 điểm; lô xiên ba (13, 25, 41), (17, 70, 82), (41, 96, 67), (84, 03, 27), (98, 82, 19), (14, 42, 29), (84, 03, 72) mỗi số 20.000 đồng; lô xiên hai (17, 70), (13, 27), (13, 72), (03, 84) mỗi số 50.000 đồng. Tổng số tiền L đã thu của B là 1.195.000 đồng.

+ Bán cho Ngô Văn C, sinh năm 1980, ở xóm 2, xã Nam Tiến các số đề 00 và 09 mỗi số 50.000 đồng; các số lô 00, 09, 15, 35, 58, 85, 79, 97 mỗi số 15 điểm.

Tổng số tiền L đã thu của C là 2.800.000 đồng.

+ Bán cho Phạm Văn H, sinh năm 1985, ở xóm 5, xã NT các số đề 45, 42 mỗi số 50.000 đồng; các số lô 45, 42 mỗi số 20 điểm. Tổng số tiền L đã thu của H là 1.000.000 đồng.

+ Bán cho Nguyễn Văn N, sinh năm 1965, ở xóm 5, xã Nam Tiến các số đề 00, 08, 09, 10, 11, 12, 20, 35, 36, 37, 38, 86, 87, 88 mỗi số 10.000 đồng; các số lô 44, 45, 54 mỗi số 5 điểm. Tổng số tiền L đã thu của N là 477.500 đồng.

+ Bán cho Vũ Mạnh H, sinh năm 1985, ở xóm 4, xã NT số đề 76 trị giá 10.000đ; số lô 60 là 5 điểm. Tổng số tiền L đã thu của H là 122.500 đồng.

+ Bán cho Đỗ Văn H, sinh năm 1967, ở xóm 5, xã NT các số lô 13, 84 mỗi số 5 điểm; lô xiên ba (20, 39, 60) trị giá 25.000 đồng. Tổng số tiền L đã thu của H là 250.000 đồng.

+ Bán cho Vũ Văn D, sinh năm 1970, ở xóm 4, xã NT , huyện C, tỉnh Nam Định các số lô 19, 91, 29, 92, 79 mỗi số 5 điểm. Tổng số tiền L đã thu của D là 562.500 đồng.

+ Bán cho Lê Văn Tr, sinh năm 1990, ở xóm 3, xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định các số đề 23, 32 mỗi số 10.000 đồng. Tổng số tiền L đã thu của Tr là 20.000 đồng.

+ Bán cho Vũ Văn Th, sinh năm 1978, ở xóm 3, xã Nam Tiến, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định các số đề 44 là 10.000 đồng; số 97 là 7.000 đồng; số 98, 46, 25 mỗi số 5.000 đồng. Tổng số tiền L đã thu của Th là 32.000 đồng.

+ Bán cho Đỗ Văn T, sinh năm 1968, ở xóm 8, xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định các số đề 39 là 26.000 đồng, 34 là 20.000 đồng, số lô xiên ba (02-65-39) là 70.000 đồng. Tổng số tiền L đã thu của T là 116.000 đồng.

Ngoài ra, cũng trong ngày 12/8/2022, L khai nhận còn bán số lô, số đề cho những người đi qua đường với tổng số tiền là 7.777.500 đồng, L không xác định được cụ thể tên tuổi và địa chỉ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, Đỗ Xuân L, Đỗ Văn T đã thành khẩn nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu.

Quá trình điều tra xác định số tiền 630.000 đồng thu giữ của ông Vũ Tiến L, số tiền 100.000 đồng thu giữ của anh Đỗ Tiến B, số tiền 890.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn Văn Th không sử dụng vào mục đích đánh bạc ngày 12/8/2022 tại nhà Đỗ Xuân L. Ngày 13/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực đã ra trả lại số tiền trên cho ông L, anh B, anh Th.

Bản cáo trạng số: 60/CT - VKS ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định truy tố các bị cáo Đỗ Xuân L và Đỗ Văn T về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị:

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Xuân L và Đỗ Văn T phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Xuân L từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự: Xử phạt từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đỗ Văn T.

4. Hình phạt bổ sung: Các bị cáo lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định nên đề nghị không phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

5. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu của Đỗ Xuân L số tiền 13.440.000 đồng và truy thu 913.000 đồng do phạm tội mà có để sung Ngân sách Nhà nước .

6. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp nhất và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trực, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến thời điểm bắt quả tang 17 giờ 45 phút ngày 12/8/2022, tại nhà của mình ở xóm 5, xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định, Đỗ Xuân L đã đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề trái quy định của Nhà nước cho nhiều người với tổng số tiền 14.353.000 đồng, trong đó xác định được các đối tượng:

- Đỗ Văn T đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa; khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/8/2022 T đến nhà Đỗ Xuân L đánh bạc với dưới hình thức mua số lô, số đề trái quy định của Nhà nước với tổng số tiền là 116.000 đồng.

- Đỗ Văn B, sinh năm 1975 ở xóm 5, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 1.195.000 đồng.

- Ngô Văn C, sinh năm 1980 ở xóm 2, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 2.800.000 đồng.

- Phạm Văn H, sinh năm 1985 ở xóm 5, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1965 ở xóm 5, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 477.500 đồng.

- Vũ Mạnh Hùng, sinh năm 1985 ở xóm 4, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 122.500 đồng.

- Đỗ Văn Hoàn, sinh năm 1967 ở xóm 5, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là; 250.000 đồng.

- Vũ Văn D, sinh năm 1970 ở xóm 4, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 562.500 đồng.

- Lê Văn Tr, sinh năm 1990 ở xóm 3, xã NT, huyện C; số tiền đánh bạc là 20.000 đồng.

- Vũ Văn Th, sinh năm 1978 ở xóm 3, xã NT, huyện C. số tiền đánh bạc là 32.000 đồng.

Các bị cáo Đỗ Xuân L, Đỗ Văn T đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vì muốn thu lời bất chính nên cố ý phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng Đỗ Văn B, Ngô Văn C, Phạm Văn H, Nguyễn Văn Nam, Vũ Mạnh Hùng, Đỗ Văn Hoàn,Vũ Văn D, Lê Văn Tr, Vũ Văn Th đã đánh bạc dưới hình thức mua số đề, số lô trái phép của Đỗ Xuân L với số tiền dưới 05 triệu đồng và chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không phạm tội đánh bạc quy định tại Điều 321 BLHS nên Công an huyện Nam Trực xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này là phù hợp.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị quần chúng nhân dân bất B, lên án mạnh mẽ. Hành vi của các bị cáo không những gây ảnh hưởng xấu tới cuộc sống của chính gia đình các bị cáo mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử lý các bị cáo với mức án nghiêm minh làm bài học giáo dục.

[4]. Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn; bị cáo Đỗ Xuân L là người trực tiếp bán số lô, số đề trái phép cho người khác để hưởng lợi nên giữ vai trò chính; bị cáo Đỗ Văn T là người mua số lô, số đề trái phép nên giữ vai trò đồng phạm.

[5]. Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá như sau:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần này đều là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[6]. Về hình phạt: Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và căn cứ vào nH tH của từng bị cáo; Hội đồng xét xử thấy:

Đối với bị cáo Đỗ Xuân L, tội bị cáo phạm phải thuộc loại tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Đỗ Văn T phạm tội với vai trò đồng phạm, nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên chưa cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà xử phạt các bị cáo này bằng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát của chính quyền địa phương; do bị cáo lao động tự do, thu nhập thấp và không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập theo quy định tại điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo lao động tự do có thu nhập thấp và không ổn định nên không phạt tiền bổ sung.

[8]. Xử lý vật chứng: Số tiền do Đỗ Xuân L phạm tội mà có là 14.353.000 đồng được tịch thu sung Ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trong đó 13.440.000 đồng đã thu giữ, cần truy thu của L số tiền 913.000 đồng.

Số tiền 630.000 đồng thu giữ của ông Vũ Tiến L, số tiền 100.000 đồng thu giữ của anh Đỗ Tiến B, số tiền 890.000 đồng thu giữ của anh Nguyễn Văn Th không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Trực đã trả lại số tiền hợp pháp trên cho ông L, anh B, anh Th là phù hợp.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố các bị cáo Đỗ Xuân L, Đỗ Văn T phạm tội: "Đánh bạc".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Xuân L 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Xuân L cho Ủy ban nhân dân xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo *(Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 13/8/2022 đến ngày 21/8/2022).*

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 15 tháng cải tạo không giam giữ, thời gian tính

từ ngày Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án;

Giao bị cáo Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã NT, huyện C, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Đỗ Văn T được miễn khấu trừ thu nhập.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu của Đỗ Xuân L số tiền 13.440.000 đồng (Theo ủy nhiệm chi số 15 lập ngày 19/10/2021 giữa Công an huyện Nam Trực và Kho bạc Nhà nước huyện Nam Trực, đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Trực) và truy thu của Đỗ Xuân L số tiền 913.000 đồng để sung Ngân sách Nhà nước

5. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Đỗ Xuân L, Đỗ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện Nam Trực
- Chi cục THA huyện Nam Trực;
- UBND xã NT;
- Các bị cáo;
- L HS; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Thi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế B **Nguyễn Văn Hinh** **Trần Văn Thi**