

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày 28-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kiểm.

2. Bà Lê Thị Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Đào – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức V, sinh năm 1995 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ X, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức L và bà Nghiêm Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trương Văn Đ, sinh năm 1945 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông Đ:

1. Bà Dương Thị Th, sinh năm 1950 (là vợ ông Đ).

2. Anh Trương Văn H, sinh năm 1979 (là con ông Đ).

3. Chị Trương Thị T, sinh năm 1975 (là con ông Đ).

Đều có nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện K, tỉnh Hà Nam.

4. Chị Trương Thị L, sinh năm 1982 (là con ông Đ); nơi cư trú: Tổ N, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam.

5. Chị Trương Thị K, sinh năm 1982 (là con ông Đ); nơi cư trú: Tổ V, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam.

(Bà Th, chị T, chị L, chị K ủy quyền toàn bộ cho anh H. Anh H vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty cổ phần môi trường Công nghệ cao H; địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Người

đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thế M, Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quốc V, Phó Tổng giám đốc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức V là lái xe theo hợp đồng của Công ty cổ phần môi trường Công nghệ cao H. Khoảng 07 giờ ngày 01/11/2021, Nguyễn Đức V điều khiển xe ô tô biển số 89H-003xx, trên xe có anh Phạm Ngọc P ngồi ghế phụ đi trên đường T3 theo hướng chùa Tam Chúc đi QL1A (đường tránh TP.Phủ Lý) với vận tốc khoảng 57km/h. Khi tham gia giao thông V có giấy phép lái xe hạng C phù hợp. Khi đi đến địa phận thôn Phương Lâm, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, V nhìn thấy biển báo hiệu quay đầu xe và biển báo người đi bộ sang ngang dựng bên phải đường theo hướng đi, thời điểm đó trời mưa, mặt đường ướt, V không giảm tốc độ mà vẫn giữ nguyên tốc độ điều khiển xe ô tô đến gần điểm quay đầu, quan sát thấy phía trước cách đầu xe ô tô khoảng 30m có xe đạp đi cùng chiều, đi bên phải đường theo hướng đi do ông Trương Văn Đ, sinh năm 1945, trú tại thôn Đ, xã H, huyện K điều khiển, V vẫn giữ nguyên tốc độ, khi đầu xe ô tô cách xe đạp do ông Đ điều khiển khoảng 20m, V thấy ông Đ rẽ trái đi chéo sang đường vào điểm quay đầu xe, V đạp hết hành trình của phanh, làm xe ô tô rẽ trượt trên đường về phía trước, đầu xe ô tô bên phải đâm vào bên trái đuôi xe đạp do ông Đ điều khiển, xe ô tô do V điều khiển tiếp tục rẽ trượt trên đường đẩy xe đạp và ông Đ về phía trước 7,2 mét. Hậu quả ông Đ bị thương được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu, sau đó tử vong cùng ngày.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe ô tô biển số 89H – 003xxx (kèm 01 đăng ký, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc); 01 xe đạp nhãn hiệu Thống Nhất; 01 chiếc mũ còi; 01 chiếc dép nhựa; 01 giấy phép lái xe.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại đường T3 Tam Chúc, đường thẳng, mặt đường bằng phẳng được trải bê tông. Ở lề đường phía Nam nơi xảy ra tai nạn có biển báo người đi bộ sang ngang, tại khu vực phân cách giữa đường có biển báo cấm đi ngược chiều. Mặt đường T3 Tam Chúc, hướng Chùa Tam Chúc đi QL1A rộng 10,4 mét. Phía Bắc là khu vực cánh đồng thôn Phương Xá, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng, phía Nam là khu vực cánh đồng thôn Phương Lâm, xã Đồng Hóa, phía Đông là hướng đi đường QL1A, phía Tây là hướng đi chùa Tam Chúc. Cách khu vực hiện trường 280mét về phía Tây, tại lề đường phía Nam có biển báo hiệu “Chỗ quay xe”.

Lấy chân cột biển báo người đi bộ sang ngang ở lề đường phía Nam nơi xảy

ra tai nạn làm điểm mốc, lấy mép đường phía Nam nơi xảy ra tai nạn làm mép đường chuẩn. Quá trình khám nghiệm hiện trường được tiến hành cụ thể như sau:

Cách điểm mốc 21,6 mét về phía Tây, đo vuông góc về phía Bắc 9,7 mét trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết sạt màu đen có kích thước (22,6 x 0,3) mét chiều hướng từ Tây sang Đông được đánh dấu số (1). Điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn 8,2 mét, điểm cuối vết này trùng với vị trí tiếp xúc của mặt vân hoa lốp sau bên trái của xe ô tô biển số 89H-003xxx với mặt đường. Xe ô tô biển số 89H-003xxx đỗ trên mặt đường được đánh dấu số (2), đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây, tâm bánh sau bên phải của xe cách mép đường chuẩn là 7,1 mét, tâm bánh trước bên phải của xe cách mép đường chuẩn là 8,0 mét. Cách vị trí điểm đầu vết (1) 4,8 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết sạt màu đen có kích thước (18,3 x 0,3) mét, chiều hướng từ Tây sang Đông, được đánh dấu số (3). Điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn 6,5 mét, điểm cuối vết này trùng với vị trí tiếp xúc của mặt vân hoa lốp sau bên phải của xe ô tô biển số 89H-003xxx với mặt đường. Cách vị trí điểm đầu vết (3) 16,4 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết sạt màu đen, được đánh dấu số (4), có kích thước (6,2 x 0,15) mét, chiều hướng từ Tây sang Đông, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 9,1 mét, điểm cuối vết này trùng với vị trí tiếp xúc của mặt vân hoa lốp trước bên trái của xe ô tô biển số 89H-003xxx với mặt đường. Cách vị trí điểm đầu vết (4) 1,5 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết sạt màu đen. Vết sạt màu đen có kích thước (5,2 x 0,15) mét chiều hướng từ Tây sang Đông, điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 7,5 mét, điểm cuối vết này trùng với vị trí tiếp xúc của mặt vân hoa lốp trước bên phải của xe ô tô biển số 89H-003xxx với mặt đường, vết sạt này được đánh dấu số (5). Cách vị trí điểm đầu vết (5), 0,2 mét về phía Tây trên mặt đường là vị trí tâm chiếc dép bên phải. Chiếc dép bên phải có kích thước (0,3 x 0,1) mét, tâm vị trí chiếc dép này cách mép đường chuẩn là 8,3 mét, chiếc dép này được đánh dấu số (6). Cách vị trí tâm vết (6) 2,25 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí điểm đầu vết sạt màu đỏ, có kích thước (7,2 x 0,08) mét, chiều hướng từ Tây sang Đông, điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn là 8,4 mét, điểm cuối vết này cách mép đường chuẩn là 9,4 mét, vết sạt này được đánh dấu số (7). Cách vị trí tâm bánh trước bên phải của xe ô tô biển số 29H-003xxx là 3,0 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí tâm bánh sau của xe đạp. Xe đạp nằm đỗ trên mặt đường, mặt bên phải của xe tiếp xúc với mặt đường, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam, tâm bánh trước của xe cách mép đường chuẩn là 10,3 mét, tâm bánh sau của xe cách mép đường chuẩn là 9,3 mét, xe đạp được đánh dấu số (8). Cách vị trí tâm bánh sau của xe đạp 2,5 mét về phía Đông trên mặt đường là vị trí tâm vết máu loang. Vết máu loang có kích thước (3,6 x 1,1) mét, tâm vết máu này được đánh dấu số (9). Trên bánh sau của xe đạp đánh dấu số (8) có 01 chiếc mũ còi màu xanh, tư thế ngửa. Mở rộng hiện trường xung quanh không phát hiện thu thập thêm dấu vết gì khác nghi liên quan đến tai

nạn giao thông.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô biển số 89H-003xxx:

Cạnh bên phải mặt ngoài phía trước mặt lạ trước đầu xe có vết bẹp lõm tróc sơn trên diện (0,36x0,28) mét, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 1,36 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 1,08 mét hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Mặt ngoài cạnh bên phải trên ba đờ sóc có vết trượt sạt mài mòn nhựa trên diện (0,11x0,12) mét, hướng từ trái qua phải, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,75 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,64 mét. Mặt ngoài phía trước cạnh bên phải ba đờ sóc phía trước có vết trượt sạt mài mòn nhựa trên diện (0,4x0,11) mét hướng từ trái qua phải, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,62 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,51 mét. Trên bề mặt của đèn soi gầm bên phải đầu xe có vết trượt sạt trên diện (0,05x0,05) mét hướng từ trên xuống dưới, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,64 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,59 mét. Mặt phía dưới của cạnh phía dưới bên phải ba đờ sóc có vết trượt sạt nhựa trên diện (0,06 x0,04) mét hướng từ trái sang phải, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,53 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,49 mét. Cạnh phía dưới mặt trước bên trái ba đờ sóc phía trước có vết sạt sạch bụi bẩn trên diện (0,12x0,04) mét, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,51 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,47 mét hướng từ trái qua phải.

- Kết quả khám nghiệm xe đạp:

Cạnh bên phải giỏ xe đạp méo sạt xước nhựa trên diện (0,19x0,24) mét, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,96 mét, điểm thấp nhất vuông góc cách mặt đất 0,72 mét. Đầu xe bị lệch theo hướng từ trái qua phải. Toàn bộ khung giá của người ngồi sau cong vênh hướng từ trái qua phải, từ sau về trước, từ dưới lên trên. Trên bề mặt phía ngoài bên trái của thanh kim loại giá đỡ người ngồi sau có vết trượt sạt trên diện (0,2 x0,01) mét. Tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,73 mét. Vành bánh xe phía sau cong vênh không rõ hình, cong 14 lan hoa. Toàn bộ chấn bunn bánh phía sau cong vênh bẹp méo hướng từ trái qua phải. Khung kim loại đỡ phía sau của chấn bunn phía sau cong vênh hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên, điểm cao nhất vuông góc cách mặt đất 0,5 mét. Mặt phía ngoài cạnh bàn đạp bên phải có vết trượt mòn nhựa trên diện (0,05x0,03) mét. Cạnh phía trước tay phanh bên phải có vết trượt mòn nhựa trên diện (0,02x0,01) mét hướng từ trên xuống dưới, tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,94 mét. Mặt phía trước của đầu mút tay lái bên phải có vết trượt mòn nhựa trên diện (0,02x0,01) mét hướng từ trên xuống dưới, tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,95 mét.

- Kết quả khám nghiệm tử thi Trương Văn Đ:

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 138/21/TT ngày 22/11/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não: Sây sạt, rách da và sưng nề vùng đầu, bầm tụ máu dưới da và cơ vùng đỉnh - chẩm - thái dương phải,

vỡ xương đỉnh trái, vỡ xương thái dương phải, bai rộng khớp đỉnh - chẩm, dịch não tủy chảy ra ngoài qua đường vỡ.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Trương Văn Đ tử vong do chấn thương sọ não nặng làm vỡ xương hộp sọ gây dò dịch não tủy.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSKB ngày 23/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 03 năm đến 04 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét. Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo V 01 giấy phép lái xe.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức V khai nhận toàn bộ hành vi lái xe ô tô gây tai nạn làm ông Trương Văn Đ bị tử vong đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Đức V tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 07 giờ ngày 01/11/2021, Nguyễn Đức V (có giấy phép lái xe phù hợp) điều khiển xe ô tô biển số 89H-003xxx đi trên đường T3 theo hướng Chùa Tam Chúc đi QL1A (đường tránh TP.Phủ Lý), khi đi đến địa phận thôn Phương Lâm, xã Đồng Hóa, huyện Kim Bảng là đoạn đường có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, trời mưa, mặt đường

trơn trượt, V không giảm tốc độ dẫn đến đầu xe ô tô bên phải đâm vào đuôi xe đạp bên trái do ông Trương Văn Đ đang đi chéo sang đường phía trước làm ông Đ bị chấn thương sọ não nặng dẫn đến tử vong cùng ngày.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đã làm ông Trương Văn Đ tử vong, gây tổn thất về mặt tinh thần cho gia đình người bị hại. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì vậy bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Đức Vinh có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Vì vậy, thấy không cần thiết phải cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời cũng thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

- Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Đức V đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình ông Trương Văn Đ số tiền 180.000.000đ (một trăm tám mươi triệu đồng). Hai bên đã thống nhất hoà giải tình cảm, đại diện gia đình ông Đ đã viết đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Đức V và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với chiếc xe ô tô biển số 89H-003xxx đã được Cơ quan điều tra trả lại cho Công ty cổ phần môi trường Công nghệ cao H, đại diện công ty không yêu cầu bị cáo bồi thường hư hỏng, vì vậy trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe đạp nhãn hiệu Thống Nhất, 01 chiếc mũ còi màu xanh, 01 chiếc dép nhựa bên phải là tài sản hợp pháp của ông Trương Văn Đ; 01 xe ô tô

biển số 89H-003xxx cùng giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần Công nghệ N cho Công ty cổ phần môi trường Công nghệ cao H thuê nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bảng đã trả lại cho anh Trương Văn H (là đại diện gia đình ông Đ) và đại diện Công ty cổ phần môi trường Công nghệ cao H là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đức V là giấy tờ chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về các vấn đề khác: Hành vi đi xe đạp chéo sang đường không có tín hiệu báo chuyển hướng trước đầu xe ô tô biển số 89H – 003xxx dẫn đến tai nạn, đầu xe ô tô bên phải đâm vào đuôi xe đạp bên trái của ông Trương Văn Đ, hậu quả làm ông Đ tử vong là do lỗi của ông Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên do ông Đ đã chết nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 03 (ba) năm,

kể từ ngày tuyên án 28/4/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Đức V cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức V 01 Giấy phép lái xe hạng C số: 360177001829 mang tên Nguyễn Đức V do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 01/12/2017.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đức V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBND P. L, P;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QL,NVLQ;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

