

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-ST
Ngày 30/6/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ - TỈNH YÊN BÁI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Hòa;
2. Ông Ngô Quốc Tuấn.

Th- ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ. Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2020/QĐXXST- HS ngày 17/6/2020, đối với bị cáo:

Lò Văn H, Sinh năm 1981, tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT và Chỗ ở hiện nay: Thôn Đều 4, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 1/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông Lò Văn S (Đã chết) và con bà Hoàng Thị X (Đã chết); vợ Hoàng Thị T, sinh năm 1979; con: Có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Bản án số 23/2013/HSST ngày 30/11/2013 của TAND thị xã Nghĩa Lộ, xử phạt Lò Văn H 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 03 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt mà Lò Văn H phải chịu là 03 năm 06 tháng tù, ngày 10/9/2016 H chấp hành xong và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/3/2020 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. (Có mặt)

Bị hại: Chị Lường Thị T1, sinh năm 1973.

Trú tại: Thôn Nang Phai, xã Phúc Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Có mặt)

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án: Anh Lường Văn T2, sinh năm 1979.

Trú tại: Thôn Đâu 3, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Có mặt)
Anh Lê Văn H1, sinh năm 1985.

Trú tại: Thôn Đâu 4, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lò Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 01/01/2020, Lò Văn H, sinh năm 1981, trú tại thôn Đâu 4, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. H mượn được xe đạp của chị Lương Thị T3, sinh năm 1969 cùng trú tại thôn Đâu 4, xã Nghĩa An đi lên khu vực xã Phúc Sơn với mục đích xem nhà ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 02/01/2020 H đi đến công nhà chị Lương Thị T2 là cô họ của H, sinh năm 1973 trú tại thôn Nang Phai, xã Phúc Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, sau khi quan sát thấy, trong nhà tối nên H nghĩ cô T2 đã ngủ, kiểm tra thấy công khóa, H đã tháo hàng rào làm bằng lưới B40, phần giáp cổng vào sân, H đi vào và vòng ra phía sau nhà thấy cửa không khóa nên H mở cửa vào phòng khách ở dưới gầm sàn, quan sát thấy có 01 chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch để trên tủ gỗ và có một chiếc kéo để cạnh tivi nên H đã dùng kéo cắt dây nối vào tivi rồi bê chiếc tivi theo đường lúc đầu H đi vào. Ra ngoài H chằng chiếc tivi lên xe đạp và chở đi về nhà, đến khoảng 9 giờ ngày 02/01/2020 H mang chiếc tivi đi bán cho anh Lương Văn T2, sinh năm 1979, trú tại thôn Đâu 3, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ được 2.500.000đ. Số tiền này H đã dùng mua ma túy và tiêu sài hết cho cá nhân, ngày 03/01/2020 anh T2 bán lại chiếc tivi trên cho anh Lê Văn H1, trú tại thôn đâu 4, xã Nghĩa An, thị xã Nghĩa Lộ với giá 4.200.000đ (Anh H1 chưa thanh toán tiền cho anh T2). Ngày 04/01/2020 Công an huyện Văn Chấn triệu tập Lò Văn H để làm việc. Tại Cơ quan Công an, Lò Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 06 ngày 01/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Chấn kết luận: Chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch có trị giá thực tế là 4.600.000 đồng (BL 53-55).

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKS-NL ngày 11/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Lò Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ luận tội đối với bị cáo Lò Văn H, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 8 (Tám) tháng đến 1 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: 01 chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch, là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lường Thị T1. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T1 quản lý sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án (anh Lường Văn T2) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và chỉ đề nghị xét xử Lò Văn H theo quy định của pháp luật.

Anh Lê Văn H1 vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên và Thẩm phán đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lò Văn H thừa nhận: Khoảng 1 giờ 00 phút ngày 02/01/2020, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã trộm cắp 01 chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch của chị Lường Thị T1, sinh năm 1973, trú tại thôn Nang Phai, xã Phúc Sơn, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, có giá trị thực tế còn lại 4.600.000đ (Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng chẵn).

Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án, phù hợp với vật chứng mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Lò Văn H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Lường Thị T1, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, để có tiền tiêu sài cho bản thân. Vì vậy bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đúng nội dung bản cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể đ- ợc pháp luật bảo vệ, gây ảnh h- ưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh tại địa ph- ơng, gây hoang mang lo lắng trong việc quản lý tài sản của nhân dân, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Lò Văn H đã bồi thường thiệt hại; phạm tội gây thiệt hại không lớn; Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ rõ ràng về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Năm 2013 TAND thị xã Nghĩa Lộ, xử phạt Lò Văn H 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và 03 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt mà Lò Văn H phải chịu là 03 năm 06 tháng tù, ngày 10/9/2016 H chấp hành xong trở về địa phương không chịu tu dưỡng rèn luyện cho bản thân mà hiện nay vẫn còn sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy thể hiện bị cáo là ng- ời có nhân thân không tốt.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa ph- ơng.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh- ng do hoàn cảnh của bị cáo là ng- ời không có tài sản, không có việc làm và không có điều kiện để thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi th- ờng vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng: 01 chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch, là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Lường Thị T1. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T1 quản lý sử dụng là đúng quy định của pháp luật. Được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Lò Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với anh Lường Văn T2 và anh Lê Văn H1 là người mua chiếc tivi SAM SUNG màu đen, loại 43 inch. Nhưng khi mua anh T2 và anh H1 không biết tài sản trên là do H phạm tội mà có, do vậy anh T2 và anh H1 không phạm tội.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lò Văn H. Do H không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, nên không có cơ sở điều tra, xác minh.

Những đề nghị có căn cứ của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tại phiên tòa phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử đã nhận định ở trên nên cần đ- ợc chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn H 9 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 19/3/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Lò Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan đến vụ án (anh Lương Văn T2) có quyền kháng cáo bản án phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Lê Văn H1 có quyền kháng cáo bản án phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLLQĐ vụ án;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- Sở Tư pháp; Chi cục thuế;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tuấn Anh