TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 18/2022/HNGĐ -ST

Ngày: 15 – 9 - 2022.
V/v: Ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH – TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1.** Bà **Nguyễn Thị Hoa.**

2. Bà **Nguyễn Thị Kim Hoa.**

- Thư ký Phiên tòa: Bà **Ngô Thị Hà Thu -** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Triệu Ngọc Sơn** - Kiểm sát viên.

Ngày 15/9/2022 tại trụ sở TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 104/2022/TLST- HNGĐ ngày 07/7/2022 về "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXX-ST ngày 26/8/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2022/QĐST ngày 09/9/2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Hoàng Thu Huế**, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Khu 11, xã Yên Kỳ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Anh **Đỗ Văn Quyết**, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Khu 2, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn xin ly hôn, bản tự khai chị Hoàng Thu Huế trình bày: Chị và anh Đỗ Văn Quyết có được tự nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn ngày 23/12/2020 tại UBND xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau khi

cưới hai vợ chồng ở chung cùng gia đình nhà chồng. Quá trình chung sống tình cảm vợ chồng ban đầu hòa thuận hạnh phúc, đến tháng 4/2021thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng bất đồng quan điểm sống và gia đình nhà chồng nhiều lần có những lời nói xúc phạm, nhiếc móc đến quá khứ của chị dẫn đến vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã, xô xát. Từ tháng 5/2021 chị đã chuyển về sống tại nhà bố mẹ đẻ ở khu 11, xã Yên Kỳ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ. Vợ chồng không còn quan tâm gì đến nhau, không còn quan hệ về mặt tình cảm và sống ly thân từ đó cho đến nay. Nay chị thấy tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn anh Đỗ Văn Quyết.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung, công sức: Không có.

Phía bị đơn là anh Đỗ Văn Quyết: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để anh Đỗ Văn Quyết thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình, nhưng anh Đỗ Văn Quyết đều không có mặt nên không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Hoàng Thu Huế có yêu cầu xin ly hôn với anh Đỗ Văn Quyết nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của BLTTDS. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại khu 2, xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 BLTTDS vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Phù Ninh.

- Tại phiên tòa hôm nay: Chị Hoàng Thu Huế có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai; Anh Đỗ Văn Quyết đã được tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt đến lần thứ hai không có lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227 và Điều 228 BLTTDS Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với chị Huế và anh Quyết

[2] Về nội dung:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Hoàng Thu Huế và anh Đỗ Văn Quyết kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Bảo Thanh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Huế trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là do bất đồng quan điểm sống và gia đình nhà chồng nhiều lần có những lời nói xúc phạm, nhiếc móc đến quá khứ của chị dẫn đến vợ chồng thường xuyên xảy ra cãi vã, xô xát.

Từ tháng 5/2021 chị đã chuyển về sống tại nhà bố mẹ đẻ ở khu 11, xã Yên Kỳ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; vợ chồng không còn quan tâm gì đến nhau, không còn quan hệ về mặt tình cảm và hiện đang sống ly thân. Về phía anh Đỗ Văn Quyết mặc dù đã được Tòa án thông báo về việc thụ lý vụ án và tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh Quyết để anh Quyết thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình nhưng anh Quyết không có mặt tại Tòa án để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cũng đã tiến hành xác minh về sự có mặt của anh Quyết tại địa phương thì được chính quyền địa phương và gia đình anh Quyết cung cấp: Hiện nay anh Quyết không có mặt tại gia đình do đi làm ăn. Gia đình anh Quyết cũng như anh Quyết đã biết được việc chị Huế làm thủ tục ly hôn tại Tòa án và cũng đã nhận được Thông báo thụ lý vụ án của Tòa. Gia đình anh Quyết cũng thừa nhận giữa chị Huế và anh Quyết đã có những mâu thuẫn, nguyên nhân là do chị Huế có quan tình cảm lăng nhăng, cả hai anh chị đều không tu chí làm ăn và có xảy ra cãi vã, xô xát; hiện anh chị đang sống ly thân. Như vậy, anh Quyết đã biết được việc chị Huế xin ly hôn đối với anh nhưng vẫn cố tình vắng mặt nên được coi là từ bỏ quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình. Do đó, Tòa án vẫn giải quyết vụ án theo thủ tục vắng mặt đối với anh Quyết là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay mặc dù chị Huế vắng mặt nhưng đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai là đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn đối với anh Quyết do hiện nay tình cảm vợ chồng không còn. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Huế và anh Quyết đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Huế được ly hôn với anh Quyết là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

- Về con chung: Chị Hoàng Thu Huế xác định vợ chồng không có con chung nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết.

- Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Chị Hoàng Thu Huế xác định vợ chồng không có nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết.

[3] Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Đề nghị HĐXX xử cho chị Hoàng Thu Huế và anh Đỗ Văn Quyết được ly hôn.

- Về con chung, tài sản chung, nợ chung và công sức: Không có nên đề nghị không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Chị Huế phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Cho ly hôn giữa chị Hoàng Thu Huế và anh Đỗ Văn Quyết.

- Về con chung, tài sản chung, nợ chung và công sức: Không có.

- Về án phí: Chị Hoàng Thu Huế phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0001473 ngày 07/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Huế đã nộp đủ tền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Hoàng Thu Huế và anh Đỗ Văn Quyết vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- UBND xã Bảo Thanh;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân