

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 05-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Hữu Hường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Quốc Việt

Bà Nguyễn Thị Tâm

- **Thư ký phiên toà:** Ông Vũ Viết Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Ông Lê Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi lịch phiên toà số: 03/TB-TA ngày 28 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Nguyên N, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1984, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn 2, xã C, huyện V, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Nguyên Đ và bà Hoàng Thị L; chưa có vợ, con; tiền án: Bản án số: 13/HSST ngày 31-3-2021, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xử phạt Đào Nguyên N 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 19-01-2023, chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 31-3-2021 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số: 29/HSST ngày 07-10-2003, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt Đào Nguyên N 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong thời gian thử

thách của án treo ngày 07-4-2005, chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 17-11-2003 (đã được xóa án tích); Bản án số: 21/HSST ngày 03-10-2006, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt Đào Nguyên N 12 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Bị cáo phải bồi thường 1.600.000 đồng (giá trị chiếc điện thoại di động bị cáo chiếm đoạt) cho bị hại là anh Đỗ Trung Thành, phải nộp 50.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 80.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 30-6-2007, chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 08-9-2007. Khoản bồi thường 1.600.000 đồng, năm 2008 anh Thành có đơn yêu cầu thi hành án nhưng sau đó N đến bồi thường số tiền trên cho anh Thành nên anh Thành có đơn xin rút đơn yêu cầu. Ngày 20-8-2008 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo ra Quyết định số 68 trả lại đơn yêu cầu thi hành án cho anh Thành. Lời khai của N và anh Thành đều thể hiện N đã bồi thường số tiền trên cho anh Thành (đã được xóa án tích); Bản án số: 31/HSST ngày 15-6-2012, Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xử phạt Đào Nguyên N 15 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Bị cáo phải nộp 3.000.000 đồng tiền thu lời bất chính và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 28-02-2014, đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm ngày 16-5-2013. Bị cáo đã nộp 100.000 đồng tiền thu lời bất chính ngày 14-6-2017; số tiền còn lại 2.900.000 đồng bị cáo được miễn theo Quyết định số 16 ngày 24-9-2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng (đã được xóa án tích); tạm giữ ngày 03-3-2024; tạm giam ngày 07-3-2024; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Nguyễn Trung Hưng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 03-3-2024, Tổ công tác Công an huyện Vĩnh Bảo phối hợp với Công an xã Hưng Nhân, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tiến hành tuần tra trên địa bàn xã, khi tổ công tác đi trên tuyến đường Quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Kênh Trạch, xã Hưng Nhân thì phát hiện một nam giới ngồi trên xe mô tô Biển kiểm soát 15K1-337.13 đang dừng đỗ tại vỉa hè có biểu hiện nghi vấn về tội phạm nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, đối tượng khai nhận tên là Đào Nguyên N, Tổ công tác phát hiện và thu giữ tại túi áo khoác bên trái phía trước của N 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng viên đỏ chứa chất tinh thể màu trắng, N khai là ma túy “đá”. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên cùng 01 xe mô tô.

Tại Kết luận giám định số 244/KL-KTHS ngày 06-3-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,16 gam, loại: Methamphetamine*”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đào Nguyên N khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 02-3-2024, N đi xe buýt từ huyện Vĩnh Bảo vào khu vực nội thành Hải Phòng để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đi qua cầu Niệm thuộc địa phận Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, N xuống xe đi bộ và nhìn thấy 01 người nam giới lái xe ô tô đang đỗ xe mô tô nhãn hiệu Wave (không rõ biển kiểm soát) ở vỉa hè, N nghĩ người này biết chỗ bán ma túy nên hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, người nam giới đồng ý và điều khiển xe mô tô chở N đi vào trong ngõ gần đó rồi bảo N đứng đợi, sau đó đi bộ tiếp vào sâu trong ngõ, khoảng 05 phút sau thì quay lại và đưa cho N 01 gói giấy màu trắng, N mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ bên trong chứa ma túy đá nên gói lại và cho vào túi áo khoác của N rồi đưa cho người nam giới 500.000 đồng, trong đó tiền mua ma túy là 400.000 đồng và trả tiền công cho người nam giới mua hộ ma túy 100.000 đồng. Mua được ma túy N đi xe buýt về nhà. Khoảng 19 giờ ngày 03-3-2024, N điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15K1-337.13 mang theo số ma túy trên để tìm chỗ sử dụng, khi đi đến Quốc lộ 10 thuộc địa phận thôn Kênh Trạch, xã Hưng Nhân, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, N dừng lại quan sát xem có địa điểm nào thích hợp để sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi áo khoác bên trái phía trước của N số ma túy nêu trên và 01 xe mô tô do N điều khiển.

Tại Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 17-6-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đào Nguyên N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố và thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Nguyên N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì giấy được niêm phong số 224/MT/PC09. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên thu thập; bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về những tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cung cấp. Do đó những tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cung cấp trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên, đủ cơ sở xác định: Ngày 03-3-2024, tại thôn Kênh Trạch, xã Hưng Nhân, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Đào Nguyên N đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,16 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an xã hội, gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bởi vậy, cần phải được xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án như phần căn cước, lý lịch đã nêu (chưa được xóa án tích) nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; thấy rằng, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thỏa đáng nhằm đảm bảo trừng trị người phạm tội, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo làm nghề lao động tự do không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng của vụ án đã thu giữ được xử lý như sau: Toàn bộ lượng ma túy Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định trong 01 bì giấy được niêm phong số 224/MT/PC09 là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 xe mô tô Biển kiểm soát 15K1-337.13 do bị cáo mượn của em trai là Đào Nguyên Thiện để đi công việc nhưng không nói cụ thể đi đâu, làm gì. Quá trình điều tra xác định được anh Đào Nguyên Thiện là chủ sở hữu hợp pháp nên đã trả lại xe mô tô Biển kiểm soát 15K1-337.13 cho anh Đào Nguyên Thiện.

[11] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[12] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đào Nguyên N 24

(Hai mươi bốn) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 03-3-2024.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định trong 01 bì giấy được niêm phong số 224/MT/PC09 theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18-6-2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng (PV06, PC10);
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo (Cơ quan CSĐT, Cơ quan THAHS);
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Bảo;
- Bị cáo;
- Lưu: HCTP, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hữu Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Quốc Việt Nguyễn Thị Tâm

Đinh Hữu Hường

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng (PV06, PC10);
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

