TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH TƯỜNG** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày 02 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Minh Ái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung – Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa: Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số:10/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Thị Kim H, sinh ngày 08/4/1978; tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã An Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; cong ông Lê Văn H và bà Đỗ Thị D có chồng là Trần Văn C; con: Có 03 con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Anh D, sinh ngày 03/02/2008; địa chỉ: Thôn T, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Anh D: Ông Nguyễn Duy C, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn T, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thị Kim H là đại lý của Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/01/2024, H đang ngồi bán tạp hóa và bán vé xổ số kiến thiết cho Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc tại nhà ở của mình ở thôn C, xã An Tường thì có Lê Minh T điều khiển xe mô tô trở Nguyễn Anh D đến nhà H. Tại đây, D gặp và hỏi mua số lô trái phép của H. Do biết việc bán số lô trái phép có thể thu lợi nhuận cao nên H đồng ý bán số lô trái phép cho D mặc dù các loại hình xổ số lô tô do Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Vĩnh Phúc phát hành không có hình thức bán số lô. H và D thỏa thuận cách thức mua bán số lô và tỷ lệ thắng thua cụ thể như sau: Số lô do khách chọn mua là 02 số bất kỳ trong dãy số từ 00 đến 99, mỗi điểm lô H bán với giá 23.000đ. Nếu số lô khách chọn mua mà trùng với 02 số cuối của bất kỳ một giải thưởng nào từ giải đặc biệt đến giải bảy của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì khách sẽ thắng và được H trả tiền thưởng theo tỷ lệ cứ 01 điểm lô thì được 80.000đ. Trường hợp số lô khách mua trùng với 02 số cuối của nhiều giải thì số tiền khách được hưởng tương ứng cứ nhân lên theo số lần trùng nhưng không được hưởng quá 03 lần. Nếu khách thua tức số lô khách mua không trùng với bất cứ giải thưởng nào thì H sẽ được hưởng số tiền khách dùng để mua số lô đó.

Sau khi thỏa thuận cách thức chơi và tỷ lệ thắng thua như nêu trên thì D bảo H bán cho các số lô 25, 54, 21, 62, 80, 50, 56, 65, 74, 32, 68 mỗi số với lượng 20 điểm, tương ứng với số tiền là 5.060.000đ. H đồng ý và sử dụng 01 chiếc bút bi mực nước màu xanh nhãn hiệu Genvana viết các số lô D mua cùng lượng điểm tương ứng và ngày bán vào 01 tờ cáp lô là mảnh giấy được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá rồi đưa cho D. D cầm tờ cáp H đưa cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi lấy ra số tiền 5.060.000đ đưa cho H. H cầm tiền D đưa cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc, rồi tiếp tục ghi lại các số lô, cùng lượng điểm tương ứng mà D mua vào một mặt của mảnh giấy cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long, khi H vừa viết xong thì đúng lúc này lực lượng công an đang làm nhiệm vụ, kiểm tra phát hiện, bắt quả tang H và D có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô trái phép với nhau.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại bàn đá uống nước kê tại gian bán hàng tạp hóa nơi H ngồi bán số lô trái phép: 01 chiếc bút bi mực nước màu xanh nhãn hiệu Genvana và 01 tờ giấy được cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long, có một mặt màu vàng ghi chữ "THĂNG LONG" và một mặt màu trắng có ghi các chữ, số: "17/1/2024 Lô 25 x 20đ, 54, 21, 62, 80, 50, 56, 65, 74, 32 ,68x20đ/220đ=5060"; Thu tại túi quần phía trước bên phải đang mặc của H số tiền 5.060.000₫ (Năm triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng); Thu tại túi quần phía trước bên trái đang mặc của Nguyễn Anh D 01 tờ cáp lô đề được cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá Sài Gòn có một mặt màu xanh xám có in dòng chữ SAI GON MENTHOL, một mặt màu trắng có ghi nhiều chữ, số: "17/1/ 2024 Lô 25 x 20đ, 54, 21, 62, 80, 50, 56, 65, 74, 32, 68 x 20đ/220đ =5060" mặt còn lại không viết gì.

Tại Quyết định truy tố số: 19/QĐ -VKSVT ngày 25 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố bị cáo Lê Thị Kim H về tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38; Khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo H từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.060.000đ thu giữ của Lê Thị Kim H; tịch thu tiêu hủy 01 bút mực nước màu xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, phù hợp với biên bản sự việc ngày 17/01/2024 cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 17/01/2024 , tại nhà ở của mình ở Thôn C, xã An Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Lê Thị Kim H có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô trái phép cho Nguyễn Anh D thì bị bắt quả tang. Tang vật thu giữa gồm: Số tiền đánh bạc 5.060.000; 01 chiếc bút bi mực nước màu xanh nhãn hiệu Genvana và 01 tờ giấy được cắt ra từ vỏ hộp thuốc lá Thăng Long. Tổng số

tiền H đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép ngày 17/01/2024 là 5.060.000đ (*Năm triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo H đã phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) có khung hình phạt phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội. Bị cáo là người có sự phát triển bình thường về mặt thể chất, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vì hám lợi bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh số lô nhằm thu lời bất chính do đó, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo là người thờ cúng liệt sỹ, bị cáo có bố chồng là ông Trần Văn D là thương binh, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i,s khoản 1,2 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Từ phân tích như trên thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, là phụ nữ hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn, do đó việc buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù là chưa cần thiết mà chỉ cần phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước. Xét thấy gia đình bị cáo hiện đang thờ cúng liệt sỹ, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với những người liên quan trong vụ án:

Đối với Nguyễn Anh D là người mua số lô, số đề trái phép của H với số tiền là 5.060.000đ. Tại thời điểm D thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên thì D mới 15

tuổi 11 tháng 14 ngày. Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự thì D không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với D mà chỉ giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

Đối với Lê Minh T là người đi cùng D đến nhà H. T không biết việc mua bán số lô giữa D và H là được phép hay không được phép. Bản thân T không liên quan gì đến việc mua bán số lô giữa D và H. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với T là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.060.000đ thu giữ của H, đây là tiền bán trái phép số lô cho D mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước .

Đối với 01 chiếc bút bi mực nước màu xanh nhãn hiệu Genvana là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 mảnh giấy được cắt từ vỏ hộp thuốc là Thăng Long thu giữ của H và 01 mảnh giấy được cắt từ vỏ họp thuốc lá Sài Gòn thu giữ của D, đây là những vật chứng liên quan đến việc đánh bạc giữa H và D nên được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lê Thị Kim H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, Khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Thị Kim H 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thị Kim H cho Ủy ban nhân dân xã An Tường, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.060.000đ thu giữ của Lê Thị Kim H; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực nước màu xanh nhãn hiệu Genvana.

Tất cả vật chứng và số tiền nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường lập ngày 02 tháng 02 năm 2024.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Thị Kim H phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quán vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án huyện Vĩnh Tường;
- UBND xã An Tường;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đỗ Minh Ái

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Phùng Văn Thông **Vũ Thị Thu Liễu** **Đỗ Minh Ái**

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CQĐT - CA huyện Vĩnh Tường;
- CQCSTHAHS - CA huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp các tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Minh Ái

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Minh Ái

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CQĐT - CA huyện Vĩnh Tường;
- CQCSTHAHS - CA huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp các tỉnh Vĩnh Phúc, Phú Thọ, Bắc Ninh, TP. Hà Nội và Tp. Hải Phòng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Trọng