

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ML
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 88/2023/HS-ST
Ngày 22-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Khệt và bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trà My - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Thiệu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn M**, sinh ngày 12/11/1986, tại PT, ML, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản T, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Vì Văn C, sinh năm 1959 và con bà Lò Thị M, (đã chết); có vợ là Vì Thị Đ, sinh năm 1987 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2023; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Lường Văn B**, sinh ngày 03/8/1996, tại PT, ML, Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản T, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Lường Văn T (đã chết) và con bà Quàng Thị L sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích hoặc xử lý, xử phạt vi phạm hành chính

khác; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2023; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo Vì Văn M: Ông Chăm Trọng Th, Trợ giúp viên pháp lý, công tác tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn B: Ông Lường Duy T, Trợ giúp viên pháp lý, công tác tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Vì Văn H, sinh năm 2001. Địa chỉ: Bản P, xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có đề nghị xử vắng mặt.

Người làm chứng: Lò Văn H, sinh năm 2002. Địa chỉ: Tiểu khu IB, thị trấn IO, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 50 phút ngày 14/3/2023, Công an xã HT, huyện ML đang làm nhiệm vụ tại khu vực bản L, xã HT, huyện ML phát hiện, bắt quả tang Vì Văn M và Lường Văn B đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy nghi là Heroine và Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nilon màu đen, bên trong chứa cục bột màu trắng nghi là Heroine.
- 01 gói nilon màu đen bên trong chứa cục bột màu trắng, nghi là Heroine và 19 viên nén hình tròn màu hồng, trên các viên có chữ WY, nghi là Methamphetamine.
- 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 10 viên nén hình tròn màu hồng, trên các viên nén đều có ký hiệu WY, nghi là Methamphetamine.
- 01 chiếc xe mô tô HONDA Wave màu xanh, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng.

Ngày 15/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML và Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tiến hành bóc mở niêm phong và cân tịnh vật chứng thu giữ. Kết quả xác định: cục bột màu trắng trong gói nilon màu đen thứ nhất có khối lượng 10,98 gam, lấy ra 0,21 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu M1, còn lại 10,77 gam ký hiệu M1A nhập kho vật chứng; cục bột màu trắng trong gói nilon màu đen thứ hai có khối lượng 11,04 gam, lấy ra 0,15 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu B1, còn lại 10,89 gam ký hiệu B1A nhập kho vật chứng; 19 viên nén hình tròn màu hồng, trên các viên đều có ký hiệu WY được

gói bằng nilon màu đen có khối lượng 1,92 gam, lấy ra 05 viên có khối lượng 0,50 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu B2 gửi trung cầu giám định, còn lại 14 viên khối lượng 1,42 gam ký hiệu B2A nhập kho vật chứng; 10 viên nén hình tròn màu hồng, trên các viên đều có ký hiệu WY được gói bằng nilon màu trắng có khối lượng 0,96 gam, lấy ra 05 viên có khối lượng 0,47 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu MB1 gửi trung cầu giám định, còn lại 05 viên khối lượng 0,49 gam ký hiệu MB1A nhập kho vật chứng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML ra quyết định trung cầu giám định số 32.

Tại kết luận giám định số 601 ngày 17/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, B1 đều là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định M1 = 0,21 gam; B1 = 0,15 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu B2, MB1 đều là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là B2 = 0,50 gam; MB1 = 0,47 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là: 22,02 gam loại Heroine và 2,88 gam loại Methamphetamine. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định

Theo quy định tại Điều 4 của Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì hai chất ma túy Heroine và Methamphetamine thu giữ của Vì Văn M, Lường Văn B được quy định trong cùng một điểm (điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015) nên khối lượng chất ma túy cộng lại là 24,90 (Hai mươi bốn phẩy chín mươi) gam.

Vì Văn M, Lường Văn B khai nhận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, Vì Văn M đi bộ sang nhà Lường Văn B, sau khi nói chuyện M rủ B đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Lường Văn B đồng ý và nói phải đi qua bản L, xã HT lên bản người Mông mới tìm được. Vì Văn M và Lường Văn B thống nhất mỗi người mang 2.500.000 đồng đi để mua ma túy, Vì Văn M về nhà lấy xe mô tô (xe của Vì Văn H để nhờ nhà M) và điều khiển xe đến nhà Lường Văn B. Sau đó Lường Văn B chở Vì Văn M đến xã CT, huyện MCC, tỉnh Yên Bái để tìm mua ma túy. Tại một lán nương bên đường Vì Văn M và Lường Văn B gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Vì Văn M và Lường Văn B hỏi mua ma túy của người này, sau đó M và B đưa cho người đàn ông dân tộc Mông mỗi người 2.500.000 đồng, B đưa thêm 300.000 đồng và bảo mua thêm 300.000 đồng Methamphetamine. Người này đồng ý và đi vào lán nương cạnh đường lấy 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu đen đưa cho Vì Văn M, 01 gói nilon màu đen bên trong chứa Heroine và 19

viên Methamphetamine đưa cho Lường Văn B, sau đó đưa thêm cho Vì Văn M 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 10 viên Methamphetamine nói là cho thêm Vì Văn M và Lường Văn B mang về chia nhau. Sau đó Lường Văn B đưa toàn bộ số ma túy B mua được cho Vì Văn M cầm rồi B điều khiển xe chở M về đến bản L, xã HT thì tổ công tác Công an xã HT, huyện ML, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài ra, Vì Văn M khai nhận: Vào ngày 09/3/2023, Vì Văn M đã bán 01 gói Heroine cho một người tên Đ ở bản NL, thị trấn IO, huyện ML được số tiền 100.000 đồng và vào ngày 12/3/2023, Vì Văn M đã bán cùng lúc 02 gói Heroine cho Lò Văn H (sinh năm 2002, trú tại tiểu khu IB, thị trấn IO, huyện Mường La) được số tiền 200.000 đồng. Số ma túy trên Vì Văn M mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ vào ngày 08/3/2023. Số tiền bán ma túy Vì Văn M đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngoài lần phạm tội đã nêu trên, vào ngày 10/3/2023 Lường Văn B còn bán trái phép chất ma túy cho Lò Văn H (sinh năm 2002, trú tại tiểu khu IB, thị trấn IO, huyện ML) được số tiền 100.000 đồng và bán ma túy cho một số người Lường Văn B không biết tên, tuổi, địa chỉ. Số ma túy trên Lường Văn B mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ vào ngày 08/3/2023. Số tiền bán ma túy Lường Văn B đã tiêu xài cá nhân hết.

Đối với người đàn ông theo lời khai của Vì Văn M là người đã bán Heroine cho Vì Văn M vào ngày 08/3/2023; người đàn ông theo lời khai của Lường Văn B đã bán Heroine cho Lường Văn B vào ngày 08/3/2023 và người đàn ông người dân tộc Mông, theo lời khai của Lường Văn B và Vì Văn M là người đã bán Heroine và Methamphetamine cho Lường Văn B và Vì Văn M vào ngày 14/3/2023 tại xã CT, huyện MCC, tỉnh Yên Bái: Lường Văn B và Vì Văn M đều không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này, việc trao đổi, mua bán ma túy không có ai biết hoặc chứng kiến. Ngoài lời khai của Lường Văn B và Vì Văn M, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với người đàn ông tên Đ, trú tại bản NL, thị trấn IO, huyện ML, tỉnh Sơn La, theo lời khai của Vì Văn M là người M đã bán trái phép 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng vào ngày 09/3/2023: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã tiến hành xác minh, kết quả không có người nào như Vì Văn M đã khai, do đó không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án cũng như xử lý đối với Vì Văn M.

Đối với Lò Văn H (sinh năm 2002, trú tại tiểu khu IB, thị trấn IO, huyện ML, tỉnh Sơn La) là người theo lời khai của Lường Văn B là người B đã bán trái phép 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng vào ngày 10/3/2023 và theo lời

khai của Vì Văn M là người M đã bán trái phép 02 gói Heroine với số tiền 200.000 đồng vào ngày 12/3/2023: Lò Văn H thừa nhận hành vi mua trái phép Heroine từ Lường Văn B và Vì Văn M, số Heroine mua được Lò Văn H đã sử dụng hết. Do đó không có đủ căn cứ khởi tố, truy tố Lò Văn H.

Đối với 01 chiếc xe mô tô HONDA Wave, màu xanh, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng là tài sản của anh Vì Văn H, việc bị cáo Vì Văn M sử dụng xe để đi mua ma túy anh Vì Văn H không biết, xét thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên ngày 25/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã hoàn trả chiếc xe trên cho anh Vì Văn H.

Tại Bản cáo trạng số 66/CT-VKS-ML ngày 07/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố bị cáo Vì Văn M, Lường Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Vì Văn M, Lường Văn B đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vì Văn M, Lường Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt Vì Văn M từ 11 năm đến 12 năm tù giam.

Xử phạt Lường Văn B từ 11 năm đến 12 năm tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản.

Đối với vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong đã bóc mở, 03 mảnh nilon màu đen, 01 túi nilon màu trắng, 04 túi nilon màu trắng ký hiệu M1A = 10,77 gam; B1A = 10,89 gam; B2A = 1,42 gam và BM1A = 0,49 gam).

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã ra quyết định trả lại 01 chiếc xe mô tô HONDA Wave, màu xanh, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng cho anh Vì Văn Học.

Truy thu, tịch thu của bị cáo Vì Văn M số tiền 200.000 đồng.

Truy thu, tịch thu của bị cáo Lường Văn B số tiền 100.000 đồng.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lương Văn B, Vì Văn M khẳng định các bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì các bị cáo là người dân tộc sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ hiểu biết, nhận thức kém, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo ra hành vi phạm tội chưa bị phát hiện. Bị cáo Lương Văn B phạm tội do bị rủ rê chứ không chủ động thực hiện hành vi phạm tội. Đề nghị miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, vì các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, gia đình các bị cáo Vì Văn M và Lương Văn B đều là hộ nghèo, thu nhập không ổn định, tài sản không có giá trị lớn.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Văn H, người làm chứng Lò Văn H vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ và được công bố tại phiên tòa, Vì Văn H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo Vì Văn M, Lương Văn B thừa nhận: Ngày 14/3/2023 Vì Văn M đã có hành vi cất giấu trái phép 11,94 gam ma

túy gồm 10,98 gam Heroine và 0,96 gam Methamphetamine; Lường Văn B đã có hành vi cất giấu trái phép 13,92 gam ma túy gồm 11,04 gam Heroine và 2,88 gam Methamphetamine đều với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời thì bị Công an xã PT, huyện ML, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài ra, Vì Văn M còn có hành vi cùng lúc bán trái phép 02 gói ma túy cho Lò Văn H vào ngày 12/3/2023 với số tiền 200.000 đồng. Số tiền này Vì Văn M đã tiêu xài cá nhân hết, số Heroine Lò Văn H đã sử dụng hết.

Lường Văn B còn có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy cho Lò Văn H vào ngày 10/3/2023 với số tiền 100.000 đồng. Số tiền này Lường Văn B đã tiêu xài cá nhân hết, số Heroine Lò Văn H đã sử dụng hết.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Vì Văn M, Lường Văn B đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện ma túy và hám lời bất chính nên các bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi cất giấu trái phép Methamphetamine, Heroine để sử dụng và bán kiếm lời và hành vi bán trái phép Heroine của các bị cáo Vì Văn M, Lường Văn B được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, tội phạm các bị cáo thực hiện đã hoàn thành. Hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương.

[4] Về tính chất đồng phạm: Bị cáo Vì Văn M là người khởi xướng hành vi mua ma túy về bán kiếm lời, dùng xe máy của anh Vì Văn H làm phương tiện đi mua ma túy, trực tiếp cất giữ ma túy sau khi mua. Do đó bị cáo Vì Văn M đứng vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Lường Văn B đã đồng ý đi cùng bị cáo Muôn để mua ma túy về bán, chỉ nơi đi tìm mua ma túy, trực tiếp điều khiển xe máy chở bị cáo Muôn đi tìm mua ma túy nên đóng vai trò người giúp sức. Các bị cáo đồng phạm giản đơn, cần căn cứ Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa cần xem xét chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo, áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo theo điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khai báo lần phạm tội trước đó.

[6] Về hình phạt

Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly các bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo, các bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, gia đình các bị cáo đều thuộc diện hộ nghèo, các bị cáo không có khả năng thi hành, Tòa cần xem xét không áp dụng đối với các bị cáo.

[7] Đối với ba người đàn ông theo lời khai của Vì Văn M và Lương Văn B là người đã bán ma túy cho Lương Văn B và Vì Văn M vào ngày 08/3/2023 và ngày 14/3/2023: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML không thu thập được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với người đàn ông tên Đ, trú tại bản NL, thị trấn IO, huyện ML, tỉnh Sơn La, theo lời khai của Vì Văn M là người Muôn đã bán trái phép 01 gói Heroine với số tiền 100.000 đồng vào ngày 09/3/2023: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã tiến hành xác minh, nhưng không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với Lò Văn H là người theo lời khai của Lương Văn B và Vì Văn M là người B và M đã bán trái phép chất ma túy: Lò Văn H thừa nhận hành vi mua trái phép Heroine từ Lương Văn B và Vì Văn M, số Heroine mua được Lò Văn H đã sử dụng hết. Do đó không có đủ căn cứ xử lý đối với Lò Văn H.

[8] Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong đã bóc mở, 03 mảnh nilon màu đen, 01 túi nilon màu trắng, 04 túi nilon màu trắng ký hiệu M1A = 10,77 gam; B1A = 10,89 gam; B2A = 1,42 gam và BM1A = 0,49 gam. Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, và là vật thuộc loại nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe mô tô HONDA Wave màu xanh, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng là tài sản của anh Vì Văn H. Anh Vì Văn H không biết việc bị cáo Vì Văn M sử dụng xe vào việc mua bán ma túy, ngày 25/5/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã quyết định trả lại chiếc xe nêu trên cho anh Vì Văn H là đúng quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[9] Về số tiền bị cáo Vì Văn M và Lương Văn B đã bán ma túy cho Lò Văn H trước khi bị bắt: Bị cáo Vì Văn M khai đã bán ma túy cho Lò Văn Hoàng vào ngày 12/8/2023 với số tiền 200.000 đồng. Bị cáo Lương Văn B khai đã bán ma túy cho Lò Văn H vào ngày 10/8/2023 với số tiền 100.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo bán ma túy mà có do vậy cần truy thu để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: Tài liệu trong hồ sơ xác định các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo. Tại phiên tòa, người bào chữa cho các bị cáo xin miễn nộp tiền án phí. Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo thuộc trường hợp được miễn tiền án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015:

Tuyên bố: các bị cáo Vì Văn M, Lương Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn M 10 (Mười) năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 14/3/2023).

- Xử phạt bị cáo Lương Văn B 10 (Mười) năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 14/3/2023).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ML đã trả lại 01 chiếc xe mô tô HONDA Wave màu xanh, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Văn H.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn của Công an huyện ML được niêm phong dán kín, (đựng 01 vỏ phong bì niêm phong đã bóc mở, 03 mảnh nilon màu đen, 01 túi nilon màu trắng, 04 túi nilon màu trắng ký hiệu M1A = 10,77 gam; B1A = 10,89 gam; B2A = 1,42 gam và BM1A = 0,49 gam.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện ML và Chi cục Thi hành án dân sự huyện ML).

Truy thu, tịch thu của bị cáo Vì Văn M số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Truy thu, tịch thu của bị cáo Lương Văn B số tiền 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Vì Văn M, Lương Văn B.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 22/8/2023.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện ML (2);
- Công an huyện ML;
- Bị cáo (2);
- Người bào chữa (2);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Trại giam CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện ML;
- THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lê Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

