TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HS-ST;
Ngày: 07-6-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO - TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Mai Thị Mỹ Trang**;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Lê Văn Kiệt**;

2/ Bà **Bùi Thị Thu Nhi**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa: Bà **Đinh Thị Tuyết Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2023/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Quốc P , sinh ngày 13 tháng 5 năm 1977, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 65/2, đường L , phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lý Ích D , sinh năm 1943 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T , sinh năm 1948; Bị cáo có vợ là Trần Thị Tuyết N , sinh năm 1977 và có 01 người con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 lần. Ngày 09/6/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 02 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", theo điểm d khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Bản án số 957). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2004 nhưng chưa thi hành đối với án phí hình sự, án phí dân sự (Theo Công văn số 4353 ngày 23/3/2023 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 31/12/2022, tạm giam từ ngày 09/01/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho, có mặt tại tòa.

* Bị hại: **Công ty TNHH Thương mại & Dịch vụ T;**

Trụ sở: số 48 đường H, khu phố 2, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền

Giang.

Đại diện theo pháp luật: Lê Hoàng C – Giám đốc (vắng mặt);

Địa chỉ: số 48 đường H, khu phố 2, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Thị Huỳnh T**, sinh năm 1990 (vắng mặt);

Địa chỉ: ấp L, xã Q, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 31/12/2022, bị cáo Lý Quốc P điều khiển xe đạp điện của cháu Lý Tú N, sinh ngày 21/01/2007 (con ruột P) để đi ăn sáng. Khi chạy ngang Quầy giới thiệu sản phẩm bia Heneken tại Siêu thị Go Mỹ Tho, địa chỉ: Số 545, đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ Tiền Giang HR ký hợp đồng bảo vệ, trông giữ bia cho chị Nguyễn Thị Huỳnh T nên bị cáo P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Bị cáo P dựng xe đạp điện bên ngoài rồi đi vào bên trong quầy trộm cắp 11 thùng bia lon nhãn hiệu Tiger đem đến cất giấu tại khu đất trên đường T, phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Bị cáo P chưa kịp tiêu thụ tài sản trộm cắp thì bị bắt và đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 54 ngày 09/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 11 thùng bia Tiger lon loại thùng 24 lon, mỗi lon thể tích 330 ml trị giá 4.026.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKSMT ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Lý Quốc P về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lý Quốc P từ 09 tháng tù đến 01 năm tù giam về tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc, Cơ quan điều tra đã trao trả 11 thùng bia Tiger lon loại thùng 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml cho đại diện Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ T Trả 01 xe đạp điện hiệu Hitasa màu đỏ đen cho cháu Lý Tú N; Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác thun dài tay màu đen, 01 cái quần thun màu đen xám.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường.

Phát biểu tự bào chữa của bị cáo Lý Quốc P: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và trong quá trình điều tra, những người tham gia tố tụng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng và bị hại đã nhận tiền bồi thường. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lý Quốc P đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 04 giờ ngày 31/12/2022 tại Quầy giới thiệu sản phẩm bia Heneken tại Siêu thị Go Mỹ Tho, địa chỉ: Số 545, đường L, phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Bị cáo Lý Quốc P lén lút trộm cắp 11 thùng bia Tiger lon trị giá 4.026.000 đồng do Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ Tiền Giang HR nhận trông giữ tài sản cho chị Nguyễn Thị Huỳnh T. Bị cáo P là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được việc lấy trộm tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vi tham lam nên bị cáo đã cố ý phạm tội nên bị cáo P phải chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo Lý Quốc P đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: "*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.0000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*". Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo P về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo P đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật Nhà nước ta bảo vệ, hành vi đó không chỉ làm thiệt hại đến tài sản của người khác, mà còn gây hoang mang làm cho nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây mất trật tự xã hội. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo ra khỏi xã một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục cho các bị cáo biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của bị cáo Lý Quốc P: Bị cáo không có tiền sự, có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo P đều đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo có cha mẹ là người có công được tặng huy chương kháng chiến nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy

định điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo P cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khi chưa được xóa án tích nên bị áp dụng tình tiết tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trao trả 11 thùng bia Tiger lon loại thùng 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml cho đại diện Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ T; Trả 01 xe đạp điện hiệu Hitasa màu đỏ đen cho cháu Lý Tú N. Căn cứ Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, việc xử lý vật chững nêu trên là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với 01 áo khoác thun dài tay màu đen, 01 cái quần thun màu đen xám là tài sản của bị cáo Phong mặc khi đi trộm cắp tài sản và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[9] Về án phí: Bị cáo Lý Quốc P phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Quốc P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lý Quốc P 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 31 tháng 12 năm 2022.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 11 thùng bia Tiger lon loại thùng 24 lon, mỗi lon thể tích 330ml cho đại diện Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ T; Trả 01 xe đạp điện hiệu Hitasa màu đỏ đen cho cháu Lý Tú N .

Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác thun dài tay màu đen, 01 cái quần thun màu đen xám.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang giữ toàn bộ các vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/2023.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lý Quốc P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Công an Tp Mỹ Tho;
- C.c THADS Tp Mỹ Tho;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các đương sự;

Mai Thị Mỹ Trang