

Bản án số: 257/2017/HS-ST

Ngày: 05-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên;

Ông Vũ Khánh Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Út - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 226/2017/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn N, giới tính: N, sinh năm 1989, tại: Cần Thơ; hộ khẩu thường trú: Xã T, huyện L, thành phố C; chỗ ở: Số nhà 77, Tổ 3, Khu phố 3, đường X, phường Y, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Phụ xe tải (Lơ xe); trình độ văn hóa: 01/12; con ông Nguyễn Văn K và bà Nguyễn Thị Mỹ L; hoàn cảnh gia đình: gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai, bản thân có vợ là Hoàng Thị H và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 17/7/2017 cho đến nay. (Có mặt).

Bị hại: Ông Thạch Sa Ri, sinh năm 1965; hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã V, thị xã CH, tỉnh S; chỗ ở: Số nhà 1464, đường L, Phường M, quận V, Thành phố H. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1987; hộ khẩu thường trú: Xã T, huyện L, thành phố C, tỉnh Cần Thơ; chỗ ở: Số nhà 77, Tổ 3, Khu phố 3, đường X, phường Y, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 18/3/2017, ông Thạch Sa Ri sinh năm 1965; thường trú tại xã V, thị xã CH, tỉnh S; ngụ 1464 L, phường M, quận V, Thành phố H cùng bạn đến quán Thùy Trang, địa chỉ 13/5 T, Phường 9, Quận G để hát Karaoke và uống bia. Trong lúc ông Ri đang hát thì Nguyễn Văn N từ phòng khác đi đến cụng ly với ông Ri rồi N quay mặt bước đi. Thấy N cụng ly nhưng không uống nên ông Ri nhắc N uống bia. N tức giận vì bị ông Ri nhắc nên đã dùng cái ly đang cầm trên tay đánh trúng mặt ông Ri gây thương tích. Cái ly bằng thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh nhỏ, sau đó nhân viên quét dọn đã thu gom đồ theo rác nên không thu giữ được. Ông Ri được đưa đến Bệnh viện Quân y 175 – Bộ Quốc Phòng cấp cứu đến ngày 20/3/2017 về trình báo tại Công an phường 9, quận Gò Vấp.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/TgT.17 ngày 04/04/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Thạch Sa Ri kết luận: tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên thiệt hại là 15%. Ngày 03/05/2017, ông Ri đã có đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn Văn N.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Nguyễn Văn N đã khai nhận một mình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên. Vụ án không có đồng phạm.

Ngày 24/07/2017, chị Hoàng Thị H, sinh năm 1987 (là vợ của Nguyễn Văn N) đã tự nguyện thỏa thuận với ông Thạch Sa Ri trong việc bồi thường thiệt hại do Nguyễn Văn N gây ra đối với ông Ri. Hai bên đã tự nguyện thỏa thuận và thống nhất, chị Hoàng Thị H bồi thường toàn bộ gồm chi phí nằm viện điều trị thương tích và chi phí mua thuốc uống, bồi thường việc ảnh hưởng đến công việc đi lại làm ăn của ông Ri, tổng số tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Ông Ri đã nhận đủ số tiền và không có thắc mắc gì về sau. Số tiền 20.000.000 đồng nêu trên, chị Hoàng Thị H tự nguyện chi trả và không yêu cầu Nguyễn Văn N phải trả lại.

Tại Cáo trạng số 228/Ctr -VKS ngày 23/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị: Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu khác.

- Về xử lý vật chứng: Ly bằng thủy tinh đã vỡ thành nhiều mảnh nhỏ, sau đó nhân viên quét dọn đã thu gom đồ theo rác nên không thu giữ được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã thừa nhận hành vi gây thương tích cho anh Thạch Sa Ri như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/TgT.17 ngày 04/04/2017 Trung tâm pháp y - Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh kết luận thương tích của anh Thạch Sa Ri với tỷ lệ thương tật là 15%.

Bị cáo đã sử dụng ly thủy tinh để đánh vào mặt ông Ri và để lại tỷ lệ thương tật cho ông Ri là 15%, ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng hành vi phạm tội của bị cáo. Từ những yếu tố trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn rất nhỏ trong cuộc sống, lẽ ra bị cáo phải có cách cư xử cho đúng phù hợp với lối sống đạo đức xã hội và quy định của pháp luật, khi lời qua tiếng lại với bị hại bị cáo không kìm chế được bản thân đã cầm ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh vào mặt bị hại là ông Thạch Sa Ri. Hành vi của bị cáo rất táo bạo và liều lĩnh, qua đó bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật cũng như xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân.

Do đó, việc xử lý bị cáo Nguyễn Văn N bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có mức án nghiêm khắc

tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo để bị cáo thấy được hành vi sai trái và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như diễn biến phiên tòa bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại nên áp dụng điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại ông Thạch Sa Ri vắng mặt. Qua hồ sơ thể hiện, sau khi gây thương tích cho bị hại, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường cho ông Ri số tiền 20.000.000 đồng. Ông Ri xác định sức khỏe hiện nay đã ổn định, đã nhận tiền bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo đúng quy định pháp luật và không có yêu cầu khác. Chị Hoán đã bồi thường thay cho bị cáo và chị Hoán không yêu cầu bị cáo trả lại cho chị số tiền 20.000.000 đồng mà chị đã bồi thường cho ông Ri nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/07/2017.

Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Thạch Sa Ri vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Lê Minh Loan