

Bản án số: 105/2019/HS-ST

Ngày: 20/3/2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HL, TỈNH QN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Đ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Bùi Kim D

2. Ông: Đặng Q M

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Ngọc M - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố HL.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HL - tỉnh QN tham gia phiên tòa:  
Ông Lương Anh Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 20/3/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HL xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2019/HSST ngày 25/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2019/QĐXXST-HS ngày 06/3/2019, đối với bị cáo:

**Hoàng Văn H** - Tên gọi khác: (Không); Sinh ngày 03/02/1976, tại tỉnh Phú Thọ; Nơi Cư trú: Tổ 6, khu 1, phường Bạch Đằng, thành phố HL; Nghề nghiệp: Bác sĩ; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Quế, con bà Nguyễn Thị Thơm; Vợ là Phạm Thị Vân Anh, bị cáo có 03 con, con cả sinh năm 2003, con út sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Trần Văn K - sinh năm 1987, địa chỉ: Tổ 55, khu 4, phường Bạch Đằng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người làm chứng:

Anh Bùi Văn C - sinh năm 1969

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Tổ 8, khu 2, phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN.

Anh Lê Văn T - sinh năm 1994

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Tổ 51, khu 5, phường Cao Thắng, thành phố HL, tỉnh QN.

Anh Nguyễn Hồng Q - sinh năm 1959

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Tổ 4, khu 2, phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN.

Chị Lư Mai Q, sinh ngày 29/6/1986

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Tổ 7, khu 4, phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN.

Anh Võ Phi H - sinh năm 1978

Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Tổ 1, khu 3, phường Hồng Hải, thành phố HL, tỉnh QN.

Anh Hoàng Văn H - sinh năm 1987

Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Khu 8, phường Cẩm Thành, thành phố Cẩm Phả, tỉnh QN.

Ông Nguyễn Văn D - sinh năm 1957.

Nơi ĐKHKTT, chỗ ở: Tổ 1, khu 1, phường Cao Xanh, thành phố HL, tỉnh QN. (Những người làm chứng trên đều vắng mặt tại phiên tòa).

### **NỘI D VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/4/2018, anh Trần Văn K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 14C-10507 đi đến đoạn đường khu vực trước cửa quán karaoke Olala thuộc phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN thì va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Hndai i10 BKS 14A-78845 do Hoàng Văn H điều khiển, xe của H bị bẹp móp cánh cửa phía trước bên lái phụ nên giữa H và anh K xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau. Anh K định dùng kéo đâm H thì được anh Võ Phi Hùng là bạn của anh K và H đến can ngăn, anh K và H đồng ý hòa giải để hôm sau anh K sửa xe cho H, sau đó H điều khiển xe bỏ đi. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/4/2018, H điều khiển xe ô tô trên đường Yết Kiêu đến đoạn đường trước cửa quán bia 398 thuộc tổ 3, khu 2, phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN thì thấy anh K đang điều khiển xe ô tô đi phía trước cùng chiều. H liền điều khiển xe vượt lên chặn đầu xe của anh K, cùng lúc đó Hoàng Văn Hoàn (em trai H) điều khiển xe ô tô BKS 14A 19823 đỗ chặn ngay phía sau xe ô tô của anh K. Sau đó, H cùng với khoảng 4-5 người nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) xuống xe đi về phía xe anh K, H dùng tay giật mở cửa bên ghế lái xe ô tô của anh K, anh K cầm 02 con dao ăn (trong đó 01 con dao dài 22cm và 01 con dao dài 24cm) để tự vệ thì H và nhóm thanh niên dùng vỏ chai bia (lấy ở cửa quán bia 398) ném trúng vào đầu của anh K làm anh K bị choáng. Cùng lúc đó một người nam thanh niên dùng tuýp sắt vút liên tiếp nhiều nhát vào chân và người anh K. Trong lúc này một xe taxi chở ba nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) đi đến, ba người này xuống xe dùng vỏ chai bia, gạch, đá và tay chân cùng với nhóm thanh niên lúc trước xông vào đánh anh K làm K bị ngã nằm úp dưới lòng đường. Lúc này anh Bùi Văn C vào can ngăn nên H và nhóm thanh niên dừng lại không đánh anh K nữa. Sau đó, H và nhóm thanh niên bỏ đi còn anh K đến bệnh viện cấp cứu và điều trị.

Ngoài ra, nhóm thanh niên đánh anh K còn dùng gạch, đá, vỏ chai bia ném vào xe ô tô của anh K làm vỡ nứt kính chắn gió phía trước và bị hư hỏng nhiều chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 208/2018/TgT ngày 25/5/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh QN kết luận đối với anh Trần Văn K thể hiện như sau:

- 04 vết thương phần mềm vùng đầu đã được khâu phục hồi hiện để lại sẹo hòng, phẳng di động, tổn thương như sau:

- + Sẹo vết thương vùng đỉnh đầu, bờ mép nham nhở kích thước (5x0,3)cm: 02%
- + Sẹo vết thương vùng đỉnh đầu trái, bờ mép sắc gọn kích thước (1x0,2)cm: 01%
- + Sẹo vết thương vùng trán đỉnh trái, bờ mép sắc gọn kích thước (4x0,2)cm: 02%

+ Sẹo vết thương vùng thái dương đỉnh trái, bờ mép sắc gọn kích thước (2,5x0,2)cm: 01%.

- Chấn thương khớp gối trái đứt dây chằng chéo trước và rách sụn chêm trong chưa được phẫu thuật, hiện tại đau hạn chế vận động khớp gối trái, tầm vận động khớp gối trái từ 0 độ đến 125 độ; còn phù tủy xương đầu dưới xương đùi và dịch khớp gối trái. Chụp cộng hưởng từ khớp gối trái: Đứt dây chằng chéo trước, có dịch bao khớp dày 08mm, phù tủy xương đầu dưới xương đùi: 15%.

- Vết thương phần mềm mặt mu ngón II bàn chân phải: 01%

Vết thương vùng đỉnh đầu do vật tày; chấn thương khớp gối trái đứt dây chằng chéo trước và rách sụn chêm trong do va chạm với vật tày cứng; các tổn thương còn lại do vật có cạnh sắc gây nên. Áp dụng phương pháp cộng lùi, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% (hai mươi một phần trăm).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 98/KLĐG ngày 30/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố HL kết luận giá trị tài sản định giá tại thời điểm bị xâm phạm là 9.200.000đ(chín triệu hai trăm nghìn đồng), trong đó:

Chi phí thay mới kính chắn gió phía trước của xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50 gắn BKS 14C-10507 có giá là: 6.000.000 đồng; Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hủy hoại đối với phần thiệt hại là vết bẹp móp, bong tróc sơn trên diện (24x3)cm tại phần ốp quanh khung xe phía trên cánh cửa trước bên trái của xe có giá là 1.400.000 đồng; Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hủy hoại đối với phần thiệt hại là vết bẹp móp kim loại trên diện (28x25)cm tại vị trí mặt ngoài xe phía bên phải của xe có giá là 1.800.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như nội D vụ án đã nêu.

Ngoài ra, quá trình điều tra, Hoàng Văn H còn có lời khai: Khi H điều khiển xe ô tô đi đến gần cửa quán bia 398 thì thấy xe ô tô của anh K, H điều khiển xe ô tô vượt lên đồ ngay trước đầu xe của anh K, anh K lùi xe lại thì bị va với xe ô tô của Hoàng đi phía sau, K xuống xe tay phải cầm 02 con dao dài khoảng 20cm bản rộng khoảng 02cm, thấy vậy H liền cầm 02 vỏ chai bia ở trước cửa quán bia 398 ném về phía K. Lúc này thấy 01 xe taxi chở 03 người nam thanh niên đến dừng lại phía sau xe ô tô của anh K và hỏi H “có cHện gì thế anh ơi” H trả lời “thằng này lùi vào xe anh mà còn cầm dao sẵn anh”, ngay lúc đó 01 thanh niên trong nhóm cầm 01 vỏ chai bia đánh vào người anh K (không rõ trúng vào vị trí nào), H can ngăn nên nhóm thanh niên lên xe taxi bỏ đi. Ngoài ra, trước đó trong quá trình xô sát H liên tục cầm vỏ chai bia ném về phía anh K. H không quen biết số thanh niên đã đánh và làm hư hỏng xe của anh K.

Bị hại trong vụ án là anh Trần Văn K có lời khai thể hiện: Khi anh điều khiển xe đến khu vực cửa quán 398 thuộc phường yết Kiêu, thành phố HL thì thấy xe ô tô nhãn hiệu Hndai i10 của H vượt lên trên đầu xe của anh và dừng lại làm anh không thể điều khiển xe ô tô đi thẳng được nên lùi lại thì có 01 xe ô tô khác đỗ chặn phía sau nên anh phải đỗ xe lại. Lúc này anh thấy H và 03-04 người nam thanh niên đi đến chỗ anh, do sợ bị đánh nên anh lấy 02 con dao dùng để ăn đồ tây ở trên xe rồi xuống xe, ngay lúc đó có 01 thanh niên bẻ tay và lấy hai con dao, trong lúc đó H và những người còn lại dùng vỏ chai bia, gạch, đá ném vào người, đầu và xe ô tô của anh nhiều nhất làm anh bị chảy máu và bị choáng gục xuống đường.

Người làm chứng trong vụ án là anh Bùi Văn C có lời khai thể hiện: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/4/2018, anh đang đứng ở quán 389 (Là quán của nhà anh) thì thấy 01 xe ô tô con màu sữa đi đến trước cửa quán và dừng lại giữa đường, tiếp theo là 01 xe bán tải cũng phanh dừng lại cách xe con trên khoảng 70cm, sau đó anh thấy 01 xe ô tô con nhỏ màu đen đi đến đỗ sát phía sau xe ô tô bán tải. Khi đó cả ba xe ô tô đều quay phần kính bên lái của xe vào hướng cửa quán 398, ngồi trên xe bán tải là một người đàn ông to béo, lúc này hai xe con có khoảng 05 thanh niên xuống xe, trong đó có 01 thanh niên người đậm mặc áo dạng comple màu đen dùng gạch đỏ cùng khoảng 02-03 thanh niên khác cũng cầm gạch đỏ đập cửa ghế lái của xe bán tải và đánh người thanh niên lái xe bán tải, sau đó người thanh niên lái xe bán tải xuống xe, thì thanh niên người đậm và những người thanh niên trên cùng cầm gạch, vỏ chai bia đập vào đầu, lưng, người thanh niên lái xe bán tải, thanh niên người đậm bắt thanh niên lái xe bán tải quỳ xuống xin lỗi nhưng người lái xe bán tải không nghe nên họ tiếp tục đánh, sau đó có 01 xe taxi hãng 822822 đi đến có khoảng 03-04 nam thanh niên xuống xe tiếp tục xông vào đánh người lái xe bán tải ngã xuống, anh vào can sau đó họ bỏ đi, một lúc thì người lái xe bán tải cũng đi.

Vật chứng thu giữ được gồm có: 02 con dao bằng kim loại sáng màu, lưỡi dao hình răng cưa, bản rộng 02cm (một con dài 22cm, một con dài 24cm).

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSHL ngày 10/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố đối với bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự (căn cứ thêm khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự); điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Xử phạt:

Hoàng Văn H từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Và đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 con dao bằng kim loại sáng màu, lưỡi dao hình răng cưa, bản rộng 02cm (một con dài 22cm, một con dài 24cm) theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 188A/BB-THA ngày 20/3/2019 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Hạ Long.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 02/4/2018, tại khu vực thuộc tổ 3, khu 2, phường Yết Kiêu, thành phố HL, tỉnh QN, do mâu thuẫn trong quá trình

tham gia giao thông, Hoàng Văn H đã cùng một nhóm đối tượng (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) dùng tuýp sắt, gạch, đá và vỏ chai bia đánh và gây thương tích cho anh Trần Văn K, tổn hại 21% sức khỏe.

Bị cáo cùng các đối tượng khác dùng vỏ chai bia, gạch, đá, tuýp sắt là những hung khí nguy hiểm gây nên thương tích cho bị hại.

Xét thấy: Tuy chưa đủ căn cứ xác định các đối tượng là đồng phạm trong vụ án, cơ quan điều tra đã tách ra để xử lý sau nhưng vẫn cần buộc bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ thương tích của bị hại.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tương ứng theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến sức khỏe của người khác là khách thể mà pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân. Bị cáo là bác sĩ nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật, do vậy cần xử lý nghiêm đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục và phòng ngừa chung đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về vật chứng của vụ án: 02 con dao bằng kim loại sáng màu, lưỡi dao hình răng cưa, bản rộng 02cm (một con dài 22cm, một con dài 24cm) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về bồi thường dân sự: Bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường dân sự, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Đối với hành vi của một số đối tượng tham gia đánh anh Trần Văn K và cố ý làm hư hỏng tài sản là chiếc xe ô tô của anh K (chưa xác định rõ lai lịch, địa chỉ) Cơ quan điều tra đã tách ra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau, nên không xem xét trong

vụ án này. Đối với Hoàng Văn Hoành chưa làm rõ được hành vi nên chưa xem xét trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm d khoản 1 Điều 125; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Tuyên bố: Hoàng Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Hoàng Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Bạch Đằng, thành phố HL, tỉnh QN giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 30A/LCĐKNCT ngày 25/01/2019 đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 02 con dao bằng kim loại sáng màu, lưỡi dao hình răng cưa, bản rộng 02cm (một con dài 22cm, một con dài 24cm) tình trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 188A/BB-THA ngày 20/3/2019 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Hạ Long.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử C khai, báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Hạ Long;
- CATP Hạ Long;
- Cơ quan THAHS;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS+THA+VP.

**Trần Anh Đ**

