

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 389/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 31/05/2022

V/v: “Xin ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Quỳnh Chi**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2. Ông **Đặng Duy Hải**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Nam Hải** - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Mai Phương** – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 05 năm 2022, Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình sơ thẩm thụ lý số 184/2022/HNGĐ-ST ngày 25 tháng 03 năm 2022 về việc: “Xin ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 04/05/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 95/2022/QĐST-HNGĐ ngày 24/05/2022 giữa:

*** Nguyên đơn:** Chị **Đỗ Hoàng Lan** – Sinh năm: 1987

HKTT và nơi ở: Phòng 2702, số 20 Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội.

Có mặt.

*** Bị đơn:** Anh **Đặng Sỹ Hồng** – Sinh năm: 1982

HKTT và nơi ở: Phòng 2702, số 20 Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

1. Ngày 18 tháng 3 năm 2022, Chị Đỗ Hoàng Lan nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận Ba Đình về việc “Xin ly hôn” đối với bị đơn là anh Đặng Sỹ

Hồng, trú tại: Phòng 2702, số 20 Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội. Trong đơn khởi kiện và lời khai tại Tòa án chị Lan trình bày:

- *Về tình cảm:* Chị Đỗ Hoàng Lan và anh Đặng Sỹ Hồng đăng ký kết hôn ngày 15/01/2015 tại UBND phường Cửa Đông – Hoàn Kiếm – Hà Nội trên cơ sở tự nguyện có tìm hiểu. Sau khi kết hôn vợ chồng có mâu thuẫn về lối sống, cách ứng xử, cách nuôi dạy con nên thường xảy ra cãi cọ, xô xát. Ngay sau khi cưới anh Hồng đã có quan hệ bất chính với người phụ nữ khác và có con riêng sinh ngày 15/7/2016 đặt tên là Đặng Tuệ Lâm, chỉ kém con chung của anh chị 14 tháng. Sự việc đó chị Lan đã tha thứ song tháng 1/2022 anh Hồng lại có thêm 1 con riêng nữa chưa đặt tên nên chị Lan không thể tha thứ. Thậm chí bố của anh Hồng còn thường xuyên điện thoại làm phiền chị Lan. Quá trình mâu thuẫn kéo dài khiến chị Lan không còn tình cảm với anh Hồng, vợ chồng ly thân từ tháng 4/2020 đến nay nên chị Lan xin được ly hôn với anh Hồng.

- *Về con chung:* Chị Lan và anh Hồng có 01 con chung là:

Cháu **Đặng Đỗ Triệu Sơn** – Sinh ngày: 04/5/2015

Sau khi ly hôn chị Lan có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu anh Hồng cấp dưỡng.

- *Về tài sản chung:* Chị Lan đề nghị được tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Các khoản nợ chung:* Chị Lan đề nghị được tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Chị Lan tự lo nơi ở sau ly hôn.

2. Bị đơn trình bày:

Anh Hồng thừa nhận bối cảnh và điều kiện kết hôn như chị Lan trình bày là đúng.

Anh Hồng thừa nhận có con riêng là cháu Đặng Tuệ Lâm sinh ngày 15/7/2016 và 1 cháu sinh ngày 05/2/2022 (chưa đặt tên) nhưng anh Hồng vẫn yêu chị Lan và không đồng ý ly hôn. Anh Hồng thừa nhận thỉnh thoảng vợ chồng có mâu thuẫn cãi vã cũng là chuyện bình thường, không nghiêm trọng.

Hiện tại vợ chồng vẫn sống cùng nhà nên anh Hồng không có giải pháp để vợ chồng đoàn tụ.

Anh đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Lan và hòa giải để vợ chồng anh được đoàn tụ.

- *Về con chung:* Anh Hồng thừa nhận có 01 con chung như chị Lan trình bày là cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày: 04/5/2015

Nếu ly hôn anh đồng ý để chị Lan nuôi con, việc cấp dưỡng anh chị tự thỏa

thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung, nhà ở và các khoản nợ: Anh chị tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết

Anh Hồng tự lo nơi ở sau ly hôn

Tại phiên toà:

Chị Đỗ Hoàng Lan giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, chị Lan xin được ly hôn với anh Đặng Sỹ Hồng vì vợ chồng không còn tình cảm, mâu thuẫn đã trầm trọng, không có khả năng đoàn tụ, đã sống ly thân từ năm 2020 đến nay. Chị Lan và anh Hồng có 01 con chung, chị Lan có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày: 04/5/2015 và không yêu cầu anh Hồng cấp dưỡng nuôi con. Tài sản chung, nhà ở và nợ chung chị Lan không yêu cầu Tòa án giải quyết

Anh Đặng Sỹ Hồng vắng mặt tại phiên Tòa dù đã được triệu tập hợp lệ 2 lần nên Tòa án xét xử theo thủ tục chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình phát biểu ý kiến:

Thẩm phán đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án.

Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật trong quá trình xét xử vụ án.

Thư ký tòa án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong việc tổng đạt, niêm yết các văn bản của Tòa án, trong quá trình xét xử vụ án.

Nguyên đơn, bị đơn đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

Bị đơn không đến Tòa án dù đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần, nên đề nghị Tòa án xét xử theo thủ tục chung.

Về đường lối giải quyết vụ án:

Đề nghị Tòa án:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Đỗ Hoàng Lan đối với anh Đặng Sỹ Hồng.

2. Giao con chung là cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày: 04/5/2015 cho chị Đỗ Hoàng Lan trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con anh chị tự thỏa thuận

3. Về tài sản chung, nhà ở và các khoản nợ: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí sơ thẩm:

Chị Đỗ Hoàng Lan phải nộp án phí ly hôn sơ thẩm

Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án xét thấy:

Ngày 18/3/2022, chị Đỗ Hoàng Lan nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân quận Ba Đình “Xin ly hôn” đối với bị đơn là anh Đặng Sỹ Hồng, địa chỉ: Phòng 2702, số 20 Núi Trúc, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội.

Tòa án nhân dân quận Ba Đình thụ lý vụ án là đúng quy định tại khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39 về thẩm quyền theo lãnh thổ và loại việc.

[2] Về quan hệ pháp luật xét thấy:

Chị Đỗ Hoàng Lan yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh Đặng Sỹ Hồng, không có yêu cầu về tài sản, có yêu cầu giải quyết về con chung là cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày: 04/5/2015 do đó tranh chấp được xác định là ly hôn theo yêu cầu một bên, có yêu cầu giải quyết về con chung và không tranh chấp về tài sản chung khi ly hôn quy định tại điều 56– Luật Hôn nhân gia đình.

[3] Về nội dung vụ án, xét thấy:

[3.1] Về tình cảm: Chị Đỗ Hoàng Lan và anh Đặng Sỹ Hồng kết hôn trên tinh thần tự nguyện, đăng ký kết hôn tại chính quyền địa phương thể hiện một hôn nhân hợp pháp. Ngay sau khi kết hôn vợ chồng đã phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm, vợ chồng thường xuyên cãi vã, mâu thuẫn lớn nhất là ngày 15/7/2016 anh Hồng có con riêng là cháu Đặng Tuệ Lâm. Tuy nhiên chị lan cũng đã tha thứ cho anh Hồng để vợ chồng có cơ hội hàn gắn xong mâu thuẫn không được cải thiện vì anh Hồng tiếp tục có mối quan hệ bất chính khác và mâu thuẫn vợ chồng được đẩy lên đỉnh điểm khi tháng 1/2022 anh Hồng có thêm 1 con riêng nữa.

Tại phiên tòa hôm nay, anh Đặng Sỹ Hồng vắng mặt.

Tại bản tự khai và các biên bản hòa giải, anh Hồng thừa nhận vợ chồng có mâu thuẫn, có cãi vã, anh có 02 con riêng nhưng anh vẫn yêu chị Lan và không muốn ly hôn, anh không có giải pháp nào để hàn gắn rạn nứt tình cảm vợ chồng vì anh cho rằng vợ chồng vẫn sống chung nhà thì không cần có giải pháp.

Xét, cuộc hôn nhân của chị Lan và anh Hồng là hôn nhân hợp pháp, kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có tình hiểu. Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, không có sự chung thủy, không có sự tôn trọng nhau, chị Lan đã từng tha thứ cho anh Hồng những mong có một cuộc sống gia đình êm ấm, hạnh phúc nhưng anh Hồng vẫn không toàn tâm toàn ý với gia đình, vẫn có những mối quan hệ bất chính khác và tiếp tục có con riêng. Khi chị Lan làm đơn xin ly hôn mặc dù mong muốn được đoàn tụ nhưng anh Hồng không đưa ra được giải pháp hàn gắn tình cảm. Nay bản thân chị Lan cũng xác định vợ chồng ly thân đã lâu, tình cảm vợ chồng không còn nên căn cứ điều 56 Luật Hôn nhân gia đình, Hội đồng xét xử quyết định chấp nhận đơn xin ly hôn của chị Đỗ Hoàng Lan, xử cho chị Đỗ Hoàng Lan được ly hôn với anh Đặng Sỹ Hồng là hoàn toàn phù hợp với các quy định của pháp luật.

[3.2] *Về con chung*: Chị Đỗ Hoàng Lan và anh Đặng Sỹ Hồng có 01 con chung là cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày: 04/5/2015.

Xét, việc giao con chung cho ai nuôi là phải đảm bảo cho trẻ phát triển tốt nhất. Chị Lan có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, anh Hồng đồng ý để chị Lan nuôi con, cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn cũng đã có đơn xin ở với mẹ nên việc giao cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn cho chị Lan nuôi là phù hợp với nguyện vọng của con trẻ, phù hợp với thực tế và các quy định của pháp luật.

Việc cấp dưỡng nuôi con các bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa không xét.

[3.3] *Về tài sản chung, nhà ở và các khoản nợ*: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa không xét.

Các bên tự lo nơi ở sau ly hôn

[3.4] *Về án phí* : Chị Lan phải nộp án phí LHST theo quy định của pháp luật.

Bác các yêu cầu khác của các đương sự.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng:

- Điều 51, 56, 58 - Luật Hôn nhân gia đình;
- Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 271, 273 - Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

- Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án số 10/2009/UBTVQH khóa 12 ngày 27/02/2009 về án phí;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Đỗ Hoàng Lan đối với anh Đặng Sỹ Hồng. Cho chị Đỗ Hoàng Lan được ly hôn anh Đặng Sỹ Hồng.

2. Về con chung:

Giao con chung là cháu Đặng Đỗ Triệu Sơn – Sinh ngày 04/5/2015 cho chị Đỗ Hoàng Lan trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con các bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Không ai được ngăn cản quyền gặp gỡ và chăm sóc con chung.

3. Về tài sản chung, nhà ở và các khoản nợ: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Các bên tự lo nơi ở sau ly hôn.

Bác các yêu cầu khác của đương sự.

4. Về án phí sơ thẩm:

Chị Đỗ Hoàng Lan phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm, xác nhận chị Lan đã nộp 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí số AA/2020/0068051 ngày 25/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Ba đình, nay chuyển thành án phí.

Án xử công khai sơ thẩm, nguyên đơn được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị đơn vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND Quận Ba Đình;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- THADS Quận Ba Đình;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quỳnh Chi

