

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-PT

Ngày: 09-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Ông Lê Khắc Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 266/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Thanh P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2021/HS-ST ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện H.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Thanh P, sinh ngày 29 tháng 4 năm 2001, tại tỉnh Đồng Tháp; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp 6, xã Thường Lạc, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Trần Thị Bích T; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam: không. Hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trần Văn V không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 17/02/2021, Trần Văn V và Nguyễn Thanh P hẹn đánh nhau tại dốc cầu Cây Da thuộc ấp 6, xã T, huyện H. Do trước đó V cho rằng P có lời lẽ xúc phạm bạn gái của V bằng tin nhắn trên Facebook. Sau khi hẹn đánh nhau, P chuẩn bị một con dao tự chế bằng kim loại, màu trắng, có cán màu đen, dài khoảng 80cm rồi đút vào trong một ống nhựa Bình Minh để bên cạnh đường, rồi đi lại dốc cầu Cây Da ngồi đợi V. V cũng chuẩn bị một con dao tự chế màu đen, dài khoảng 80cm, rồi đi xe mô tô đến nhờ Lâm Trí K điều khiển lái điếm hẹn. Khi đến dốc cầu Cây Da, V

thấy P ngồi trên xe mô tô, V kêu K dừng xe lại. V nhảy xuống xe cầm dao rượt P chém một cái trúng vào phía trên cạnh lỗ tai bên trái. P bỏ chạy và lấy được khúc cây gần đó đánh lại trúng vào người V, làm V mất thăng bằng. P chạy lại lấy con dao đã chuẩn bị trước đó và lấy thêm một khúc gỗ khác, thì V chạy đến. P và V chém nhau qua lại gây thương tích cho nhau rồi được mọi người can ngăn. Sau đó, được đưa đi điều trị thương tích.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 133/TgT ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Trần Văn V: Sẹo vết thương phần mềm sống mũi kích thước nhỏ. Sẹo vết thương phần mềm má trái - vành tai trái kích thước trung bình. Sẹo vết thương phần mềm hông trái kích thước nhỏ. Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước nhỏ. Vết biến đổi sắc tố da vùng cổ trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 140/TgT ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với Nguyễn Thanh P: Sẹo vết thương phần mềm thái dương trái đến cằm trái kích thước lớn. Sẹo vết thương phần mềm má phải, kích thước nhỏ. Sẹo vết thương phần mềm cánh tay trái, kích thước trung bình. Sẹo vết thương phần mềm mu bàn tay trái, kích thước nhỏ. Sẹo vết thương phần mềm ngón II bàn tay trái, kích thước nhỏ. Vết thương thái dương trái gây vỡ xương chũm trái làm ảnh hưởng đến sức nghe tai trái mức độ nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2021/HS-ST ngày 21/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Trần Văn V 01 năm 03 tháng tù cùng về tội “Cố ý gây thương tích”; tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04 tháng 10 năm 2021, bị cáo Nguyễn Thanh P có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thanh P với tội danh, điều khoản của tội danh và mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo nhưng không xuất trình được tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo Trần Văn V, người làm chứng và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Chỉ vì sự việc mâu thuẫn nhỏ trên mạng xã hội với V mà bị cáo và V chuẩn bị hung khí, hẹn nhau giải quyết mâu thuẫn và đã có hành vi gây thương tích cho nhau với cùng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% tại thời điểm giám định.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh P là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo và Trần Văn V đã hẹn nhau để đánh nhau và gây thương tích cho nhau. Bị cáo nhận thức được việc dùng cây gỗ, dao tự chế chém, đánh vào cơ thể người khác sẽ gây thương tích, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện và hậu quả đã làm cho Trần Văn V bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 12%, chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thanh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là không nặng, hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xuất trình giấy xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh P

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Thanh P là phù hợp tuy nhiên do cơ tình tiết mới nên cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh P được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh P. Sửa phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh P.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện H (03 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan CSĐTCA huyện H;
- Cơ quan THAHS CA huyện H;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Nhật Minh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Võ Trinh

Lê Khắc Thịnh

Phạm Minh Tùng

