TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **118**/2023/HS-PT
Ngày: 11-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Trần Hữu Vinh**

Các Thẩm phán: Ông **Ngô Hà Nam**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà **Lê Thiên Hà** – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa***: Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên

Ngày 11/7/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử trực tuyến tại 02 điểm cầu *(Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng)* để xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 108/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo **Nguyễn Hoàng S và các bị cáo khác** do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Hoàng S (tên gọi khác: Không), sinh ngày 17/10/1986 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Kx/H03/27 Nguyễn Phan V, tổ 34, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn K *(đã chết)* và bà Trương Thị N *(còn sống)*; Vợ Lê Thị Quỳnh O và 03 con *(lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019);* Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị bắt giam ngày 19/11/2022. Có mặt tại điểm cầu.

2. Phạm Hồ Gia L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 13/3/1995 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ y, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Duy T *(đã chết)* và

bà Hồ Thị P *(còn sống)*; Vợ Trần Thị Hồng P *(đã ly hôn)* và 02 con *(con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017)*;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Nhân thân:

- Ngày 12/11/2013 bị Ủy ban nhân dân thành phố Đà Nẵng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 18 tháng vì có hành vi gây rối trật tự công cộng và sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 02/7/2018 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 18 tháng vì có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 20/5/2020 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 21 tháng vì có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt giam ngày 19/11/2022. Có mặt tại điểm cầu.

3. Phạm Duy H (tên gọi khác: H Lót), sinh ngày 16/8/1982 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Kz/05 Nguyễn Phan Vinh, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Duy H và bà Võ Thị B *(đều còn sống)*; Vợ Hoàng Thị Thảo U và 02 con *(con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018)*

Tiền án, tiền sự: chưa;

Nhân thân:

- Ngày 09/3/2011 bị Công an thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục Hoàn Cát do có hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 07/4/2015 bị Công an phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 26/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"

Bị cáo bị bắt giam ngày 19/11/2022. Có mặt tại điểm cầu

** Tham gia tại điểm cầu trung tâm gồm có:* Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng và Thư ký phiên tòa.

** Tham gia tại điểm cầu thành phần gồm có:*

- *Các bị cáo:* Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H

- *Cán bộ, chiến sỹ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:*

+ Ông Trần Hoàng Vũ; Chức vụ: Cán bộ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ ngày 19/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà tiến hành kiểm tra phòng 404 quán Karaoke Amazon (đường Phạm Văn Đồng, phường An H Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng) phát hiện Phạm Duy H, Phạm Hồ Gia L, Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Văn Lai, Nguyễn Đức Thành, Phan Thị Thúy Loan, Trần Thị Trang, Phạm Thị Xuyến và Trần Thị Huỳnh Như đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói nylong kích thước 04x06 cm bên trong có chứa chất bột màu trắng thu trên dĩa sứ (ký hiệu H) và các đồ vật khác có liên quan.

Tại kết luận giám định số 17 ngày 09/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Chất bột màu trắng trong 01 gói ni long niêm phong ký hiệu H gửi giám định là ma túy loại Katemine, khối lượng 0,191 gam.

Qua điều tra xác định: Khoảng 18 giờ ngày 19/11/2022 sau khi Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H, Nguyễn Văn Lai và Nguyễn Đức Thành đánh bida trên đường Nguyễn Phan Vinh xong, cả nhóm thống nhất đến quán Karaoke Amazon (địa chỉ nêu trên) để hát. Sơn sử dụng xe ô tô BKS: 43A- 389.77 chở cả nhóm đến quán Karaoke (riêng L chở bạn gái đến sau). Khi đến nơi, mọi người được nhân viên dẫn lên phòng 404, tại đây có người trong nhóm (không rõ là ai) đã gọi 04 nhân viên nữ gồm: Phan Thị Thúy Loan, Trần Thị Trang, Phạm Thị Xuyến, Trần Thị Huỳnh Như vào phục vụ. Sau đó, Sơn gọi điện cho L nói mua 03 viên thuốc lắc và 1,5 chỉ Ketamine về cho cả nhóm sử dụng thì L đồng ý và liên hệ với 1 đối tượng tên Tuấn (chưa rõ lai lịch) hỏi mua chịu số ma túy trên thì Tuấn đồng ý, Tuấn hẹn giao ma túy cho L tại khu vực phía trước quán Karaoke Amazon. Sau khi mua được ma túy, L mang gói ma túy lên phòng 404 và để gói ma túy trên bàn. S lấy gói ma túy thuốc lắc bẻ 01 viên ra làm 04 phần rồi đưa cho Loan, Như mỗi người 01 phần, Sơn sử dụng 01 phần, còn lại S để trên bàn. H mượn thẻ ATM của Sơn để xào ma túy Katemine rồi đổ ra đĩa sứ cho mọi người sử dụng. L sử dụng 01 đường Katemine, Sơn sử dụng ¼ viên thuốc lắc và 02 đường Ketamine, H 03 lần sử dụng Ketamine (quá trình sử dụng ma túy, H có dùng tờ tiền 1.000 đồng để hơ nóng ma túy), Lai sử dụng 02 đường Ketamine, Xuyến sử dụng 01 đường Ketamine, Loan sử dụng 02 đường Ketamine, Trang sử dụng 02 đường Ketamine, Thành và Lai sử dụng Ketamine đến khi bị phát hiện quả tang như đã nêu trên.

Về chi phí cho cuộc chơi, L nghĩ được H mời nên không góp tiền, S nghĩ sau khi chơi xong sẽ góp tiền trả cho L; Lai, H và Thành không biết vì không có ai nói gì.

Tiến hành test nhanh cho kết quả: L, H, Sơn, Lai, Thành, Xuyến, Loan và Trang dương tính với ma túy.

Về tình trạng nghiện: Trung tâm Y tế phường An H Bắc xác nhận L nghiện ma túy thuốc lắc và Ketamine; H, S, Thành, Xuyến, Loan và Trang đều không nghiện ma túy.

Tại Bản án sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Nguyễn Hoàng S** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Phạm Hồ Gia L** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

- Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Phạm Duy H** 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 04/5/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng S và Phạm Duy H có đơn kháng cáo; ngày 09/5/2023, bị cáo Phạm Hồ Gia L có đơn kháng cáo với cùng nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin được xem xét theo trình tự phúc thẩm để được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử các bị cáo về các tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng tội. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với mỗi bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng S có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công cách mạng, nhân thân tốt nên đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 54 BLHS để giảm cho bị cáo một phần hình phạt, còn các bị cáo Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 20 giờ 00 ngày 19/11/2022, tại phòng 404 quán karaoke Amazon, đường Phạm Văn Đồng, phường An H Bắc, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H đã có hành vi tổ chức cho 08 người sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó, Phạm Hồ Gia L mua ma túy cho cả nhóm sử dụng, chở 03 người trong nhóm đi sử dụng ma túy, cho mượn thẻ ATM để xào ma túy, bẻ ma túy thuốc lắc; L có hành vi mua ma túy cho cả nhóm sử dụng; Sơn đưa thẻ ATM cho Phạm Duy H để H xào Ketamine cho cả nhóm sử dụng.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử các bị cáo về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Hoàng S, Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H, HĐXX thấy rằng:

Nhân thân các bị cáo Phạm Hồ Gia L và Phạm Duy H xấu, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Các bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, gây nên những hậu quả nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn xã hội, đồng thời còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác nhưng vẫn bất chấp pháp luật cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, đồng thời còn tổ chức cho những người khác cùng sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến nguyên tắc độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng để xử phạt mỗi bị cáo là phù hợp.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S, sau khi xét xử sơ thẩm có thêm hai tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác

nhận và gia đình có công cách mạng. Bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải. Bị cáo Sơn có nhân thân tốt nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giảm cho bị cáo một phần hình phạt, HĐXX thấy có cơ sở nên chấp nhận. Đối với các bị cáo Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên HĐXX không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Nguyễn Hoàng S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Các bị cáo Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S, sửa một phần Bản án sơ thẩm về việc quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Nguyễn Hoàng S** 06 (Sáu) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

2. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H; giữ nguyên Bản án sơ thẩm

2.1. Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Phạm Hồ Gia L** 07 (Bảy) năm 06 (sáu) tháng tù "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

2.2. Căn cứ vào: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Phạm Duy H** 07 (Bảy) năm 03 (ba) tháng tù "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội

Các bị cáo Phạm Hồ Gia L, Phạm Duy H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Vụ GĐKT I – TAND tối cao;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- VKSND quận Sơn Trà;
- CQCSĐT Công an quận Sơn Trà ;
- Toà án nhân dân quận Sơn Trà;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hữu Vinh