

Bản án số: 01/2020/HS-ST

Ngày 02 - 01 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Hà Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Nguyễn Thị Dung

Bà: Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Bà: Trần Thị Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 193/TLST-HS, ngày 03 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2019 và các Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2019/QĐST-HS, ngày 24/12/2019, số 04/2019/QĐST-HS, ngày 30/12/2019 đối với bị cáo:

Hà Mạnh H (tên gọi khác: T), sinh năm 1972 tại Hưng Yên; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: số nhà 635 (số cũ: 241) tổ dân phố Ph.N, phường B.Y.Nh, thị xã M.H, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn Kh, sinh năm 1941 và bà Hoàng Thị L (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1973; Con: có 03 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không có; Nhân thân: có 02 tiền án: Bản án số 128/HSST, ngày 28/6/2005 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội xử phạt Hà Mạnh H 24 tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án số 74/HSST, ngày 08/10/2014 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, xử phạt 01 năm 03 tháng tù về Tội cưỡng đoạt tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2016 (đều đã xóa án tích). Bị cáo bắt khẩn cấp và tạm giữ 17/10/2019, đến

ngày 26/10/2019 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1972

Đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn L.N, xã H.Q, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định.

Nơi ở: thôn Đ.H, xã X.L, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

(Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 13/10/2019, H đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave Anpha màu đen, không biển kiểm soát trên đường 181 theo hướng xã Kim Sơn đi xã Phú Thị, khi đi đến gần ngã tư phố Sủi, Phú Thị thì nhìn thấy anh Q đang điều khiển xe máy nhãn hiệu AirBlade màu đen BKS: 18B2-38746 theo hướng Phú Thị đi Bắc Ninh (chiều ngược lại), H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của anh Q. Khi đi đến khu vực nghĩa trang xã Kim Sơn, Gia Lâm, Hà Nội, H đi song song với anh Q, H nói: “Ông đi va vào tôi mà cứ thế đi, không xin lỗi à”. Anh Q không nói gì, H tiếp tục lặp lại câu vừa nói. Anh Q đi xe chậm lại thì H ép xe vào lề đường bên phải và tiếp tục chửi “Mày va vào xe tao. Mày phải đền 1.500.000 đồng”. Vừa nói H vừa dùng chân đá vào mũi xe. Anh Q trả lời “Tôi có va chạm xe vào xe anh đâu”. H nói “Mày va vào xe tao mày còn cãi à”. Sau đó H rút điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen ra khỏi túi quần, giả vờ gọi điện cho bạn và nói “Mày ra ngay khu nghĩa trang, có người va chạm vào xe tao”. Khoảng 01 phút sau có 02 nam thanh niên đi đường không rõ nhân thân đi xe Dream, không rõ biển kiểm soát dừng đỗ phía sau, cách vị trí anh Q và H đứng khoảng 3 – 5 mét. Lúc này, H đi vòng ra sau, dùng tay rút ví trong túi quần đằng sau bên phải của anh Q, nhưng anh Q giữ lại, H hất tay anh Q và rút ví ra khỏi túi quần, anh Q dùng tay giữ ví. Tay phải của H cầm một bên ví và H dùng tay trái rút tiền trong ví, anh Q giật ví lại nhưng H nhìn thấy trong ví còn tờ tiền màu xanh nên H giăng lại ví, rút thêm 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng. Tổng số tiền H chiếm đoạt được của anh Q là 1.190.000 đồng (*Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*). Sau đó H điều khiển xe đi theo hướng về xã Phú Thị, anh Q đến cơ quan Công an trình báo. Quá trình điều tra truy xét, cơ quan điều tra đã xác định được Hà Mạnh H đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Q.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng 32G;; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 xe máy Wave Anpha

màu đen, không có biển kiểm soát, số khung: RLHJA 3918KY777138, số máy: JA39E1034879; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng; 01 chiếc mũ lưỡi trai bằng vải màu đen và số tiền 65.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 192/CT-VKSGL, ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Hà Mạnh H về tội “Cưỡng đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 170 BLHS.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hà Mạnh H đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị hại là anh Phạm Văn Q vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Q không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Hà Mạnh H trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 170; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 – Bộ Luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hà Mạnh H phạm “Tội cưỡng đoạt tài sản”. Đề nghị xử phạt Bị cáo H từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, trừ 09 ngày tạm giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen và số tiền 65.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về dân sự: đã giải quyết xong nên không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 13/10/2019, tại khu vực nghĩa trang trên đường 181 địa phận xã Kim Sơn, Gia Lâm, Hà Nội, Hà Mạnh H đã có cử chỉ và lời nói đe dọa anh Phạm Văn Q để chiếm đoạt số tiền 1.190.000 đồng đã cấu thành tội Cường đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 170 – Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 192/CT-VKSGL, ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố hành vi của bị cáo Hà Mạnh H về Tội cưỡng đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quan hệ nhân thân và quan hệ sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường trả cho bị hại là anh Phạm Văn Q số tiền 1.190.000 đồng, anh Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, lấy đó làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng nhân thân bị cáo xấu do có 02 tiền án, trong đó có tiền án cùng loại. Các tiền án này tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân, trở thành người công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về bồi thường dân sự: bị cáo đã bồi thường trả cho anh Phạm Văn Q số tiền 1.190.000 đồng, anh Q không còn yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không

xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 1280 do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng 32G; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng; 01 chiếc mũ lưỡi trai bằng vải màu đen và số tiền 65.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[8]. Đối với hai nam thanh niên đi xe Dream, không rõ nhân thân và không liên quan đến hành vi chiếm đoạt tài sản của H nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra xác minh xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Đối với chiếc xe máy Wave Anpha màu đen, không có biển kiểm soát, số khung: Cơ quan điều tra đã xác minh được chủ sở hữu là chị Hoàng Thị Thu Tr, sinh năm 1977, trú tại: Tổ 49, Cụm 6 Liễu Giai, Ba Đình, Hà Nội. Ngày 13/10/2019, chị Tr cho H mượn xe nhưng không biết H sử dụng xe vào việc chiếm đoạt tài sản của người khác. Do vậy Cơ quan điều tra - Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe trên cho chị Tr là đúng pháp luật.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo Hà Mạnh H có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 170; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các Điều: 326, 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ: Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: bị cáo **Hà Mạnh H (tức T)** phạm Tội cưỡng đoạt tài sản.

Xử phạt: **Hà Mạnh H (tức T) 13 (mười ba) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 09 ngày tạm giữ từ 17/10/2019 đến 26/10/2019.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia

1280 màu đen, số seri: 355352044850952, bên trong có sim liên lạc.

Trả lại bị cáo Hà Mạnh H: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng, 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng, dung lượng 32GB có số Imei: 013717000431647, không lắp sim và số tiền 65.000 đồng.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 02/12/2019 và Biên lai thu tiền số AA/2010/0001700, ngày 12/12/2019

Về án phí: Bị cáo Hà Mạnh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo Hà Mạnh H có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Phạm Văn Q vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người tham gia tố tụng
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND P. Bần Yên Nhân, TX. Mỹ Hào, Hưng Yên (thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Hà Thu

