

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2019/HS-ST.
Ngày 23/01/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Được.

Ông Kim Na Rinh.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Hà, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Văn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2018/TLST-HS, ngày 18 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2019/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với:

Bị cáo Thạch H, sinh năm 1988, tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch C, sinh năm 1947 và bà Thạch Thị L, sinh năm 1954, có vợ tên Thạch Thị K, sinh năm 1990 và 02 con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/10/2018 đến nay, bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Thạch H:

- Luật sư Đồng Văn H là cộng tác viên Trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt có lý do.

- Luật sư Võ Hùng H – Văn phòng Luật sư H thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Bị hại: Em Thạch H, sinh 2006. Địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Thạch C, sinh năm 1973. Ông C ủy quyền cho bà Sơn Thị Sô P, sinh năm 1974, làm người đại diện, theo văn bản ủy quyền đề ngày 06 tháng 11 năm 2018. Có mặt.

- Bà Sơn Thị Sô P, sinh năm 1974. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Thạch H: Luật sư Võ Thanh L là cộng tác viên Trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Thạch N, sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Công ty B Trà Vinh. Người đại diện hợp pháp của Công ty B: Ông Lâm Minh C chức vụ Giám đốc. Vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Địa chỉ: Số 18, đường N, Khóm 1, Phường 7, thành phố T, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng:

- Ông Thạch C, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp L, xã Nhị T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Ông Lê Nhật Q, sinh năm 1968. Địa chỉ: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không có lý do.

- Em Thạch Phi R, sinh năm 2006. Người đại diện hợp pháp cho em Thạch Phi R có bà Thạch Thị Mun M, sinh năm 1985 là mẹ ruột làm người giám hộ. Cùng địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người phiên dịch: Ông Ký Chane Đô R – Công tác tại Liên đoàn Lao động huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm: Một giấy phép lái xe, số: 840113003213, hạng A1, C có giá trị đến ngày 24/7/2022 cấp cho Thạch H, sinh năm 1988, địa chỉ ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đứng tên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017, bị cáo Thạch H điều khiển xe ô tô tải, trọng tải 3450 kg biển số 84C - 012.18 lưu thông trên tuyến đường huyện số 18, khi đến đoạn thuộc ấp L, xã N, huyện C, bị cáo phát hiện nhiều học sinh chạy xe đạp phía trước cùng chiều, lúc này bị cáo định vượt, khi còn khoảng 03m đến 04 m thì bị cáo ra tín hiệu còi, bật đèn xi nhan bên trái xin vượt và tăng ga để vượt, bị cáo thấy Thạch Phi R đang điều khiển xe đạp phía ngoài gần lề phải, song song với xe đạp của Thạch H đang điều khiển gần giữa lộ, do tay cầm xe đạp phía bên phải Thạch H đang điều khiển va chạm vào tay cầm xe đạp phía bên trái của Thạch Phi R làm cho Thạch Phi R té vào lề phải hướng đi, còn xe đạp của Thạch H ngã về phía bên phải, chân phải chống xuống đất, còn chân trái gát trên xe đạp, lúc này bị cáo điều khiển xe ô tô tải đang vượt phía bên trái hướng đi, thì bánh xe phía trước bên phải của xe ô tô tải cán vào chân trái và xe đạp của Thạch H. Do xe chở nặng (12.220 kg) bị cáo không xử lý kịp để xe dừng lại hẳn

nên xe của bị cáo tiếp tục đẩy người và xe đạp về phía trước một đoạn khoảng 12m thì mới dừng lại.

Sau khi tai nạn xảy ra Thạch H được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa C, tiếp tục chuyển đến bệnh viện Chợ R – thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17/10/2017 điều trị tại Bệnh viện N - thành phố Hồ Chí Minh, ngày 04/6/2018 điều trị tại bệnh viện P thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 08/6/2018 thì xuất viện.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT ngày 09/10/2018 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Trà Vinh xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Thạch H là 71% (theo nguyên tắc cộng lùi).

Hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường và kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

- Hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong, tầm nhìn không bị che khuất, được trải nhựa bằng phẳng, đường không có vạch kẻ đường phân tuyến, không có đường giao nhau, không có biển báo hiệu giao thông đường bộ, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 04 mét.

- Vị trí các dấu vết được đo vào mép đường bên trái hướng ấp N, xã N – ấp L, xã N (*có biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và kết quả khám phương tiện kèm theo*).

- Vùng va chạm giữa xe ô tô biển số 84C – 012.18 và xe đạp nằm trên phần đường bên trái hướng ấp N, xã N - ấp L, xã N và cách mép đường là 1,7 mét.

Qua công tác khám nghiệm hiện trường và tài liệu chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan CSĐT Công an huyện C kết luận:

Bị cáo Thạch H là người điều khiển xe ô tô biển số 84C-012.18. Theo quy định người tham gia giao thông trên đường nếu không đảm bảo an toàn cho việc vượt thì không được cho xe vượt. Trong vụ tai nạn giao thông trên bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 84C-012.18 đi hướng ấp N - ấp L đã cho xe vượt nơi đường cong và không đảm bảo an toàn cho việc vượt nên đã va chạm với xe đạp do em Thạch H điều khiển đi cùng chiều phía trước dẫn đến tai nạn. Hành vi trên của Thạch H đã vi phạm vào điểm đ, khoản 5, Điều 14, Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Đối với Thạch H là người điều khiển xe đạp đi hướng ấp N - ấp L, đi xe dàn hàng ngang đã vi phạm vào khoản 1, Điều 31, Luật giao thông đường bộ năm 2008 nhưng đây không phải là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn mà là hành vi vi phạm hành chính.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Sơn Thị Sô P là mẹ ruột của Thạch H yêu cầu bồi thường các khoản chi phí theo bảng kê đề ngày 14/11/2018 như sau: Tiền thuốc 171.945.000 đồng, tiền thuốc không có hóa đơn 74.449.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại là 50 tháng lương cơ bản là 69.500.000 đồng, tiền cấp dưỡng Thạch H, sinh ngày 28/9/2006 đến 18 tuổi là 58.380.000 đồng, tiền tái khám và thay chân giả đến 24 tuổi là 75.726.000 đồng. Tổng cộng các khoản chi phí với là 450.000.000 đồng.

Ông Thạch N (*chủ xe ô tô biển số 84C – 012.18*) đã khắc phục hậu quả số tiền là 65.000.000đồng. Ông Thạch N là chủ xe ô tô biển số 84C- 012.18 có mua bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự tại Công ty B Trà Vinh. Căn cứ Công văn số 164/2018-BMTV/BT của Công ty B Trà Vinh: Việc xét bồi thường của vụ tai nạn trên được căn cứ theo Quy tắc bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới, được ban hành theo Thông tư 22/2016/TT-BTC ngày 16/02/2016 của Bộ Tài Chính hoặc theo phán quyết của Tòa án.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT-VKSCN, ngày 18/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị can Thạch H về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” quy định tại khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung 2009.

Tại phiên tòa bị cáo Thạch H khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017, bị cáo Thạch H điều khiển xe ô tô tải biển số 84C- 012.18, khi đến đoạn thuộc ấp L, xã N do tránh vượt không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe đạp do Thạch H điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm cho Thạch H bị thương nặng với tỷ lệ thương tật 71%. Tờ tường trình, các biên bản ghi lời khai, các biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng, mà thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa ông Thạch C và bà Sơn Thị Sô P là người đại diện hợp pháp của bị hại khai: Thạch H là con ruột của ông bà. Thạch H bị thương tích là do tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017 do bị cáo Thạch H điều khiển xe ô tô tải biển số 84C- 012.18, khi đến đoạn thuộc ấp L, xã N va chạm với xe đạp do Thạch H điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm cho Thạch H bị thương tích nặng với tỷ lệ thương tật 71%.

Về trách nhiệm hình sự: Ông C, bà P yêu cầu xét xử theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm: Bà Sơn Thị Sô P cung cấp bảng kê đề ngày 23/01/2019 với tổng số tiền yêu cầu bồi thường các khoản là 477.977.161 đồng, nay xin rút lại tiền ăn 02 người nuôi bệnh số tiền 21.900.000 đồng, còn lại 456.077.161 đồng. Quá trình điều thương tích em H, bà P đã nhận được 48.000.000 đồng do ông N giao, ngoài ra bà không còn nhận khoản tiền nào khác.

Về bồi thường thiệt hại tài sản: Tại phiên tòa bà Sơn Thị Sô P không yêu cầu bị cáo bồi thường xe đạp do em Thạch H điều khiển, ngoài ra bà không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa bị cáo Thạch H đồng ý bồi thường các khoản chi phí theo quy định pháp luật. Ngoài ra bị cáo không có ý kiến gì khác.

Tại phiên tòa ông Thạch N trình bày:

Ông là chủ xe ô tô biển số 84C – 012.18, ông đã bồi thường 48.000.000 đồng cho bà P nhận, còn 17.000.000 đồng ông đã chi phí thuê xe cấp cứu, chi phí cho việc lắp

chân giả, nạn chống ...nên tổng cộng số tiền là 65.000.000 đồng. Qua yêu cầu của ông C và bà P, ông N đồng ý bồi thường các khoản chi phí theo quy định pháp luật.

Tại Công văn số 07/2019-BMTV/BT, ngày 21/01/2019 của Công ty B Trà Vinh đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho em Thạch H mức tối đa là 42.600.000 đồng. Ông N chủ là chủ xe ô tô biển số 84C – 012.18 có tham gia bảo hiểm chấp nhận mức bồi thường Công ty B đưa ra.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Đặng Văn Quốc đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thạch H phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, áp dụng khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là từ 02 đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những chi phí hợp lệ buộc bị cáo, ông N và Công ty B Trà Vinh bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định pháp luật.

Về xử lý vật chứng, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Luật sư Võ Hùng H bào chữa cho bị cáo phát biểu ý kiến: Khẳng định bản Cáo trạng số: 01/CT-VKSCN, ngày 18/12/2018 của Viện kiểm sát huyện C truy tố Thạch H về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng. Luật sư không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì em H cũng có phần lỗi khi chạy xe đạp dàn hàng ngang và chạm với xe đạp của Phi R nên mới té ngã, lúc này xe ô tô tải bị cáo điều khiển chạy tới không tránh kịp dẫn đến tai nạn xảy ra. Tai nạn xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, không lường trước hậu quả xảy ra, tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, người thân bị cáo có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự anh Niên và Công ty B Trà Vinh bồi thường các khoản chi phí theo quy định pháp luật.

Luật sư Võ Thanh L bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ý kiến: Cáo trạng số: 01/CT-VKSCN, ngày 18/12/2018 của Viện kiểm sát huyện C truy tố Thạch H về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng. Tại nạn giao thông xảy ra đã gây cô tịch cho em H suốt đời vì mất hết chân trái, ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, tinh thần và tâm lý của em H...đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự theo bảng kê đề ngày 23/01/2019 yêu cầu bồi thường tổng cộng là 477.977.161 đồng, nay xin rút lại tiền ăn 02

người nuôi bệnh số tiền 21.900.000 đồng, còn lại 456.077.161 đồng đề nghị áp dụng các Điều 590, 601 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo, anh N và Công ty B Trà Vinh bồi thường.

Bị cáo Thạch H nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận trong vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017, bị cáo có lỗi khi điều khiển xe ô tô tải tránh vượt không đảm bảo an toàn nên va chạm với xe đạp tai nạn xảy ra. Hậu quả làm em Thạch H bị thương nặng với tỷ lệ thương tật 71%, bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình đã gây ra tai nạn. Bị cáo có tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng:

Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Luật sư không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận vào khoảng 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017, bị cáo Thạch H điều khiển xe ô tô tải biển số 84C- 012.18, khi đến đoạn thuộc ấp L, xã N do tránh vượt không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe đạp do Thạch H điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm cho Thạch H bị thương nặng với tỷ lệ thương tật 71%.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với tờ tường trình đề ngày 07/3/2018, các biên bản ghi lời khai, các bản cung, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận điều tra vụ án hình sự số: 03, ngày 06/12/2018 cùng với các chứng cứ khác có được trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Thạch H đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại khoản 01 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Xét cáo trạng số: 01/CT-VKSCN, ngày 18/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông tuyệt đối phải chấp hành nghiêm các quy tắc giao thông đường bộ nhằm phòng tránh tai nạn xảy ra.

Trong vụ án này bị cáo hoàn toàn có lỗi khi xảy ra tai nạn giao thông. Bởi vì theo quy định pháp luật người tham gia giao thông trên đường nếu không đảm bảo an toàn cho việc vượt thì không được cho xe vượt. Trong vụ tai nạn giao thông này bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 84C-012.18 đi hướng áp N - áp L đã cho xe vượt nơi đường cong và không đảm bảo an toàn cho việc vượt nên đã va chạm với xe đạp do em Thạch H điều khiển đi cùng chiều phía trước dẫn đến tai nạn. Hành vi nêu trên của Thạch H đã vi phạm vào điểm đ, khoản 5, Điều 14, Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả chết người đã xảy ra. Mặt khác để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ Nhà nước đã tuyên truyền bằng nhiều hình thức mục đích để kéo giảm tai nạn giao thông nhằm bảo vệ tính mạng và tài sản của nhân dân khi tham gia giao thông, đồng thời xử lý nghiêm các hành vi vi phạm pháp luật về tham gia giao thông đường bộ. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này ra bản thân bị cáo chấp hành tốt pháp luật của nhà nước, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con con nhỏ. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trở thành công dân tốt.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, người thân của bị cáo có công với cách mạng. Xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Xét lời bào chữa của Luật sư Võ Hùng H bào chữa bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị cáo là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy tai nạn xảy ra vào lúc 10 giờ 40 phút ngày 11/10/2017, bị cáo hoàn toàn có lỗi khi điều khiển xe ô tô tải biển số 84C-012.18 vượt xe đạp không đảm bảo an toàn gây ra tai nạn, xe ô tô tải này do ông Thạch N là chủ sở hữu, việc bị cáo điều khiển xe ô tô tải theo sự vận hành, quản lý của ông N. Căn cứ Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015, ông N là người chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra.

Chi phí về thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm: Xét thấy bảng kê các khoản chi phí điều trị đề ngày 14/11/2018 và ngày 23/01/2019 của bà P nộp yêu cầu bồi thường tổng số tiền 456.077.161 đồng, xét thấy có phần chưa hợp lý cụ thể như sau:

- Về chi phí tiền thuốc và viện phí bảng kê đề ngày 23/01/2019 yêu cầu số tiền 171.945.429 đồng là chưa hợp lý. Bởi vì em H có tham gia bảo hiểm y tế, quá trình điều

trị Bảo hiểm y tế đã thanh toán chi trả hết 40.300.913 đồng, còn lại 8.011.900 do bà P bỏ ra chi trả có hóa đơn thanh toán kèm theo. Số tiền còn lại bà P không có chứng cứ gì để chứng minh.

- Tiền xe bằng kê đề ngày 23/01/2019 yêu cầu số tiền 16.300.000 đồng là chưa hợp lý. các chứng từ có trong hồ sơ vụ án chi phí tiền xe số tiền là 7.100.000 đồng, số tiền còn lại bà P không có chứng cứ gì để chứng minh.

- Về tiền công lao động người nuôi bệnh bà P yêu cầu 02 người, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận 01 người.

- Về tiền cấp dưỡng 72 tháng và yêu cầu tổn thất về tinh thần 100 tháng lương cơ bản là không đúng quy định pháp luật nên không được chấp nhận.

Qua thẩm định các khoản chi phí hợp lý theo quy định pháp luật, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các khoản chi phí như sau:

- Chi phí tiền thuốc là 8.011.900 đồng; tiền xe tổng cộng là 7.100.000 đồng;

- Tiền ăn dưỡng của em H trong thời gian điều trị tại bệnh viện là 75 ngày x 150.000 đồng/ngày = 11.250.000 đồng.

+ Chi phí mất thu nhập của người chăm sóc em H trong thời gian nằm viện điều trị vết thương là 75 ngày. Do người chăm sóc là bà P không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, Hội đồng xét xử lấy mức thu nhập trung bình cùng loại tại địa phương là 150.000 đồng/ngày x 75 ngày = 11.250.000 đồng.

- Về khoản tiền tổn thất về tinh thần: Xét thấy bị cáo gây thương tích làm tổn hại đến sức khỏe và tinh thần em H, sức khỏe không ổn định như trước đây, tinh thần sa sút, khó khăn trong việc sinh hoạt và học tập. Tại phiên tòa bà P yêu cầu bị cáo bồi thường 100 tháng lương cơ sở là không phù hợp với quy định pháp luật. Sau khi xem xét Hội đồng xét xử chấp nhận bằng 50 tháng lương cơ sở x 1.390.000 đồng = 69.500.000 đồng là có căn cứ.

- Chi phí hợp lý cho việc chăm sóc em H: Sau khi em Huy xuất viện về gia đình cuộc sống, sinh hoạt gặp rất nhiều khó khăn, do đó cần có người chăm sóc nuôi dưỡng trong thời gian này em H mới bình phục. Sau khi xem xét Hội đồng xét xử chấp nhận thời gian chăm sóc em H là 06 tháng sau khi xuất viện bằng 180 ngày x 150.000 đồng = 27.000.000 đồng là có căn cứ.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn ngày 11/10/2017 xe ô tô tải biển số 84C-012.18 có tham gia bảo hiểm của Công ty B Trà Vinh và còn trong thời hạn bảo hiểm, từ đó phát sinh trách nhiệm dân sự giữa Công ty B Trà Vinh đối với người và tài sản bị thiệt hại. Tại công văn số 07/2019-BMTV/BT, ngày 21/01/2019 của Công ty B Trà Vinh xin vắng mặt tại phiên tòa, về trách nhiệm dân sự Công ty B Trà Vinh chấp nhận bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho em Thạch H mức tối đa là 42.600.000 đồng, ông N đồng ý mức bồi thường này. Căn cứ khoản 2 Điều 17, các Điều 53, 54, 55 Luật kinh doanh bảo hiểm 2000; khoản 3 Điều 13, khoản 8 Điều 19 Thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16/02/2016 của Bộ Tài Chính quy định về quy tắc, điều khoản, biểu phí và mức trách

nhiệm bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới và mức độ thiệt hại sức khỏe của em Thạch H Công ty B Trà Vinh bồi thường 42.600.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như vậy tổng cộng các khoản chi phí hợp lý về bồi thường thiệt hại do sức khỏe của em H bị xâm phạm với số tiền là 134.111.900 đồng, được trừ 48.000.000 đồng ông N đã bồi thường cho bà P nhận, còn lại số tiền 86.111.900 đồng, buộc Công ty B Trà Vinh bồi thường 42.600.000 đồng, buộc ông N bồi thường 43.511.900 đồng là đúng quy định pháp luật.

Xét lời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Trợ giúp viên pháp lý đối với người bị hại là một phần có căn cứ và được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Đối với thương tích của em Thạch H từ nay trở đi nếu có phát sinh thêm về chi phí điều trị vết thương, chi phí cho việc lắp chân giả, nạn chồng thì bà P và ông C có quyền làm đơn khởi kiện tiếp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và phải kèm theo hóa đơn chứng từ về chi phí điều trị để chứng minh yêu cầu khởi kiện và tòa án sẽ xem xét thụ lý giải quyết theo thủ tục chung.

[7]. Về bồi thường thiệt hại về tài sản: Tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 11/10/2017 xe ô tô tải biển số 84C-012.18 và chạm với xe đạp của em Thạch H chạy cùng chiều, hậu quả làm xe đạp của em huy bị hư hỏng. Tại phiên tòa bà Sơn Thị Sô P đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về chiếc xe đạp này. Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về vật chứng: Một giấy phép lái xe, số: 840113003213, hạng A1, C có giá trị đến ngày 24/7/2022 cấp cho Thạch H, sinh năm 1988, địa chỉ ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đúng tên, bị tạm giữ để phục vụ điều tra vụ án. Hội đồng xét xử tuyên trả cho bị cáo.

[9]. Về án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm:

Xét thấy bị cáo Thạch H và ông Thạch N là người dân tộc thiểu số, sống vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo có làm đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự, ông Niên có làm đơn xin miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm và được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Thạch H được miễn nộp án phí hình sự và ông Thạch N được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Thạch H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thạch H 01 năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Thạch H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Thạch H thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 586, 588, 590, 601, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc ông Thạch N bồi thường thiệt hại do sức khỏe cho em H với số tiền 43.511.900 đồng (*Bốn mươi ba triệu, năm trăm mười một nghìn chín trăm đồng*). Bà Sơn Thị Sô P là người đại diện hợp pháp của Thạch Huy nhận số tiền này.

Căn cứ khoản 2 Điều 17, các Điều 53, 54, 55 Luật kinh doanh bảo hiểm 2000; Căn cứ khoản 3 Điều 13, khoản 8 Điều 19 Thông tư số 22/2016/TT-BTC ngày 16/02/2016 của Bộ Tài Chính quy định về quy tắc, điều khoản, biểu phí và mức trách nhiệm bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới.

Buộc Công ty B Trà Vinh bồi thường thiệt hại do sức khỏe cho em H với số tiền 42.600.000 đồng (*Bốn mươi hai triệu, sáu trăm nghìn đồng*). Bà Sơn Thị Sô P là người đại diện hợp pháp của Thạch H nhận số tiền này.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả cho bị cáo Thạch H nhận: Một giấy phép lái xe, số: 840113003213, hạng A1, C có giá trị đến ngày 24/7/2022 cấp cho Thạch H, sinh năm 1988, địa chỉ ấp C, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đứng tên.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thạch H được miễn nộp án phí.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Công ty B Trà Vinh nộp 2.130.000 đồng án phí.

- Ông Thạch N được miễn nộp án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm