

Bản án số: 27/2023/HSST
Ngày: 22/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hợp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Văn Hải

Ông Long Văn Thanh

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Loan- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2023/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Hoàng Ly P; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19/7/1975; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Chí T (đã chết); Con bà: Nông Thị H (trú tại: tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 6 trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị N - sinh năm 1974, HKTT: Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Con: 01 con sinh năm 2015 ;

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Nhân thân: ngày 14/01/2009 bị Công an phường Hợp Giang, thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ 03/10/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Hoàng Thị N

Trú tại: Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Đinh Văn Q

Trú tại: tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

2. Lương Công T

Trú tại: tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10^h30' phút ngày 03/10/2022 tại khu vực Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng phát hiện và lập biên bản sự việc đối với Lương Công T (*sinh năm 1978; trú tại tổ 05, phường T, thành phố Cao Bằng*) có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ: 01 (*một*) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng. T khai nhận số ma túy vừa sử dụng xong mua với Hoàng Ly P (*sinh năm 1975; trú tại: Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng*). Hồi 12^h00' cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Hoàng Ly P, thu giữ:

- 01 (*một*) túi nilon màu trắng bên trong có 21 (*hai mươi một*) gói giấy lịch nhiều màu bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột (*P khai nhận là ma túy loại Heroine*) có tổng khối lượng 2,23g (*hai phẩy hai mươi ba gam*) của P lấy từ nóc tủ trong phòng ngủ ra tự giác giao nộp;

- 01 (*một*) cân điện tử màu đen mặt trên có chữ POCKET CALE dưới bàn học trong phòng khách nhà P;

- 01 xi lanh đã qua sử dụng được đựng trong phong bì niêm phong bì dán kín mặt trước ghi: “xi lanh thu giữ của Lương Công T ngày 03/10/2022”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (*một*) chiếc điện thoại di động cũ màu xanh đen đã bị nhám màn hình, mặt trước và sau có chữ NOKIA, số serial: 355 763107723813 trên tay phải của P.

- + 01 điện thoại di động màu xám đen mặt sau có chữ IPHONE số IMEI 358611073106603, điện thoại cũ đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ trên bàn trong phòng khách nhà của P.

- + Tiền Việt Nam: 1.010.000đ (*một triệu không trăm mười nghìn đồng*) được thu giữ trong túi đựng sau bên phải chiếc quần P đang mặc; 13.380.000đ (*mười ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ trong ví giả da màu đen trong tủ quần áo trong phòng ngủ của P; 29.450.000đ (*hai mươi chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) thu giữ trong ví vải màu vàng trong tủ quần áo trong phòng ngủ của P.

Mở rộng điều tra, hồi 15^h30' ngày 03/10/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người và chỗ ở đối với Đinh Văn Q (*sinh năm 1986; trú tại tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng*,

tỉnh Cao Bằng) không thu giữ được đồ vật, tài liệu liên quan đến việc mua bán ma túy.

Ngày 04/10/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Q định trưng cầu giám định số 255 đối với vật chứng của vụ án. Tại Kết luận giám định số 301/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.* (Bút lục 44; 46)

Quá trình điều tra xác định: Khoảng cuối tháng 9 năm 2022, Hoàng Ly P đang ở nhà thì Đinh Văn Q gọi điện đề bán Heroine cho P. P đồng ý. Khoảng 19^h30' cùng ngày, Q đến nhà P, P đưa cho Q số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*), Q nhận tiền và đi đến khoảng 21^h00' quay lại đưa cho P 01 (*một*) gói Heroine gói trong vỏ xi lanh. P nhận gói Heroine và chia một phần thành 22 (*hai mươi hai*) gói nhỏ gói bằng giấy lịch nhiều màu, phần còn lại P cất trong túi và đã sử dụng hết cho bản thân trong ngày 02/10/2022.

Khoảng 10^h30' ngày 03/10/2022, Lương Công T đến hỏi mua 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*) Heroine, P nhận tiền và đưa cho T 01 (*một*) gói Heroine. Khi T đi đến khu vực Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng và vừa sử dụng Heroine xong thì bị cơ quan Công an phát hiện. Khoảng 12^h00' cùng ngày cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng tiến hành khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Hoàng Ly P đã thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên. (Bút lục 66-93)

Đối với tiền Việt Nam 13.380.000đ (*mười ba triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ trong ví giả da màu đen và 29.450.000đ (*hai mươi chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) được thu giữ trong ví vải màu vàng trong tủ quần áo trong phòng ngủ của Hoàng Ly P. Quá trình điều tra xác định là tiền của vợ P là Hoàng Thị N (*sinh năm 1974; trú tại Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng*) vay Ngân hàng chính sách xã hội tỉnh Cao Bằng để chăn nuôi và sửa chữa nhà, N không biết việc P mua bán ma túy. Ngày 28/12/2022 cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả cho Hoàng Thị N.

Hành vi của Hoàng Ly P đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 79/CT-VKSTP ngày 09/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Ly P về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Ly P đã thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đã truy tố. Bị cáo khai: Do nghiện ma túy nên cuối tháng 9/2022 đã mua 4.000.000 đồng (*bốn triệu đồng*) Heroine về chia thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 10h30 ngày 03/10/2022, Hoàng Ly P đã bán cho Lương Công T 01 (*một*) gói Heroine giá 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Sau khi T đến Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng sử dụng Heroine xong thì bị cơ quan Công

an phát hiện, sau đó Công an khám xét khẩn cấp người và chỗ ở của Hoàng Ly P thu giữ 21 gói nhỏ ma túy.

Bị cáo nhất trí với trọng lượng ma túy bị thu giữ là 2,23g Heroine và kết luận giám định số 301/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Bị cáo công nhận và không có khiếu nại các hành vi tố tụng và Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình tố tụng giải Q vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị N vắng mặt tại phiên tòa; có lời khai tại cơ quan điều tra về nguồn gốc số tiền bị thu giữ tại nhà là do vay Ngân hàng chính sách xã hội 40.000.000đ để nuôi lợn và sửa nhà, xác nhận đã nhận lại hai khoản tiền tổng cộng 42.380.000đ, không có ý kiến gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, xác định bị cáo bán ma túy 01 lần cho Lương Công T được 500.000đ, tàng trữ tại nhà 2,23g heroine để sử dụng và bán; được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, có mẹ để được tặng huân chương kháng chiến hạng ba. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tuyên bố bị cáo Hoàng Ly P phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo từ 36 (ba mươi sáu) đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy, 01 xi lanh, 01 (một) cân điện tử màu đen mặt trên có chữ POCKET CALE thu giữ trong vụ án;

- Tịch thu phát mại sung công quỹ:

- + 01 (một) chiếc điện thoại di động cũ màu xanh đen (điện thoại bàn phím số), mặt trước và sau có chữ NOKIA, là P tiện liên lạc để mua bán ma túy.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có.

Trả lại cho bị cáo tài sản:

- + 01 (một) điện thoại di động màu xám đen (màn hình cảm ứng) mặt sau có chữ IPHONE;

- 510.000đ (năm trăm mười nghìn đồng) tiền Việt Nam:

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước, quyền kháng cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt..

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Ly P khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của người làm chứng Lương Công T, phù hợp với Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ căn cứ kết luận: Do bản thân nghiện ma túy nên Hoàng Ly P đã mua 4.000.000 đồng (*bốn triệu đồng*) Heroine chia nhỏ để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Khoảng 10h30 ngày 03/10/2022, Hoàng Ly P đã bán cho Lương Công T 01 (một) gói Heroine với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Sau khi T sử dụng ma túy xong thì bị cơ quan Công an phát hiện, khám xét thu giữ tại nhà riêng của bị cáo 21 gói nhỏ ma túy tổng khối lượng 2,23g (*hai phẩy hai mươi ba gam*) Heroine.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận T được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì bản thân lệ thuộc ma túy và muốn thu lời bất chính nên đã phạm tội với lỗi cố ý. Gói ma túy bị cáo bán cho T đã sử dụng hết không xác định được trọng lượng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 2,23 gam (*hai phẩy hai mươi ba gam*) Heroine mục đích để bán và sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy và đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo biết rõ tác hại của chất ma túy và hành vi mua bán ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn bán trái phép chất ma túy cho người khác, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa P nên cần phải xử phạt nghiêm khắc.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo Hoàng Ly P không có tiền án, tiền sự, nhưng ngày 14/01/2009 bị Công an phường Hợp Giang, thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng, bản thân sử dụng ma túy nên bị coi là nhân thân xấu.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, bị cáo Hoàng Ly P thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”. Bị cáo có mẹ đẻ là Nông Thị Hậu được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về khung hình phạt: Bị cáo phạm tội mua bán trái phép chất ma túy 01 lần với 2,23 gam (*hai phẩy hai mươi ba gam*) Heroine nên bị truy tố, xét xử theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

[6] Về hình phạt: Bị cáo có nhân thân xấu, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng nhưng phạm tội với khối lượng chất ma túy là 2,23 gam (*hai phẩy hai mươi ba gam*) Heroine, chưa kể trọng lượng chất ma túy đã bán nên cần phải áp dụng hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo thì mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ma túy ở địa phương nói chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không nhất thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ, P khai mua với Đinh Văn Q nhưng quá trình điều tra cũng như đối chất, Q không thừa nhận, việc trao đổi mua bán Heroine không ai biết, do vậy cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Đinh Văn Q là phù hợp.

Đối với Lương Công T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng hành vi chưa đến mức cấu thành tội phạm, ngày 27/12/2022 Công an thành phố Cao Bằng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Ma túy thu giữ trong vụ án là vật nhà nước cấm lưu hành, xi lanh đã sử dụng và cân tiểu ly đã hỏng không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động cũ màu xanh đen đã bị nhám màn hình, mặt trước và sau có chữ NOKIA, số serial: 355 763107723813 là phương tiện bị cáo P dùng để liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu phát mại để sung vào công quỹ nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại di động màu xám đen mặt sau có chữ IPHONE số IMEI 358611073106603, điện thoại cũ đã qua sử dụng, số tiền 510.000đ không liên quan đến hành vi phạm tội được trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 500.000đ là tiền do bị cáo bán ma túy mà có cần tịch thu để sung vào công quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo Hoàng Ly P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Ly P phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ly P 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt giam 03/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân khám xét Hoàng Ly P, sinh năm 1975 (HKTT: Tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, bắt ngày 03/10/2022. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong kèm Kết luận giám định số 301/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng;

+01 (một) cân điện tử màu đen mặt trên có chữ POCKET CALE, cân cũ đã qua sử dụng.

+01 xi lanh đã qua sử dụng được đựng trong phong bì niêm phong dán kín mặt trước ghi: “xi lanh thu giữ của Lương Công T ngày 03/10/2022”, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Tịch thu phát mại sung vào công quỹ nhà nước:

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động cũ màu xanh đen (điện thoại bàn phím số), mặt trước và sau có chữ NOKIA, có serial theo quyết định chuyển vật chứng: 355 763107723813, màn hình và viên điện thoại bị cháy xém, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số Serial.

2.2. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) trong 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tiền Việt Nam: 1.010.000đ (một triệu không trăm mười nghìn đồng), Hoàng Ly P (HKTT: tổ 03, phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kèm Kết luận giám định số 70/KL-KTHS ngày 01/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

2.3. Trả lại cho bị cáo:

+Số tiền 510.000đ còn lại trong phong bì kể trên nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án về án phí hình sự. Sau khi khấu trừ, số tiền còn lại sẽ được trả lại cho bị cáo.

+ 01 (một) điện thoại di động màu xám đen (màn hình cảm ứng) mặt sau có chữ IPHONE số IMEI theo Q định chuyển vật chứng: 358611073106603, màn hình điện thoại bị vỡ nát và mất nhiều mảnh, nút ấn trên màn hình không còn, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI;

Xác nhận phong bì chứa ma túy, cân tiểu ly, xi lanh và các giấy tờ, tài sản trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 54 ngày 10/02/2023.

2.4. Xác nhận bà Hoàng Thị N, sinh năm 1974 (trú tại: tổ 3, phường S, thành phố Cao Bằng) đã nhận đủ tổng số tiền 42.830.000đ (bốn mươi hai triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng) theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 28/12/2022 của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Ly P chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị N có quyền kháng cáo phần của bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. /.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hợp