

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2022/HS-ST
Ngày: 14-7-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phan Lương Hòa.

2/ Bà Đỗ Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2022/QĐXXST-HS ngày 01/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Trí T, sinh ngày 27/6/1982. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Số a, khu phố b, phường H, thành phố M, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 00/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C và bà Phạm Thị Th; vợ: Lâm Thị L có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Bị hại: Nguyễn Văn Q (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962.

- Bà Đoàn Thị T1, sinh năm 1964.

Cùng địa chỉ: Ấp KR, xã VA, huyện NH, tỉnh Cà Mau; (đều vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lâm Thị L, sinh năm 1984. Địa chỉ: Số a, khu phố b, phường H, thành phố M, tỉnh Bình Dương; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Trí T là người không có Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định. Anh Nguyễn Văn Q là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 9601690048xx do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 13/3/2016, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 16 giờ ngày 05/3/2021, Võ Trí T tự ý lấy và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Blade, dung tích 109 cm³, màu đen-xám, biển số 93P1-740.xx (xe do vợ T là chị Lâm Thị L làm chủ), đi từ nhà tại phường H, thành phố M, tỉnh Bình Dương đến chợ C thuộc phường TBH, thành phố M, tỉnh Bình Dương để mua đồ dùng. Khi T điều khiển xe mô tô biển số 93P1-740.xx lưu thông trên đường X theo hướng từ đường BNT về hướng đường NCT với tốc độ khoảng 10 km/h trong điều kiện trời sáng, tình trạng phương tiện lưu thông trên đường vắng. Khi đến giao lộ đường X và đường NCT (là đường ưu tiên), đoạn qua khu phố 6, phường H, thành phố M, tỉnh Bình Dương thì T thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại: Sirius, dung tích: 113 cm³, màu đen-xám, biển số 69L1-083.xx do anh Nguyễn Văn Q điều khiển đi trên đường NCT (từ ngã đường bên phải, theo hướng từ Quốc lộ Y về hướng đường PDL) và cách xe mô tô của T khoảng 30 mét nhưng T không nhường đường cho xe mô tô của anh Q mà tiếp tục cho xe mô tô đi thẳng vào giao lộ nên đã để bánh trước xe mô tô biển số 93P1-740.xx của T va chạm phần bên phải xe mô tô biển số 69L1-083.xx của anh Q khiến xe mô tô cùng anh Q ngã xuống đường. Hậu quả của vụ tai nạn làm anh Q bị thương nặng nên T đưa anh Q đi cấp cứu nhưng anh Q đã chết tại bệnh viện; 02 (hai) phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 14 giờ ngày 02/8/2021 theo Kế hoạch dựng lại hiện trường của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là giao lộ đường NCT và đường X được trải nhựa bằng phẳng. Đường NCT tại đây là đường hai chiều phân biện bởi dải phân cách cố định, mỗi phần đường chia làm 03 làn đường gồm: làn đường sát dải phân cách rộng 3,5 mét, làn đường ở giữa rộng 3,5 mét và làn đường ngoài cùng rộng 1,6 mét. Đường X là đường hai chiều không phân chia phần đường, đường rộng 04 mét. Tầm nhìn không bị hạn chế. Trên đường X có lắp biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên.

- Hiện trường được đo vẽ lấy mép lề phải đường NCT hướng từ đường BNT về đường PDL làm mép lề chuẩn 1; Lấy mép lề trái đường X hướng từ phường HA về đường HVC làm mép chuẩn 2; Lấy trụ đèn số 52 trên dải phân cách giữa đường NCT làm mốc cố định.

- Xe mô tô biển số 69L1-083.xx ngã sang phải trên phần đường bên trái đường NCT hướng từ đường BNT về đường PDL, đầu xe quay hướng vào lề trái đường NCT. Vị trí tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 1 là 11,7 mét; tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 1 là 10,5 mét, cách mốc cố định là 02 mét.

- Xe mô tô biển số 93P1-740.xx ngã sang trái tại khu vực giao lộ, đầu xe quay hướng sang trái đường NCT. Vị trí tâm trục bánh trước cách mép chuẩn 1 là 7,2 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 69L1-083.xx là 11,3 mét; Tâm trục bánh sau trùng với mép chuẩn 2, cách mép chuẩn 1 là 06 mét.

Căn cứ các Biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập ngày 05/3/2021 của Đội cảnh sát giao thông và trật tự Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Xe mô tô biển số 69L1-083.xx: Bên phải ghi đồng có dấu biến dạng làm cong ghi đồng từ trên xuống dưới từ trước về sau có kích thước 01 cm x 01 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 98 cm; Kim loại chân thắng có dấu biến dạng làm cong từ trước về sau từ trên xuống dưới; Mặt ngoài phần nhựa bên phải (vị trí dưới yên ngồi) có dấu vỡ kích thước 08 cm x 34 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 78 cm làm vỡ một phần ốp nhựa;

Mặt ngoài kim loại ốp bảo vệ ống xả có dấu biến dạng làm móp theo hướng từ phải sang trái, trên bề mặt móp có các dấu trượt xước có kích thước 05 cm x 25 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 42 cm. Hệ thống còi, thắng, đèn bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

- Xe ô tô biển số 93P1-470.xx: Phần nhựa bên trái ốp đầu đèn có dấu mài mòn làm mất một phần nhựa có kích thước 01 cm x 03 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 100 cm; Phần nhựa về chắn bùn có dấu mài mòn có kích thước 03 cm x 06 cm. Kim loại gác chân trước bên trái có dấu mài mòn kích thước 01 cm x 01 cm; Cản cao su mặt bên trái có kích thước 03 cm x 12 cm làm mài mòn một phần cản sau; Phần nhựa cụm đèn hậu có dấu vỡ kích thước 16 cm x 18 cm, làm vỡ một phần cụm đèn, điểm thấp nhất cách đất 77 cm. Hệ thống còi, thắng, đèn bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Căn cứ Kết luận giám định số 109/2021/GĐCH-PC09 ngày 18/4/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

1. Dấu vết va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx và xe mô tô hai bánh biển số 93P1-470.xx là:

- Dấu vết trượt xước, bám màng màu đen ở đầu phải trục, bộ phận giảm sóc (phuộc) bên phải bánh trước xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, rách ở mặt lặn lốp bánh trước xe mô tô hai bánh biển số 93P1-740.xx, có chiều từ trái qua phải.

- Dấu vết trượt xước ở mặt phải bửng trước xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước mặt trái lốp bánh trước xe mô tô hai bánh biển số 93P1-740.xx, có chiều từ trong ra ngoài.

- Dấu vết trượt xước, cong, bám dính kim loại ở gác chân trước bên phải, chân phanh xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám màng màu đen ở mặt ngoài, sau bộ phận giảm sóc (phuộc), má đùm bên trái bánh trước xe mô tô hai bánh biển số 93P1-740.xx, có chiều từ sau về trước.

2. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên các phương tiện là: Phần bên phải xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx va chạm với bánh trước xe mô tô hai bánh biển số 93P1-740.xx (như mục 1) làm xe mô tô biển số 69L1-083.xx đổ ngã qua phải, xe mô tô biển số 93P1-740.xx đổ ngã qua trái và chạm với mặt đường tạo ra dấu vết trên các phương tiện.

3. Không đủ cơ sở để xác định vị trí va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 69L1-083.xx và xe mô tô hai bánh biển số 93P1-740.xx chiếu xuống mặt đường.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 358/GDPY ngày 10/3/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận về nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Q là do: Đa chấn thương.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Võ Trí T đã tự nguyện bồi thường chi phí mai táng đối với nạn nhân Nguyễn Văn Q và chi phí sửa xe mô tô biển số 93P1-740.xx cho cha, mẹ ruột của anh Quốc là ông Nguyễn Văn H và bà Đoàn Thị T2 với tổng số tiền là 110.000.000 (một trăm mười triệu) đồng. Ngày 27/4/2022, ông H và bà T2 có đơn bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho T.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại: Sirius, dung tích: 113 cm³, màu đen-xám, biển số 69L1-083.xx; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 69L1-083.xx và 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 cùng mang tên

Nguyễn Văn Q là tài sản của anh Q nên ngày 02/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 138 giao trả các tài sản trên cho đại diện gia đình của anh Q là ông Nguyễn Văn H. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Blade, dung tích: 109 cm³, màu đen-xám, biển số 93P1-740.xx do vợ của Võ Trí T là chị Lâm Thị L đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy nên ngày 02/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 139 giao trả xe mô tô trên cho chị L.

Cáo trạng số 94/CT-VKS-HS ngày 12/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Võ Trí T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 05/3/2021, Võ Trí T có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 93P1-740.xx có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, lưu thông trên đường không ưu tiên nhưng không nhường đường cho xe của bị hại đang lưu thông trên đường ưu tiên, gây tai nạn. Hậu quả: Bị hại Nguyễn Văn Q tử vong. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 3 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia

giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đồng thời bản thân bị cáo không biết chữ nên khả năng nhận thức về pháp luật có hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, sau khi xảy ra tai nạn đã tích cực khắc phục toàn bộ hậu quả đồng thời bị cáo là lao động chính của gia đình. Do đó xét thấy việc cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Vì thế, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo đã thỏa thuận việc bồi thường đồng thời không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Trí T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Võ Trí T 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (14/7/2022).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường HA, thành phố M, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án

treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 06/2022/LCĐKNCT-TA ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3/ Về biện pháp tư pháp: Không có.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo