TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2023/HS-ST
Ngày 18- 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Cao Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thi

Bà Bùi Thị Nhàn

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1977 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký cư trú: Số 8/103 L, phường G, quận N, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú; Thôn V, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn C và bà Phạm Thị T; có vợ Nguyễn Thị Giang A, chưa có con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bản án số 116/2005/HSST ngày 08/7/2005 Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 05 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2009 (đã được xóa án tích). Bị bắt tạm giữ ngày 21/12/2022 đến ngày 27/12/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Đào Thanh T, sinh năm 1981 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký cư trú: Thôn 4B, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Số 345 H, phường L, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Đào Văn T và bà Phạm Thị B; có vợ Vũ Thị L (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bản án số 69/2016/HSST ngày 29/4/2016 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp

hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2018 (đã được xóa án tích), bị bắt tạm giữ ngày 21/12/2022 đến ngày 27/12/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Đăng T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do đều là đối tượng nghiện ma túy nên Nguyễn Tuấn A, Đào Thanh T, Nguyễn Đăng T, sinh năm 1980, trú tại thôn Bắc, xã An Hưng, huyện An Dương, Hải Phòng và các đối tượng có tên gọi V, D, C (đều chưa xác định được lai lịch) hay tập trung tại khu vực nghĩa trang thôn An Dương, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng để sử dụng ma túy. Khoảng 08 giờ ngày 21/12/2022, các đối tượng trên gặp nhau tại khu vực nghĩa trang thôn An Dương, thống nhất góp tiền để Vinh đi mua ma túy về cùng sử dụng. Tuấn A góp 60.000 đồng, T góp 35.000 đồng, D góp 100.000 đồng còn T, V và C không góp gì. Khoảng 20 phút sau, V đi mua ma túy về và để 01 túi nilon bên trong chứa ma túy heroin xuống nền đất rồi đi mua xi lanh. Lúc này, D đổ hết số ma túy vừa mua được lên trên thẻ nhựa màu xanh có sẵn ở nghĩa trang, dùng dao lam nghiền và chia nhỏ số ma túy trên. D đổ một phần ma túy vào giấy bạc, dùng bật lửa có sẵn ở nghĩa trang hơ nóng giấy bạc và dùng ống hút hít ma túy. Sau đó lần lượt đến Tuấn A, C, T và T tự dùng bật lửa hơ nóng giấy bạc hít ma túy. Khi cả nhóm đang sử dụng ma túy thì bị Công an xã An Đồng phát hiện bắt quả tang Tuấn A, T và T còn C và D bỏ chạy thoát, V đi mua xi lanh chưa về.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 thẻ nhựa màu xanh kích thước 8,5x5,5cm bên trên có chất bột màu trắng qua giám định là ma tuý, có khối lượng 0,16gam, loại: Heroin; 01 dao lam; 01 tờ giấy bạc kích thước 8x5,5cm; 02 ống hút được cuộn từ tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 02 bật lửa. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu tím và số tiền 200.000 đồng của Nguyễn Tuấn A; 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu đen và số tiền 60.000 đồng của Đào Thanh T; 01 điện thoại di động Vivo màu trắng và số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Đăng Thanh.

Các mẫu nước tiểu ghi tên Nguyễn Tuấn A, Đào Thanh T và Nguyễn Đăng Thanh tìm thấy chất ma túy loại Morphine. Morphine là sản phẩm chuyển hóa được tìm thấy khi con người sử dụng chất ma túy loại Heroin.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận phù hợp như nội dung trên, các bị cáo tự nguyện góp tiền để mua ma túy về sử dụng chung cả nhóm, Thanh không phải trả tiền cho các bị cáo, những dụng cụ để sử dụng ma túy có sẵn từ trước không ai phải chuẩn bị.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKSAD ngày 03 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Thanh T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng; sau khi phân tích hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 7 năm 06 tháng đến 8 năm tù; Đào Thanh T với mức án từ 7 năm 06 tháng đến 8 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên và nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt:* Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đào Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ sơ sở xác định: Khoảng 8 giờ ngày 21/12/2022, tại khu vực nghĩa trang thôn An Dương, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Tuấn A và Đào Thanh T có hành vi cùng thống nhất bàn bạc góp tiền mua ma túy (heroin) cụ thể: Tuấn A góp 60.000 đồng, T góp 35.000 đồng, D góp 100.000 đồng còn T, V và C không góp tiền để V đi mua ma túy cho cả nhóm sử dụng. Tuấn A, T, Nguyễn Đăng T và một số đối tượng (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang, một số đối tượng lợi dụng sở hở đã bỏ trốn. Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đào Thanh T đã đồng phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như kết luận của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, ngoài ra, còn gián tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Mặt khác, ma túy vẫn đang là hiểm họa của toàn cầu, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

[4] *Về vai trò của các bị cáo:* Bị cáo bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Thanh T khi thực hiện hành vi phạm tội đều là đối tượng nghiện ma túy cùng nhau góp tiền mua ma túy về sử dụng với mục đích thỏa mãn cơn nghiện ma túy cùng với một số đối tượng khác, nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Thanh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng nhân thân của bị cáo Nguyễn Anh Tuấn và Đào Thanh T đều đã có tiền án, tuy đã được xóa án tích thể hiện các bị cáo có nhân thân không tốt.

[6] *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, bị cáo Nguyễn Tuấn A có bố mẹ được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến, hiện là gia đình thờ cúng Liệt sĩ; bị cáo Đào Thanh T có mẹ là thương binh nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] *Từ nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy:* Căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò các bị cáo, nên cần quyết định hình phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt theo khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự cũng có đủ tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có việc làm ổn định, việc sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo không nhằm mục đích vụ lợi, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] *Về xử lý vật chứng :* Đối với toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và các đồ vật khác được thu giữ là vật chứng của vụ án cần tich thu tiêu hủy. Đối với 02 tờ tiền mệnh giá 1000 VNĐ cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; đối với 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu tím và số tiền 200.000 đồng của Nguyễn Tuấn A; 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu đen và số tiền 60.000 đồng của Đào Thanh T là tài sản, tiền của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội trả lại cho các bị cáo, nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[10] *Về các vấn đề khác:* Trong vụ án này còn các đối tượng V, D, C có hành vi đồng phạm hiện chưa xác định được lai lịch địa chỉ và đối tượng đã bán ma túy cho V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau. Đối với Nguyễn Đăng T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện An Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

[11] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A 7 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/12/2022;

Bị cáo Đào Thanh T 7 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/12/2022

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tich thu tiêu hủy 01 phong bì thư dán kín các mép, bên trong có chứa ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói, trên có dấu niêm phong của cơ quan giám định và 01 thẻ nhựa, kích thước 8.5 x8,5cm; 01 tờ giấy bạc kích thước 8x5,5cm; 01 dao lam; 02 bật lửa.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu tím và số tiền 200.000 (Hai trăm) nghìn đồng; trả lại cho bị cáo Đào Thanh T 01 điện thoại di động Nokia dạng bàn phím màu đen và số tiền 60.000 (Sáu mươi) nghìn đồng nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Đặc điểm, chi tiết của vật chứng thể hiện tại (biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 7 năm 2023) của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A và Đào Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000(Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Công an huyện An Dương;
- Phòng PV 06; Phòng PC 10; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án huyện An Dương;
- Trại tạm giam - Công an Hải Phòng;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Lưu hồ sơ; VT.

.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Tuấn