TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do –Hạnh phúc**

Bản án: 54/2020/HSST
Ngày: 05-8-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO,TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Hoa.
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông Nguyễn Văn Trạng**.**
+ Ông Lê Văn Hạnh.
– *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Trần Minh Cường- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*
– Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Bạch**–** kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

1/ Bị cáo:
- Nguyễn Thanh T, sinh năm 1992; tại Tiền Giang; Giới tính : Nam.
- Tên gọi khác: Quý.
- Nơi cư trú: Ấp Kinh MH, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Làm thuê.
- Trình độ học vấn: 5/12.
- Cha: Nguyễn Văn P sinh năm:1971.
- Mẹ: Nguyễn Thị V sinh năm: 1971.
- Anh chị có 01 người. Bị cáo nhỏ nhất trong gia đình
- Bị cáo có vợ Lâm Thị Diễm P1 sinh năm 1992
- Bị cáo có 01 người con sinh năm 2015.
- Tiền án: Không.
- Tiền sự: Không.
- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 01-01-2020, tạm giam ngày 10-01-2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M. Tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T luật sư Nguyễn Thị Ngọc C - Văn phòng luật sư Nguyễn Văn T – Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang.

2/ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
Trần Văn N, sinh năm: 1985 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện Mộc H, tỉnh Long An.

Tạm trú: Khu chung cư Kinh MH, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lúc 17 giờ 25 phút ngày 31-12-2019, trên đường Lê Văn N thuộc ấp M, xã M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố M và Công an xã M kiểm tra xe taxi biển số 51F-332.30 do tài xế Trần Văn N, sinh năm 1985, ngụ Ấp B, xã T, huyện M, tỉnh Long An điều khiển bắt quả tang Nguyễn Thanh T (khách đi trên xe) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và súng, đạn.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 bịch nylon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (thu trong túi áo bên trái của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M- CÔNG AN THÀNH PHỐ M- TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu I).

- 01 bịch nylon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (thu trong hộp nhựa màu cam nắp màu trắng để trong balô của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu II).

- 01 khẩu súng màu đen, trên thân súng có ghi số 18E74058 và chữ MADE IN TAIWAN, trong ổ đạn có 06 viên đạn bằng kim loại (thu trong người T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu III).

- 16 viên đạn bằng kim loại và 01 vỏ đạn bằng kim loại để trong túi nhựa màu đen (thu trong túi áo bên phải của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu IV);

- 01 khẩu súng màu trắng đen có ghi số 18Q06454 và ghi chữ MADE IN TAIWAN (thu giữ trong ba lô của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu V).

- 02 cây kim loại màu vàng dạng súng bút (thu trong ba lô của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu VI).

- 16 viên đạn bằng kim loại (thu trong ba lô của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu VII).

- 07 viên đạn màu càng, đầu đạn bằng cao su màu đen (thu trong ba lô của T) được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Nguyễn Thanh T và hình dấu tròn

màu đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG XÃ M - CÔNG AN THÀNH PHỐ M - TỈNH TIỀN GIANG (Ký hiệu VIII).

- Một hộp nhựa màu cam, nắp màu trắng có ghi chữ Senka;
- Một ba lô màu đỏ có ghi chữ Adidas;
- Một điện thoại di động hiệu Ltel màu đen, có 02 sim Viettel.
- Một điện thoại di động hiệu Samsung $j4^+$ màu đen có sim Veittel
- Một điện thoại di động hiệu Samsung $j6^+$ màu đen có sim
- Tiền Việt Nam: 14.850.000 đồng.
- 02 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị cáo Nguyễn Thanh T ngày 13-01-2020 (Chuyển kèm theo hồ sơ vụ án).

Căn cứ Bản kết luận giám định số 01/KLGĐ-PC09 ngày 02-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

+ Mẫu tinh thể màu trắng trong một gói nylon màu trắng được hàn kín để trong bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu I) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0, 4546 gam loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể màu trắng trong một gói nylon màu trắng được hàn kín để trong bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu II) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3046 gam loại Methamphetamine.

Tổng cộng 0,7592 gam Methamphetamine.

Căn cứ kết luận giám định số 953/CO9B ngày 22-01-2020 của Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 02 khẩu súng gửi giám định(trong gói giấy ký hiệu III,V) nguyên là súng đố chơi, Súng được chế tạo lại kim hỏa và buồng chứa đạn để bắn với loại vỏ đạn cỡ 5,6mm, sử dụng khẩu súng nêu trên có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.
- 02 ống kim loại gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VI) là vũ khí được chế tạo thủ công (hình bút) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.
- 32 viên đạn và 01 vỏ đạn (trong gói giấy ký hiệu IV,V) là đạn và vỏ đạn của vỏ đạn cỡ 5,6mm x15,6mm (đạn thể thao) không phải đạn của vũ khí quân dụng.
- 07 viên đạn đầu đạn bằng cao su màu đen gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VIII) là đạn dùng cho súng là công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng.

Ngày 21-02-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho có văn bản đề nghị Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định tại thời điểm ngày 31-12-2019 (ngày T bị bắt quả tang) thì 02 khẩu súng (ký hiệu III, V), 02 ống kim loại (ký hiệu VI) có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng hay không. Ngày 28-02-2020. Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 133 trả lời như sau: Tại thời điểm ngày 31-12-2019, Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh chưa nhận được mẫu vật như trong Quyết định trưng cầu giám định số 561 ngày 14-01-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M, tỉnh Tiền Giang nên không đủ cơ sở xác định tính năng, tác dụng của 02 khẩu súng và 02 ống kim loại màu vàng nêu trên. Nguyễn Thanh T khai nhận: Ngày 25-12-2019, có thanh niên tên H (không rõ họ tên, địa chỉ)

điện thoại kêu T mua súng bán lại cho Hiếu; T lên mạng Internet đặt mua của người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) 02 khẩu súng giá 9.000.000 đồng/01 cây, 02 ống kim loại (súng bút) giá 1.500.000 đồng/01 cây kèm số lượng đạn đã thu giữ. Ngày 30-12-2019, T nhận súng, đạn thông qua nhà xe (không rõ nhà xe, tuyến xe) tại khu vực thị xã C, tỉnh Tiền Giang. Đến khoảng 13 giờ ngày 31-12-2019, T thuê anh N điều khiển xe taxi chở T đến ngã ba Trung Lương, thành phố M gặp H; H kêu T chạy đến một con hẻm (không rõ địa điểm); N dừng xe chờ, T đi bộ theo Hiếu vào trong hẻm. Tại đây, T đưa H 02 cây súng, H đem súng vào căn nhà (không rõ địa chỉ) rồi trở ra trả lại T 01 cây súng, chỉ mua 01 cây súng giá 16.000.000 đồng, H trả trước cho T 4.000.000 đồng bằng cách để tiền vào túi áo bên trái của T và có kèm thêm 01 bịch ma túy.

Lúc này, T vào căn nhà trên và có sử dụng ma túy với H và những người bạn (không rõ họ tên, địa chỉ) của Hiếu rồi trở ra đường hẻm đứng chờ H. H đi ra đưa cho T 01 bịch ma túy và bỏ đi đồng thời kêu T đứng chờ, H sẽ quay lại trả 12.000.000 đồng tiền mua súng còn thiếu. T để bịch ma túy này vào hộp nhựa màu cam có nắp màu trắng và bỏ vào balô của T. Sau đó, T không thấy H quay lại nên kêu N chở đi huyện Tầm Vu, tỉnh Long An. Khi ngồi trên xe, T có lấy 4.000.000 đồng trong túi áo ra kiểm tra và nhìn thấy bịch ma túy mà H để vào túi áo T trước đó. Đến 17 giờ 25 cùng ngày, khi đến đoạn đường Lê Văn N thuộc ấp M, xã M, thành phố M thì T bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật. T khai cất giữ 02 bịch ma túy để khi H trả tiền mua súng còn thiếu thì T sẽ trả ma túy cho H vì T không sử dụng ma túy.

Quá trình điều tra xác định: Người tên H đã mua súng và đưa ma túy cho T là Bùi Văn H, sinh năm 1990, ngụ số 266/8, đường N, Phường B, thành phố M Giang nhưng H đã bán nhà không còn cư trú tại địa phương. Người bán súng, đạn cho T; những người bạn của H sử dụng chung ma túy cùng T, do T không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được. Hiện Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau. Trần Văn N có điều khiển xe taxi chở T đi nhưng không biết T thực hiện tội phạm nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với N là có cơ sở.

Mặc dù Nguyễn Thanh T có hành vi tàng trữ súng và kết luận giám định xác định 02 khẩu súng (ký hiệu III, V), 02 ống kim loại (ký hiệu VI) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng nhưng thời điểm T tàng trữ và bị phát hiện xảy ra trước ngày 10/01/2020 (ngày Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ có hiệu lực) nên 02 khẩu súng và 02 ống kim loại trên không được xem là vũ khí quân dụng nên không cấu thành tội "Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng". Đối với hành vi tàng trữ súng, đạn của T và vật chứng là súng, đạn sau giám định gồm 02 ống kim loại, 02 khẩu súng hình bút, 32 viên đạn cỡ 5,6mmm x 15,6mm (10 viên đã bắn thực nghiệm), 03 viên đạn có đầu đạn bằng cao su (04 viên đã bắn thực nghiệm). Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M tiếp tục quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật.

Mẫu ma túy còn lại sau giám định và các vật chứng, tài sản có liên quan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố M chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKSMT ngày 23-6-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố M đã truy tố Nguyễn Thanh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố M nhận định nội dung vụ án và đưa ra các căn cứ buộc tội và tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng

xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 12-18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật ma túy còn lại sau khi giám định, 01 hộp nhựa màu cam, nắp màu trắng có ghi chữ Senka; 01ba lô màu đỏ có ghi chữ Adidas

+ Trả cho bị cáo Nguyễn Thanh T

- Một điện thoại di động hiệu Jtel màu đen, có 02 sim Vicettel
- Một điện thoại di động hiệu Samsung $J4^+$ màu đen có sim Vicettel.
- Một điện thoại di động hiệu Samsung $J6^+$ màu đen có 02 sim.
- Tiền mặt Việt Nam 14.850.000 đồng.
- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa ghi hình có âm thanh buổi hỏi cung bị can Nguyễn Thanh T ngày 13-01-2020

+ Giao cho Cơ quan điều tra thành phố M tiếp tục quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật.

- 02 khẩu súng hình bút; 02 khẩu ổ quay; 22 viên đạn cỡ 5,6mm x15,6mm (10 viên đã bắn thực nghiệm); 03 viên đạn có đầu đạn bằng cao su (04 viên đã bắn thực nghiệm).

Luật sư bào chữa cho bị cáo T Tóm tắt và nhận định nội dung vụ án thống nhất theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố M. Bị cáo cất giữ lượng ma túy ít và lượng ma túy của H đưa cho bị cáo để làm tin trong giao dịch mua bán súng, trình độ học vấn bị cáo thấp, nhận thức chưa cao về ma túy. Luận tội của đại diện Viện kiểm sát đưa ra mức án quá nghiên khắc. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính nhân đạo khoan hồng của Nhà nước mức án phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận: Ngày 25-12-2019 có một người tên H điện thoại kêu bị cáo mua súng, đạn thể thao bán cho H nên bị cáo lên mạng đăng ký mua 02 cây súng; 02 cây kim loại, 32 viên đạn bằng kim loại; 07 viên đạn màu vàng đầu đạn bằng cao su. Đến khoảng 13 giờ ngày 31-12-2019, T thuê anh N điều khiển xe taxi chở T đến ngã ba Trung Lương, thành phố M gặp H; H kêu T chạy đến một con hẻm (không rõ địa điểm); N dừng xe chờ, T đi bộ theo H vào trong hẻm. Tại đây, T đưa H 02 cây súng, H đem súng vào căn nhà (không rõ địa chỉ) rồi trở ra trả lại T 01 cây súng, chỉ mua 01 cây súng giá 16.000.000 đồng, H trả trước cho T 4.000.000 đồng bằng cách để tiền vào túi áo bên trái của T và có kèm thêm 01 bịch ma túy.

Lúc này, T vào căn nhà trên và có sử dụng ma túy với H và những người bạn (không rõ họ tên, địa chỉ) của H rồi trở ra đường hẻm đứng chờ H. H đi ra đưa cho T 01 bịch ma túy và bỏ đi đồng thời kêu T đứng chờ, Hiếu sẽ quay lại trả 12.000.000 đồng tiền mua súng còn thiếu. T để bịch ma túy này vào hộp nhựa màu cam có nắp màu trắng và bỏ vào balô của T. Sau đó, T không thấy Hiếu quay lại nên bị cáo kêu N chở đi huyện T, tỉnh Long An. Khi ngồi trên xe, T có lấy 4.000.000 đồng trong túi áo ra kiểm tra và nhìn thấy bịch ma túy mà H để vào túi áo T trước đó. Đến 17 giờ 25 cùng ngày, khi đến đoạn đường Lê Văn N thuộc ấp M, xã M, thành phố M thì T bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật. T khai cất giữ 02 bịch ma túy để khi H trả tiền mua súng còn thiếu thì T sẽ trả ma túy cho H vì T không sử dụng ma túy.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ Bản kết luận giám định số 01/KLGĐ-PC09 ngày 02-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

+ Mẫu tinh thể màu trắng trong một gói nylon màu trắng được hàn kín để trong bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu I) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4546 gam loại Methamphetamine.

+ Mẫu tinh thể màu trắng trong một gói nylon màu trắng được hàn kín để trong bì thư màu trắng được niêm phong (ký hiệu II) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3046 gam loại Methamphetamine.

Tổng cộng là 0,7592 gam loại Methamphetamine.

[5] Căn cứ kết luận giám định số 953/CO9B ngày 22-01-2020 của Phân viện Khoa học kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận

- 02 khẩu súng gửi giám định (trong gói gấy ký hiệu III,V) nguyên là súng đồ chơi. Súng được chế tạo lại kim hỏa và buồng chứa đạn để bắn với loại đạn cỡ 5,6mm, sử dụng khẩu súng nêu trên bắn thực nghiệm với loại đạn cỡ 5,6mm kết quả đạn nổ. Khẩu súng nêu trên có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.

- 02 ống kim loại gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VI) là vũ khí được chế tạo thủ công (hình bút) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.

- 32 viên đạn và 01 vỏ đạn (trong gói giấy ký hiệu IV,V) là đạn và vỏ đạn của vỏ đạn cỡ 5,6mm x15,6mm (đạn thể thao) không phải đạn của vũ khí quân dụng.

- 07 viên đạn đầu đạn bằng cao su màu đen gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VIII) là đạn dùng cho súng là công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng.

[6] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Từ những chứng cứ trên đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó cáo trạng số 62/CT-VKSMT ngày 23-6-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội "Tàng trữ trái pháp chất ma túy" là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[7] Đối với các đối tượng bán ma túy cho T, do T không xác định được họ, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập làm việc được, hiện đang tiếp tục điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước quản lý chặt chẽ, nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ hoặc sử dụng trái phép chất ma túy. Bởi vì ma túy được xem là các căn bệnh gây nguy hại đến sức khỏe con người, xâm hại đến trật tự công cộng và cũng là

nguyên nhân dẫn đến tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ những tác hại trực tiếp do ma túy gây ra đối với con người cũng như những tác hại gián tiếp cho xã hội nhưng bị cáo vẫn tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân thể hiện việc xem thường pháp luật của bị cáo, cần xử lý nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) bì thư được niên phong có ký hiệu vụ số 01/1 ngày 02- 01 - 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, bên nhận Trần Thanh D và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.

- 01 (một) bì thư được niên phong có ký hiệu vụ số 01/2 ngày 02- 01 - 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, bên nhận Trần Thanh D và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.

Là chất gây nghiện được Nhà nước quản lý chặt chẽ, nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ hoặc sử dụng trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét
xử cần tịch thu tiêu hủy.

+ Một hộp nhựa màu cam, nắp màu trắng có ghi chữ Senka. Một ba lô màu đỏ có ghi chữ Adidas là những công cụ chứa chất ma túy nên Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Jtel màu đen, có 02 sim Vicettel; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J4^{+} màu đen có sim Vicettel; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6^{+} màu đen có 02 sim; Tiền Việt nam 14.850.000 đồng là tài sản của Nguyễn Thanh T không liên quan đến việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo T.

+ Đối với 02 khẩu súng gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu III,V) nguyên là súng đồ chơi. Súng được chế tạo lại kim hỏa và buồng chứa đạn để bắn với loại đạn cỡ 5,6mm, sử dụng khẩu súng nêu trên bắn thực nghiệm với loại đạn cỡ 5,6mm kết quả đạn nổ.Khẩu súng nêu trên có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.

- 02 ống kim loại gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VI) là vũ khí được chế tạo thủ công (hình bút) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.

- 22 viên đạn và 01 vỏ đạn (trong gói giấy ký hiệu IV,V) là đạn và vỏ đạn của vỏ đạn cỡ 5,6mm x15,6mm (đạn thể thao) không phải đạn của vũ khí quân dụng.

- 03 viên đạn đầu đạn bằng cao su màu đen gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VIII) là đạn dùng cho súng là công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng.

Mặc dù Nguyễn Thanh T có hành vi tàng trữ súng và kết luận giám định xác định 02 khẩu súng (ký hiệu III, V), 02 ống kim loại (ký hiệu VI) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng nhưng thời điểm T tàng trữ và bị phát hiện xảy ra trước ngày 10/01/2020 (ngày Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ có hiệu

lực) nên 02 khẩu súng và 02 ống kim loại trên không được xem là vũ khí quân dụng nên không cấu thành tội "Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng". Đối với hành vi tàng trữ súng, đạn của T và vật chứng là súng, đạn sau giám định gồm 02 cây kim loại, 02 khẩu súng hình bút, 32 viên đạn cỡ 5,6mmm x 15,6mm (10 viên đã bắn thực nghiệm), 07 viên đạn có đầu đạn bằng cao su (04 viên đã bắn thực nghiệm). Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M tiếp tục quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đưa các chứng cứ buộc tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xử lý vật chứng. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[11] Lời bào chữa của luật sư cho bị cáo T phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTV QH khóa 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1/ Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự .

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01(một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 01- 01-2020.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy gồm:

- Một bì thư được niên phong có ký hiệu vụ số 01/1 ngày 02-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H bên nhận Trần Thanh D và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.

- Một bì thư được niên phong có ký hiệu vụ số 01/2 ngày 02-01-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H bên nhận Trần Thanh D và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.

- 01 hộp nhựa màu cam, có nắp trắng có ghi chữ Senka.

- 01 ba lô màu đỏ có ghi chữ Adidas.

+Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh T:

- Một điện thoại di động hiệu Jtel màu đen, có 02 sim Vicettel, máy không lên nguồn, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Một điện thoại di động hiệu Samsung J4^{+} màu đen có sim Vicettel, máy không lên nguồn, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Một điện thoại di động hiệu Samsung J6^{+} màu đen, bị bể màn hình, có 02 sim, máy không lên nguồn, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Tiền Việt Nam 14.850.000 đồng theo biên lai thu số 14022 ngày 03-7-2020 của Chi cục thi hành án dân sự hành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 47/QĐ-VKSMT ngày 23-6 -2020 bản giao nhận vật chứng ngày 03-7-2020).

+ Giao cho cơ quan điều tra tiếp tục quản lý xử lý theo qui định của pháp luật.

- 02 khẩu súng gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu III,V) nguyên là súng đồ chơi. Súng được chế tạo lại kim hỏa và buồng chứa đạn để bắn với loại đạn cỡ 5,6mm, sử dụng khẩu súng nêu trên bắn thực nghiệm với loại đạn cỡ 5,6mm kết quả đạn nổ. Khẩu súng nêu trên có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong dnah mục vũ khí quân dụng.

- 02 ống kim loại gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VI) là vũ khí được chế tạo thủ công (hình bút) có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và nằm trong danh mục vũ khí quân dụng.

- 22 viên đạn và 01 vỏ đạn (trong gói giấy ký hiệu IV,V) là đạn và vỏ đạn của vỏ đạn cỡ 5,6mm x15,6mm (đạn thể thao) không phải đạn của vũ khí quân dụng.

- 03 viên đạn đầu đạn bằng cao su màu đen gửi giám định (trong gói giấy ký hiệu VIII) là đạn dùng cho súng là công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 về mức thu, nộp, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo Nguyễn Thanh T, anh Trần Văn N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Để yêu cầu xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án,tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Võ Thị Ngọc Hoa

Nơi nhận;
- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh,thành phố M;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu;