

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 140/2019/HS-ST

Ngày: 15 - 11 - 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Diệm và Ông Thạch Nhị

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Bà Châu Thị Ngọc - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh năm 1974 tại Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú thôn N, xã A, huyện L, tỉnh Hòa Bình; chỗ ở hiện nay khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Mường, giới tính: Nam, tôn giáo: Phật giáo, Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Bùi Văn M (đã chết) và bà Bùi Thị T (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 cho đến nay “bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

Người bị hại:

Anh Mai Thanh T, sinh năm 1998; nơi cư trú ấp 02, xã M, huyện C, tỉnh Bình Phước; chỗ ở hiện nay khu tập thể Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Bình Phước “có mặt”

Người làm chứng:

Anh Lê Khả H, sinh năm 1988; nơi cư trú khu phố 01, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”;

Anh Phạm Đình C, sinh năm 1984; nơi cư trú khu phố P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”;

Ông Lê Văn T, sinh năm 1979; nơi cư trú khu phố B, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”

Ông Phạm Văn M, sinh năm 1964; nơi cư trú tổ 02, khu phố 3, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 27/8/2019, Bùi Văn H uống rượu cùng với một số bạn bè tại quán lẩu bò gần cầu sắt thuộc phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước. Sau khi tất cả cùng uống khoảng 02 lít rượu thì H điều khiển xe mô tô 75S1 – 5267 về nhà trọ thuộc khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước. Khi đi đến đoạn đường P, thuộc khu phố P, phường T, thành phố Đ thì bị tổ tuần tra của lực lượng Cảnh sát giao thông thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Phước yêu cầu dừng xe kiểm tra nồng độ cồn với mức 0,588 mg/1 lít khí thở, H không mang giấy tờ xe nên tổ công tác báo lỗi vi phạm và lập biên bản tạm giữ xe, yêu cầu H ký tên vào biên bản thì H ký nhưng không nhận biên bản, lúc này H nói to tiếng với tổ công tác “Chúng mày tao có cái xe đi làm xin sao chúng mày không cho”. Sau đó H thuê xe ôm đi về phòng trọ của mình tại khu phố 2, phường T, thành phố Đ. H đến kệ gần bếp lấy một con dao Thái lan dài khoảng 25cm cán nhựa màu đen, lưỡi làm bằng kim loại dài 15 cm. Sau đó H bỏ dao vào túi quần bên phải rồi thuê xe ôm ra lại nơi tổ công tác Cảnh sát giao thông đang làm việc. Khi đến nơi H tiến lại nơi tổ công tác đang làm việc rồi rút dao đâm thẳng một nhát vào trúng cánh tay trái của đồng chí Mai Thanh T là chiến sỹ phòng PK02 Công an tỉnh Bình Phước đang làm nhiệm vụ hỗ trợ lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra phương tiện vi phạm giao thông, sau đó H tiếp tục đuổi dọa đánh các đồng chí khác trong tổ công tác. Khi sự việc xảy ra thì tổ tuần tra phối hợp với Công an phường T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Văn H. Sau đó Công an phường T đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Công an thành phố Đ thụ lý giải quyết theo thẩm quyền, cùng ngày anh Mai Thanh T có đơn yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Bùi Văn H.

Tại bản kết luận giám định số 287/2019/TgT ngày 29/8/2019 của của Trung tâm giám định y khoa - pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận thương tích đối với anh Mai Thanh T:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương cánh tay trái 1/3 giữa - ngoài dài 02cm đang lành sẹo (còn chỉ khâu).
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (hai phần trăm).

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã thu giữ 01 dao Thái lan dài 25 cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15 cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu nhọn, bụng sắc.

Tại Bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đ đã truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn H mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, ch ỏ rộng nhất 02cm, đầu nhọn, bụng sắc là hung khí được bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội.

Bị cáo Bùi Văn H tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đ, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 31/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại; người làm chứng; phù hợp với kết luận điều tra, với kết luận giám định pháp y về thương tích cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, vật chứng vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do bức tức trước việc bị tổ tuần tra của lực lượng Cảnh sát giao thông, thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Phước tạm giữ xe nên khoảng 18 giờ ngày 27/8/2019 Bùi Văn H về phòng trọ tại khu phố 02, phường T, thành phố Đ lấy 01 con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng

kim loại dài 15cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu nhọn, bụng sắc cất giấu trong túi quần, sau khi quay lại H đã đâm 01 nhát trúng vào tay phải của đồng chí Mai Thanh T là chiến sỹ phòng PK 02 Công an tỉnh Bình Phước đang làm nhiệm vụ hỗ trợ kiểm tra phương tiện vi phạm giao thông và thực hiện việc đuổi đánh các đồng chí khác đang làm nhiệm vụ.

[3] Tại bản kết luận giám định số 287/2019/TgT ngày 29/8/2019 của của Trung tâm giám định y khoa - pháp y Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận thương tích đối với anh Mai Thanh T:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương cánh tay trái 1/3 giữa - ngoài dài 02cm đang lành sẹo (còn chỉ khâu).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02% (hai phần trăm)

Căn cứ vào hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo sử dụng con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu nhọn là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người bị hại anh Mai Thanh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% và hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ khi anh T đang thi hành công vụ nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc dùng con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu nhọn là hung khí nguy hiểm để đâm vào cánh tay trái của anh T là nguy hiểm và sẽ gây thương tích cho anh T nhưng vì bức tức trước việc bị tạm giữ xe mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện, ngoài việc gây thương tích cho anh T, bị cáo còn đuổi đánh các đồng chí khác đang thi hành công vụ, qua đó thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn trong hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Bị cáo được xem xét tình tiết giảm nhẹ trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại anh Mai Thanh T không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm, chỗ rộng nhất 02cm, đầu nhọn, búng sắc là hung khí được bị cáo sử dụng gây thương tích cho anh T.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 28/8/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Do các bên không ai có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái lan dài 25cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm đầu nhọn đã niêm phong có chữ ký của cán bộ điều tra và mộc dấu của Công an thành phố Đ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001732, quyển số 0035, ký hiệu D47/2017 ngày 30/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đ).

5. Về án phí sơ thẩm:

Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND Thành phố Đ;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS Thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA Thành phố Đ;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Văn An