

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-ST
Ngày 27- 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Minh Tuấn

- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Hoàng Văn khảm

2/ Bà Phạm Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phan Anh Đức- Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2018/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2019/QĐXXHS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Phùng Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/7/1992; nơi sinh và cư trú: Thôn V, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn A và bà Dương Thị V; có vợ là Nguyễn Thị L và 01 con; tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngày 02/01/2019, tại Quyết định số: 57/QĐ-XPHC bị cáo Phùng Văn T bị CSĐTTP và TTXH Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo Phùng Văn T đã nộp phạt ngày 03/01/2019.

Bị hại:

Anh Lê Văn C, sinh năm 1991 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn V, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người làm chứng:

1/ Chị Lê Thị R, sinh năm 1991(vắng mặt);

2/ Anh Dương Văn M, sinh năm 1976(vắng mặt);

3/ Ông Lê Văn B, sinh năm 1960(vắng mặt);

Đều cư trú tại: Thôn V, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00 ngày 07/02/2019, sau khi uống rượu xong, Phùng Văn T đi bộ đến khu vực sân bóng chuyền của gia đình ông Lê Văn B cùng thôn chơi. Tại đây, giữa T với chị Lê Thị R là con gái ông B xảy ra mâu thuẫn xô xát đánh, cãi chửi nhau. T cầm 01 chiếc ghế nhựa vụt 01 phát trúng vào vùng đầu của chị R, chị R cũng cầm 01 chiếc ghế nhựa vụt 01 phát trúng vào vùng đầu của T rồi bỏ chạy. T cầm 01 cán chổi bằng kim loại dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 02cm đuổi theo vụt khoảng 2-3 phát trúng vào vùng lưng và hông của chị R. Được mọi người can ngăn nên T và chị R không đánh nhau nữa, T bỏ về nhà. Khoảng 19h00 cùng ngày, Dương Văn M gọi điện rủ T đi uống rượu khoảng 20h30 cùng ngày thì xong, trên đường về T kể lại cho M nghe việc xô xát với chị Lê Thị R vào buổi trưa. Nghe vậy, Dương Văn M bảo T chở M đến nhà ông Lê Văn B để nói chuyện với chị R. Khi đến nơi M và T gặp ông B, chị R, anh Lê Văn C là con trai ông B, ngoài ra còn có anh Dương Văn G. Dương Văn M gọi chị R ra nói chuyện và quát mắng chị R về việc buổi trưa chị R đã đánh, cãi chửi nhau với T. Chị R có mắng lại M, thì bị T cầm 01 chiếc ghế đan bằng mây ném trúng vào vùng mặt bên trái. Thấy vậy, anh Lê Văn C lao vào dùng tay không đấm 2-3 phát trúng vào vùng mặt của T. Lúc này anh Dương Văn G đến can ngăn, trong lúc can ngăn anh G bị ngã xuống nền đất. Ngay lúc đó, ông B cầm 01 chiếc điều cày làm bằng tre đi đến quát mắng đồng thời đuổi M và T về. Thấy ông B cầm điều cày đến đuổi, sợ bị đánh nên T đã bỏ chạy ra đường ngõ xóm, lúc này anh Lê Văn C đuổi theo T, ông B tay cầm điều cày chạy theo phía sau anh C và cùng đuổi theo T về phía khu vực ngã ba cây đa cách cổng nhà ông B khoảng 200m. Khi anh C đuổi cách T khoảng 3m thì T cúi người xuống, tay phải nhặt 01 viên gạch vỡ làm bằng đất nung có kích thước bằng $\frac{1}{4}$ viên gạch hoàn chỉnh ở địa đường quay lại ném về phía anh C trúng vào vùng đỉnh trán phía bên trái làm anh C bị thương chảy máu. Sau đó T bỏ về nhà, còn anh C được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Y và Bệnh viện X ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 07/02/2019 đến ngày 13/02/2019 thì ra viện.

Vật chứng thu giữ: 05 viên gạch vỡ; 01 chiếc áo vải loại sơ mi dài tay, màu trắng có dính chất dịch màu nâu (ngghi là máu).

Tại văn bản số: 39/TgT ngày 13/2/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chảy máu khoang dưới nhện vùng đỉnh trái; Xếp: 16%; Vết thương phần mềm vùng trán đỉnh bên trái giáp chân tóc trái về phía trên(Phần có tóc che, không ảnh hưởng thẩm mỹ); Xếp: 02%. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 18% (mười tám phần trăm) Theo nguyên tắc cộng lùi.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Phùng Văn T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh C với tổng số tiền là 35.000.000đ. Anh C nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Phùng Văn T.

Phùng Văn T có hành vi dùng ghế và cán chổi đánh chị Lê Thị R nhưng không gây ra thương tích gì, chị R không có yêu cầu, đề nghị gì đối với T. Chị R cũng có hành vi dùng ghế nhựa đánh Phùng Văn T nhưng không gây thương tích gì và T không có yêu cầu, đề nghị gì nên Cơ quan điều tra không xem xét.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 40/CT- VKS ngày 31/7/2019, Viện kiểm sát nhân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Phùng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phùng Văn T. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phùng Văn T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Không có đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 21h00 phút ngày 07/02/2019, tại thôn V, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, Phùng Văn T có hành vi dùng 01 viên gạch vỡ được làm bằng đất nung kích thước tương đương $\frac{1}{4}$ viên gạch hoàn chỉnh ném vào vùng đỉnh trán bên trái của anh Lê Văn C gây tổn hại 18% sức khỏe.

Xét lời khai của bị cáo Phùng Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

a) Dùng... hung khí nguy hiểm”.

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Phùng Văn T đã dùng 01 phần viên gạch bằng đất nung là hung khí nguy hiểm ném vào vùng đỉnh trán bên trái của anh Lê Văn C gây thương tích 18%. Hành vi nêu trên của bị cáo T thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Do vậy, cần xử phạt mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và nhân thân của bị cáo Phùng Văn T, thấy rằng: Bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” ngày 02/01/2019. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã thăm hỏi, bồi thường cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả với số tiền là 35.000.000đ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Đối với hành vi của Phùng Văn T và chị Lê Thị R dùng cán chổi và ghế nhựa đánh lẫn nhau khi xảy ra xô xát nhưng cả 02 không có yêu cầu, đề nghị gì nên Cơ quan điều tra không xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Dương Văn M có hành vi chửi mắng chị R, tuy nhiên giữa M và T không có sự bàn bạc, thống nhất gì với nhau trong việc gây thương tích cho anh C là do lỗi của T. Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Phùng Văn T đã bồi thường cho bị hại 35.000.000đ, bị hại không đề nghị bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi vải màu trắng nghi dính máu và 05 mẫu gạch vỡ.

[7]. Về án phí: Bị cáo Phùng Văn T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phùng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/ Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phùng Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự Điều 590 Bộ luật Dân sự. Xác nhận bị cáo Phùng Văn T đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Lê Văn C 35.000.000đ.

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi vải màu trắng nghi dính máu và 05 mẫu gạch vỡ.

4/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phùng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lạc;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Lạc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS + THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Tuấn