

Bản án số: 160/HSST
Ngày 21/12/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đàm Thị Kim Thanh

2. Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhiên - kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 162/2018/HSST ngày 03/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/QĐXXST-HS ngày 13/12/2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình H** sinh 1989. Tên gọi khác: Không. ĐKNKTT và nơi ở: Vĩnh Ninh, V, Th, Hà Nội. Nghề nghiệp: Nhân viên bán vé xe buýt. Trình độ học vấn: 12/12. Họ và tên cha: Nguyễn Đình Kh sinh 1963. Mẹ: Đinh Thị H sinh 1969. Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ 2. TATS: Không.

Đầu thú và tạm giữ từ ngày 18/9/2018 đến ngày 27/9/2018 hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ. Hiện bị can đang áp dụng biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1. Anh Lê Mạnh N sinh 1997. Trú tại: Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Minh H sinh 1995. Trú tại: Ng, Th, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/9/2018, anh Lê Mạnh N, sinh 1997. Trú tại: Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh đến đồn công an Bắc Đổng, Gia Lâm trình báo về việc tại xí nghiệp xe Buýt Yên Viên thuộc xã Y, G, Hà Nội anh bị mất trộm tài sản 01 xe máy Honda Dream, màu nâu, BKS: 99B1-18226 và giao nộp 01 vé xe số 11 (có đóng dấu của Tổng công ty vận tải Hà Nội xí nghiệp xe buýt Yên Viên). Cùng ngày 18/9/2018, Nguyễn Đình H đến công an huyện Gia Lâm đầu thú khai nhận là người đã lấy xe máy trên của anh N (BL 105). Theo Kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐ ĐG ngày 1/10/2018 kết luận 01 chiếc xe máy hiệu Honda Dream do Việt Nam sản xuất đã qua sử dụng, sơn màu nâu, Số máy 08 E- 1682798 ; số khung : 0802AY382698 có giá 19.500.000 đồng (BL 139 – 140).

Theo Nguyễn Đình H khai nhận: Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 16/9/2018, H bắt xe Buýt đi từ Cầu Bươu, Thanh Trì, Hà Nội đến xí nghiệp xe Buýt Yên Viên, xã Yên Viên, Gia Lâm ngồi uống nước ở gần chốt bảo vệ xí nghiệp đợi bạn tên là L (không rõ tên tuổi, địa chỉ). Khoảng 7 giờ cùng ngày trong lúc ngồi đợi, H thấy ở khu vực xí nghiệp xe Buýt vắng người qua lại nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó H đi bộ 1 mình vào dãy nhà để xe của xí nghiệp thì thấy chiếc xe máy hiệu Honda Dream, BKS: 99B1-18226 không khóa cổ nên có định lấy xe máy này. Sau đó H cạy yên xe máy để tìm vé xe mục đích để dễ tẩu thoát nhưng không có. Thấy chiếc xe Honda Dream (H không nhớ biển kiểm soát) để bên cạnh, H liền dùng tay lật cốp xe thì thấy có 1 vé xe số 33. H lấy vé xe trên rồi quay sang xe máy BKS: 99B1-18226 dùng tay cạy đèn pha, rút rắc điện và nổ máy đi ra cổng để tẩu thoát. Khi đến cổng, H lấy cặp sách đeo trên người mang theo từ trước đặt lên đầu xe máy mục đích để che số vé ghi ở đầu xe và đưa vé xe số 33 cho anh Nguyễn Hữu H sinh 1977, trú tại Khố Đổng, Thị Trấn Y, G, Hà Nội (là bảo vệ xí nghiệp). Do anh H không để ý, kiểm tra cẩn thận nên để H dễ dàng lấy xe máy đi ra ngoài. Trên đường đi về khu vực Thanh Trì, H tháo biển số xe vứt đi không rõ vứt ở đâu. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, H mang chiếc xe máy trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Minh H sinh 1995, trú tại: Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội, là người cùng làm nhân viên xe buýt như H với giá 4.200.000 đồng. Khi bán H nói xe của mình, bị rơi biển số, vì là chỗ quen biết nên anh H tin tưởng mua xe của H.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Minh H: 01 xe máy Honda Dream, màu nâu, Số máy 08 E- 1682798 ; số khung : 0802AY382698. Thu giữ của anh Nguyễn Hữu H: 01 vé xe số 33 (có đóng dấu của Tổng công ty vận tải Hà Nội xí nghiệp xe buýt Yên Viên).

Ngoài hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/9/2018, H còn khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xe máy vào các ngày 11/8/2017; ngày 11/9/2017; ngày 26/8/2018 tại xí nghiệp xe buýt nhanh BRT thuộc phường Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội và ngày 12/9/2018 tại xí nghiệp xe buýt tại 29 Lạc Trung, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Hiện Cơ quan CSĐT - Công an Quận Hà Đông và Cơ quan CSĐT - Công an Quận Hai Bà Trưng đang điều tra xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Minh H khi mua xe của Hoàng không biết xe do H Trộm cắp mà có. Anh H đã tự nguyện giao nộp xe máy cho Cơ quan điều tra. Anh H không đề nghị H phải bồi thường số tiền 4.200.000 đồng là tiền anh bỏ ra để mua xe máy, ngoài ra anh H không có đề nghị gì khác (BL 136- 137).

Đối với xe máy hiệu Honda Dream do Việt Nam sản xuất đã qua sử dụng, sơn màu nâu, Số máy 08 E- 1682798 ; số khung : 0802AY382698 là xe đăng ký mang tên Lê Mạnh H, sinh 1974 ở Đông Ngàn, Từ Sơn, Bắc Ninh và là tài sản chung của gia đình anh H, Anh Lê Mạnh N (con anh H) là người thường xuyên sử dụng xe máy trên để đi làm. Ngày 25/10/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm đã trả chiếc xe máy trên cho anh N. Anh N đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 164/CT- VKSGL ngày 30/11/2018 của VKSND huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình H thừa nhận: Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 16/9/2018, H bắt xe Buýt đi từ Cầu Bươu, Thanh Trì, Hà Nội đến xí nghiệp xe Buýt Yên Viên, xã Yên Viên, Gia Lâm ngồi uống nước ở gần chốt bảo vệ xí nghiệp đợi bạn. Trong lúc ngồi đợi, H thấy ở khu vực xí nghiệp xe Buýt vắng người qua lại nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó H đi bộ 1 mình vào dãy nhà để xe của xí nghiệp thì thấy chiếc xe máy hiệu Honda Dream, BKS: 99B1-18226 không khóa cổ nên có định lấy xe máy đó. Vì H cũng là nhân viên xe buýt nên H biết sau khi gửi xe máy thì các chủ xe thường hay để vé xe máy ngay ở cốp xe nên H có cậy yên xe máy để tìm vé xe nhưng không có. H để ý có chiếc xe Honda Dream (Hoàng không nhớ biển kiểm soát) để bên cạnh, H liền dùng tay lật cốp xe thì thấy có 1 vé xe số 33. H lấy vé xe trên rồi quay sang xe máy BKS: 99B1-18226 dùng tay cậy đèn pha, rút rắc điện và nổ máy đi ra cổng.

H đã lấy cặp sách đeo trên người mang theo từ trước đặt lên đầu xe, che số vé ghi ở đầu xe làm bảo vệ không để ý và điều khiển xe máy ra ngoài, đi về khu vực Thanh Trì, trên đường đi H tháo biển số xe vứt đi không rõ vứt ở đâu. Sau đó, H mang chiếc xe máy trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Minh H sinh 1995, trú tại: Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội, là người cùng làm nhân viên xe buýt như H với giá 4.200.000 đồng. Khi bán H nói xe của mình, bị rơi biển số, vì là chỗ quen biết nên anh H tin tưởng mua xe của H.

Anh Lê Mạnh N tại phiên tòa trình bày: Chiếc xe máy hiệu Honda Dream do Việt Nam sản xuất đã qua sử dụng, sơn màu nâu, Số máy 08 E- 1682798 ; số khung : 0802AY382698, BKS: 99B1-18226, anh đã nhận lại nên không có yêu cầu về dân sự. Anh đề nghị xử lý H theo qui định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, luận tội nêu rõ: Giá trị tài sản bị cáo Trộm cắp chiếc xe máy là 19.500.000 đồng, đủ cấu thành tội phạm. Ngoài hành vi phạm tội trên địa bàn Gia Lâm thì bị cáo có khai nhận ngày 11/8/2017; ngày 11/9/2017; ngày 26/8/2018 tại xí nghiệp xe buýt nhanh BRT thuộc phường Yên Nghĩa, Hà Đông, Hà Nội và ngày 12/9/2018 tại xí nghiệp xe buýt tại 29 Lạc Trung, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Các hành vi này, cơ quan Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội đã có văn bản gửi các cơ quan Công an nêu trên để điều tra làm rõ. Xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo thì cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian. Nhưng khi lượng hình đề nghị xem xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Vì vậy đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 BLTTHS 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 10 - 15 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ.

Dân sự: Không.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Số tiền 4.200.000 đồng anh Nguyễn Minh H bỏ ra mua xe máy của H, nay không có yêu cầu trả lại. Đây là khoản tiền thu lời bất chính của H do vậy đề nghị cần buộc H phải truy nộp sung công.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Vì mục đích tư lợi cá nhân, Nguyễn Đình H có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của nhân viên xe buýt để vé xe ở cốp xe nên H đã biết và cậy lấy vé xe số 33 của xe máy để bên cạnh xe máy của anh Lê Mạnh N. Sau đó dùng tay cậy đèn pha, rút rắc điện và nổ máy xe máy BKS: 99B1-18226 của anh Lê Mạnh N, đi ra cổng. Tại công soát vé thì H đã lấy cặp sách đeo trên người mang theo từ trước đặt lên đầu xe, che số vé ghi ở đầu xe làm bảo vệ không để ý và điều khiển xe máy ra ngoài, đi về khu vực Thanh Trì, trên đường đi H tháo biển số xe vứt đi không rõ vứt ở đâu. Lấy được xe, H mang chiếc xe máy trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Minh H sinh 1995, trú tại: Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội, là người cùng làm nhân viên xe buýt như H với giá 4.200.000 đồng. Khi bán H nói xe của mình, bị rơi biển số, vì là chỗ quen biết nên anh H tin tưởng mua xe của Hoàng.

[2]. Giá trị 01 xe máy DreamII do H trộm cắp của anh N được định giá 19.500.000 đồng. Đủ cấu thành tội “ Trộm cắp tài sản”. Vì vậy Viện kiểm sát huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo H về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ. Quá trình tiến hành tố tụng các cơ quan tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký tòa án nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo vì mục đích tư lợi cá nhân thực hiện tội phạm. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cần xử phạt bị cáo mức án tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ cải tạo và giáo dục bị cáo. Nhưng khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, khi bị phát hiện đã đầu thú tại cơ quan điều tra để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không.

[4]. Dân sự: Anh Lê Mạnh N không có yêu cầu về dân sự nên không giải quyết.

[5]. Anh Nguyễn Minh H sinh 1995, trú tại: Ngũ Hiệp, Thanh Trì, Hà Nội mua xe máy với giá 4.200.000 đồng, anh không biết tài sản này do H trộm cắp mà có, tin tưởng H vì H là người cùng làm nên không đặt vấn đề xử lý đối với anh Nguyễn Minh H là có căn cứ.

[6]. Đối với khoản tiền 4.200.000đồng anh Nguyễn Minh H bỏ ra mua xe máy của H, nay không có yêu cầu trả lại. Đây là khoản tiền thu lời bất chính của H do vậy cần buộc H phải truy nộp sung công.

[7]. Đối với hành vi bị cáo Nguyễn Đình H thực hiện phạm tội ở trên địa bàn quận Hà Đông và quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội, cơ quan Công an đã có công văn đề nghị các cơ quan Công an nêu trên xem xét và xử lý nên không đặt vấn đề giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật.

Vì lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đình H** phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng:

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Nguyễn Đình H 10 (mười)** tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”.
Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 18/09/2018 đến ngày 27/9/2018.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Dân sự: Không.

Vật chứng: Buộc Nguyễn Đình H phải truy nộp sung công số tiền 4.200.000đồng .

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm..

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- UBND phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long