TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày: 17- 02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Phạm Văn Lịch.

- Thư ký phiên toà:Bà Đoàn Thị Xuyến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T,sinh năm 1978; Nơi sinh: xã G, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 8, xã C, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Thành Thạo, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Sợi, sinh năm 1947; có vợ là Trần Thị Hiền, sinh năm 1980; có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15-9-2022 đến ngày 24-09-2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" "Có mặt".

2. Lương Xuân H, sinh năm 1978; Nơi sinh và nơi cư trú: Xóm, xã G, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; quốc tịch:Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; con ông Lương Xuân Thỏa, sinh năm 1954 và bà Hoàng Thị Liễu, sinh năm 1958; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1984; có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh

năm 2008; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15-9-2022 đến ngày 24-9-2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" "Có mặt".

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông Bùi Khắc D, sinh năm 1950; địa chỉ: Xóm 1, xã N, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. "vắng mặt"

- **Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn Lượng, sinh năm 1990"vắng mặt"
2. Chị Trần Thị Hiền, sinh năm 1980 "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 13-9-2022, tại xã Hải Ninh, huyện Hải Hậu, tổ công tác của Công an huyện Hải Hậu phát hiện Bùi Khắc D ở xóm 1, xã Hải Ninh, huyện Hải Hậu đang bán số lô trái phép cho Nguyễn Văn Lượng ở xóm 7, xã Hải Ninh các cặp số lô (26,18) với số tiền 300.000 đồng; bán cho Lương Xuân H các số đề: 95, 59 mỗi số 100.000 đồng, các số đề 04, 40, 09, 90, 54, 45, 59, 95 mỗi số 10.000 đồng, số đề ba càng: 536, 563, 631, 636, 663, 731, 736, 763 mỗi số 20.000 đồng, số lô xiên 2: 31-36, 31-63, 36-63, 84-48, 84-32, 48-32 mỗi cặp là 10.000 đồng, số lô xiên 3: 31-63-36, 84-48-32 mỗi cặp là 10.000 đồng. Tổng số tiền H mua số lô, số đề của D là 520.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với D, Lượng và H; H giữ 02 cáp đề cùng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 820.000 đồng. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Bùi Khắc D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh; tạm giữ của Lương Xuân H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50. Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại H giữ của Lương Xuân H, tổ công tác phát hiện: Hồi 16 giờ 04 phút ngày 31-8-2022, H sử dụng tài khoản Zalo "Canh Chim Buon" nhắn tin qua tài khoản Zalo "HP" của Nguyễn Văn T để mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 73.364.000 đồng. Cụ thể như sau:

- Về số đề: H mua của T các số 59, 95 mỗi số 500.000 đồng = 1.000.000 đồng, chiết khấu 20% , còn lại 800.000 đồng; các số 23, 03, 30, 08, 80, 58, 85, 53, 35, 39, 93, 84, 48, 18, 81, 32 mỗi số 100.000 đồng = 1.600.000 đồng, chiết khấu 20%, còn 1.280.000 đồng; các số 68, 86, 96, 69, 34, 43, 89, 98 mỗi số 200.000 đồng = 1.600.000 đồng, chiết khấu 20%, còn 1.280.000 đồng. Số đề ba càng: Các số 859, 895, 359, 395, 459, 495, 898, 889, 843, 834, 398, 389 343, 334 mỗi số 50.000 đồng = 700.000 đồng; các số 956, 965 mỗi số 200.000 đồng = 400.000 đồng ; các số 858, 885, 385, 358, 458, 485, 835, 853, 335, 353, 453, 435 mỗi số 50.000 đồng = 600.000 đồng; các số 915, 951, 451, 415, 456, 465 mỗi số 200.000 đồng = 1.200.000 đồng; các số 401, 410, 901, 910, 406, 460, 906, 960 mỗi số 200.000 đồng = 1.600.000 đồng. Bộ đề: (03, 91, 18, 32) gồm các số : (03, 30, 08, 80, 53, 35, 58, 85); (91, 19, 96, 69, 41, 14, 46, 64); (18,

81, 13, 31, 68, 86, 63, 36); (32, 23, 37, 73, 82, 28, 87, 78) mỗi số 10.000 đồng = 320.000 đồng, chiết khấu 20%, còn 256.000 đồng; bộ (59, 01) gồm (59, 95, 54, 45, 09, 90, 40, 04); (01, 10, 06, 60, 51, 15, 56, 65) mỗi số 50.000 đồng = 800.000 đồng, chiết khấu 20% , còn 640.000 đồng. Chạm đề: (5, 0) gồm các số: (00, 01, 10, 02, 20, 03, 30, 04, 40, 05, 50, 06, 60, 07, 70, 08, 80, 09, 90); (05, 50, 15, 51, 25, 52, 35, 53, 45, 54, 55, 56, 65, 57, 75, 58, 85, 59, 95) mỗi số 20.000 đồng = 760.000 đồng, chiết khấu 20%, còn 608.000 đồng. Tổng đề: (3, 8) gồm các số: 03, 30, 12, 21, 49, 94, 58, 85, 67, 76, 08, 80, 17, 71, 26, 62, 35, 53, 44, 99 mỗi số 50.000 đồng =1.000.000 đồng, chiết khấu 20%, còn 800.000đồng. Tổng số tiền H mua số đề của T là: 10.164.000 đồng.

- Về số lô: Các số 71, 76 mỗi số 500 điểm = 1.000 điểm; số 25 = 200 điểm; các số 24, 42, 47, 29, 68, 63 mỗi số 100 điểm= 600 điểm; các số 54, 59, 67, 52, 19, 97 mỗi số 50 điểm= 300 điểm; các số 06, 60, 11, 69 mỗi số 100 điểm= 400 điểm. Tổng số tiền lô mà H mua của T là 2.500 điểm x 23.000 đồng/1 điểm = 57.500.000 đồng. Lô xiên 2: 76-71, 68-63, 06-25, 71-68, 71-63, 17-68, 71-06, 71-25, 76-06, 17-68, 17-63, 17-06, 17-25, 76-68, 76-25, 17-25, 71-25, 67-25, 76-63, 25-68, 25-63, 06-68, 06-63, 06-67 mỗi cặp số là 100.000 đồng = 2.400.000 đồng. Lô xiên 3: 76-71-68, 71-76-63, 71-63-68, 17-63-68, 71-67-63, 17-67-63, 17-67-68, 71-67-68, 25-76-06, 25-67-06, 25-71-06, 25-17-06, 25-63-06, 25-68-06, 25-71-68, 25-76-63, 25-06-76, 25-68-76, 25-68-76, 25-06-63, 25-06-71, 25-06-67 mỗi cặp số là 100.000 đồng = 2.200.000 đồng. Lô xiên 4: 06-71-68-76, 25-06-76-71, 71-76-63-68, 25-63-68-06, 76-63-06-25, 71-63-25-06, 06-63-25-51, 06-63-25-17, 06-71-63-76; 06-68-71-76; 06-25-68-61 mỗi cặp số là 100.000 đồng = 1.100.000 đồng. Tổng số tiền lô H mua của T là 63.200.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà H đã ghi số lô số đề của T là 73.364.000đ nhưng H chưa thanh toán số tiền này cho T. Lương Xuân H và Nguyễn Văn T thỏa Hận: Nếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày có 02 số cuối của giải đặc biệt trùng với số đề đã ghi thì người mua thắng và sẽ được hưởng 70 lần số tiền đã mua; nếu có 3 số cuối của giải đặc biệt trùng với số đề ba càng đã ghi thì người mua thắng và được hưởng 400 lần số tiền đã mua. Đối với bộ đề: gồm có 08 số đề, nếu trùng một số trong tổng tám số nằm trong bộ đề đã ghi thì người mua thắng và được hưởng số tiền gấp 70 lần. Đối với chạm đề: gồm có 19 số đề, nếu trùng một số trong tổng 19 số nằm trong chạm đã ghi thì người mua thắng và được hưởng số tiền gấp 70 lần. Đối với tổng đề: gồm có 10 số đề, nếu trùng một số trong tổng 10 số đã ghi thì người mua thắng và được hưởng số tiền gấp 70 lần. Về số lô: Nếu có 02 số cuối của tất cả các giải trùng với số lô đã ghi thì người mua thắng, mỗi điểm lô = 80.000 đồng. Đối với lô xiên 2, nếu trùng cả hai cặp số người mua đã chọn với 02 số cuối tất các các giải thì người mua được hưởng 10 lần số tiền đã mua. Đối với lô xiên 3, nếu trùng cả ba cặp số người mua đã chọn với 03 số cuối tất các các giải thì người mua được hưởng 40 lần số tiền đã mua. Đối với lô xiên 4, nếu trùng cả bốn cặp số người mua đã chọn với 04 số cuối tất các các giải thì người mua được

hưởng 110 lần số tiền đã mua. Nếu số lô, đề đã ghi không trùng với một trong các trường hợp trên thì người mua bị mất số tiền đã mua.

Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 31-8-2022 thì số lô H mua của T đã trúng 650 điểm x 80.000 đồng = 52.000.000 đồng; số lô xiên 2 trúng 1 cặp= 1.000.000đ; số đề: trúng số 76 (nằm trong tổng 3) là 50.000 đồng x 70 lần = 3.500.000 đồng. Tổng số tiền H trúng số lô, số đề là 56.500.000đồng, tuy nhiên thực tế T chưa thanh toán tiền trúng cho H. Như vậy, xác định số tiền đánh bạc của Lương Xuân H và Nguyễn Văn T là 73.364.000đ (H ghi số lô số đề) + 56.500.000đồng (H trúng nhưng T chưa thanh toán cho H) = 129.864.000 đồng. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T, Lương Xuân H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nguyễn Văn T đã tự nguyện nộp số tiền 56.500.000 đồng cho Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 06/CT-VKSHH ngày 10 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn Văn T và Lương Xuân H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Lương Xuân H về tội "Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Lương Xuân H. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân Xuân mỗi bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với mỗi bị cáo là từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ . Về xử lý vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Phần tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên và các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và truy tố; lời khai những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 31-8-2022,tại xã C, huyện Hải Hậu, Nguyễn Văn T đã sử dụng mạng xã hội Zalo trao đổi mua, bán số lô, số đề với Lương Xuân H với tổng số tiền là 129.864.000 đồng. Do đó, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện thì thấy: Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, đồng thời là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Để góp phần đấu tranh, dẹp bỏ tệ nạn cờ bạc, bảo vệ sự bình yên cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Trong vụ án này, Nguyễn Văn T là chủ bán số lô, số đề; Lương Xuân H tham gia mua số lô, số đề nên giữ vai trò ngang nhau.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo T có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; bị cáo H có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì và tặng huy chương chiến sỹ vẻ vang. Do đó, các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo T đã tự nguyện khắc phục nộp số tiền mà H trúng số lô, số đề nhưng T chưa thanh toán cho H số tiền 56.500.000 tại chi cục thi hành án, bị cáo H đã tự nguyện khắc phục nộp số tiền mà H ghi số lô, số đề với T chưa thanh toán cho T số tiền

10.000.000đ nên các bị cáo còn được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 , khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng bảo đảm mục đích của hình phạt, đủ tác dụng răn đe và giáo dục các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi các bị cáo đã thực hiện xét thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với Các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H mỗi bị cáo là 10.000.000đ, nộp một lần sung quỹ nhà nước là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12 H giữ của anh Bùi Khắc D, không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại cho anh D là phù hợp pháp luật.

- Đối với số tiền 820.000 đồng H giữ của Bùi Khắc D và 56.500.000 đồng H giữ của Nguyễn Văn T và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 của Lương Xuân H, đây là số tiền và tài sản sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 sim số điện thoại 0967.964.263 và 0783.882.463 thu giữ của Lương Xuân H cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 73.364.000 đồng Lương Xuân H mua các số lô, số đề của Nguyễn Văn T nhưng chưa trả cho T nên cần truy thu, buộc Lương Xuân H phải nộp 73.364.000 đồng để sung quỹ Nhà nước. Ngày 17-02-2023, bị cáo H đã nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự theo biên lai H tiền số 0002726. Do đó, bị cáo H còn phải nộp sung quỹ Nhà nước số tiền 63.364.000 đồng.

[9] Đối với Bùi Khắc D, Nguyễn Văn Lượng, Lương Xuân H mua bán số lô, số đề ngày 13-9-2022 với tổng số tiền là 820.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", Công an huyện Hải Hậu quyết định xử phạt hành chính là phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H;

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo T 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp một lần sung quỹ nhà nước khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Xử phạt bị cáo Lương Xuân H 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo H 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp một lần sung quỹ nhà nước khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Uỷ ban nhân dân xã C, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định và giao bị cáo Lương Xuân H cho Uỷ ban nhân dân xã G, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Nguyễn Văn T theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 01/LCCT-TA ngày 11-01-2023 và đối với bị cáo Lương Xuân H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/LCCT-TA ngày 11-01-2023.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 820.000 đồng (tám trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ của Bùi Khắc D và 56.500.000 đồng (năm mươi sáu triệu năm trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Văn T, tổng số tiền là 57.320.000đ (năm mươi bảy triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng); chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50 của Lương Xuân H.

- Tịch thu, tiêu hủy 02 sim số điện thoại 0967.964.263 và 0783.882.463 thu giữ của Lương Xuân H.

(Các vật chứng nêu trên được niêm phong trong một túi thư mã số PS3-2027054 theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu ngày 14-02-2023 và biên lai H tiền số 0002723 ngày 14-02-2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

- Truy thu số tiền 73.364.000 đồng (bảy mươi ba triệu, ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng) bị cáo Lương Xuân H đã sử dụng vào việc đánh bạc chưa thanh toán cho T để nộp ngân sách nhà nước (bị cáo H đã nộp 10.000.000đ tại chi cục thi hành án dân sự theo biên lai thu tiền số 0002726 ngày 17-02-2023). Bị cáo Lương Xuân H còn phải nộp ngân sách nhà nước số tiền 63.364.000 đồng (sáu mươi ba triệu, ba trăm sáu mươi tư nghìn đồng).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức H, miễn, giảm, H, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án, buộc các bị cáo Nguyễn Văn T và Lương Xuân H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Việt Hùng **Phạm Văn Lịch** **Nguyễn Thị Hằng**

Nơi nhận:
-Bị cáo;
-TAND tỉnh;
-VKSND tỉnh, huyện;
-Công an huyện;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

-UBND xã G, C;
-Thi hành án HS;
-Lưu hồ sơ vụ án;
-Lưu VP.

Nguyễn Thị Hằng

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã G,
- UBND xã C;
- Thi hành án HS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Hằng