

Bản án số: 232/2019/HS-PT
Ngày 07 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Vân

Các thẩm phán: Ông Phạm Trung Tuấn

Bà Huỳnh Thanh Duyên

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 345/2019/TLPT- HS ngày 03 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T (T), sinh năm 1973, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: Ấp L, xã H, huyện B, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Nguyễn Thị U (đã chết); Vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn, là bị hại trong vụ án, đã chết); Con có 04 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 20-6-2018 đến ngày 26-6-2018 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hồ Quang Tân P là luật sư văn phòng Luật sư Tân P thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T và chị Nguyễn Thị H là vợ chồng có 02 người con chung đã ly hôn vào tháng 3-2018 nhưng vẫn chung sống cùng nhau, trong thời gian sau ly hôn T thường nghi ngờ chị H có người đàn ông khác, nên T mua 01 con dao mũi nhọn dài 23,4 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 11,8 cm, phần cán gỗ dài 11,6 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 1,8 cm để thực hiện hành vi phạm tội với chị H.

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20-6-2018, chị H chuẩn bị quần áo để đi Thành phố Hồ Chí Minh tìm việc làm, T không cho nên xảy ra mâu thuẫn, chị H kêu xe ôm chở đến Trạm xe khách Đồng Phước ở ấp Dinh, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên để đi Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi chị H bỏ đi, T lấy con dao đã mua từ trước bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô biển số 70H1-214.43 đuổi theo chị H. Đến Trạm xe khách Đồng Phước, T ngăn cản không cho chị H đi nên T và chị H cự cãi nhau. Trong lúc cự cãi T đứng đối diện với chị H dùng tay phải lấy dao trong túi quần ra, đâm 01 nhát từ trên xuống trúng vào ngực trái của chị H, bị đâm trúng chị H dùng tay phải giành lấy con dao nên cả 02 cùng ngã xuống nền xi măng trước quán cà phê Kim Định bên cạnh Trạm xe khách Đồng Phước. Sau đó T buông tay cầm dao ra, lúc này chị H đứng dậy cầm dao ra vứt bỏ và té ngã. Chị H được mọi người đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Tây Ninh cấp cứu nhưng tử vong.

Kết quả giám định:

- Bản Kết luận số: 656/KL-KTHS ngày 20-7-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: Nguyễn Thị H tử vong do vết thương vùng ngực trái xuyên thấu phổi, thấu tim do vật sắc nhọn gây ra, chiều hướng từ phía trước ra sau chệch sang phải.

- Kết luận giám định Gen số: 2736/C09B ngày 04-10-2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh, kết luận: Không phát hiện tình trùng người trên mẫu dịch âm đạo ghi thu của Nguyễn Thị H; trên con dao ghi thu tại vị trí số 5 có dính máu người, có kiểu gen trùng với kiểu gen của Nguyễn Thị H.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T tù chung thân về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/6/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/11/2018 bị cáo Nguyễn Văn T (T) kháng cáo bản án xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra tình tiết mới, cấp sơ

thẩm xét xử bị cáo T là tương xứng với mức hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo khai không giết vợ nhưng lời khai của bị cáo và những người làm chứng trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo tội giết người là đúng nhưng đề nghị Tòa án phúc thẩm xem xét hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo khai không đâm chị H mà khi hai bên giằng co con dao đâm lên người bị hại. Bên cạnh đó, bị cáo có hai con nhỏ hiện đang sống với ông bà ngoại, hai anh chị có vay ngân hàng 25 triệu thời hạn là 36 tháng. Tòa sơ thẩm xét xử bị cáo tù chung thân là quá nặng. Nếu bị cáo tù chung thân thì bị cáo lấy tiền đâu để cấp dưỡng cho hai con bị cáo 700.000 đồng/ tháng, trả bị hại 62.000.000 đồng, trả ngân hàng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra, tại các phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T nộp trong thời hạn quy định của pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn T và bị hại chị Nguyễn Thị H là vợ chồng (đã ly hôn từ tháng 03/2018 nhưng vẫn sống chung nhà). Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/6/2018, chị H đi Thành phố Hồ Chí Minh tìm việc làm nhưng T không đồng ý. T lấy dao đã mua trước đó và đuổi theo chị H. Khi đến Trạm xe khách Đồng Phước ở ấp Dinh, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh. T ngăn cản không cho chị H đi nên giữa T và chị H cự cãi nhau. Trong lúc cự cãi T đứng đối diện với chị H dùng tay phải lấy dao trong túi quần ra đâm 01 nhát từ trên xuống trúng vào ngực trái của chị H, bị đâm trúng chị H dùng tay phải giành lấy con dao nên cả 02 cùng ngã xuống nền xi măng trước quán cà phê Kim Định bên cạnh Trạm xe khách Đồng Phước. Sau đó T buông tay cầm dao ra, lúc này chị H đứng dậy cầm dao ra vứt bỏ và té ngã. Chị H được mọi người đưa đến bệnh viện Đa Khoa tỉnh Tây Ninh cấp cứu nhưng tử vong.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận không giết chị H mà trong lúc cự cãi bị cáo rút dao ra thì chị H giật dao của bị cáo. Hai bên vật lộn, giằng co nên chị H bị té xuống dao đâm trúng ngực chị H, sau đó chị H rút dao ra và té ngã. Tại sơ thẩm bị cáo do ân hận nên nhận tội đâm vợ. Mặc dù vậy, bị cáo cho rằng chị H chết có lỗi của bị cáo.

Hội đồng xét xử nhận thấy lời khai của bị cáo và những người làm chứng trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cũng như các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Thị H số tiền 15.000.000 đồng, sau khi phạm tội bị cáo đi đầu thú, người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo khai nhận không giết chị H là không có căn cứ chấp nhận.

Vụ án mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; chỉ vì ghen T mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là con dao mũi nhọn dài 23,4 cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 11,8 cm, phần cán gỗ dài 11,6 cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 1,8 cm đâm vào ngực chị H xuyên thấu phổi, thấu tim dẫn đến tử vong, trong khi chị H là người đã từng là vợ của bị cáo, hành vi này mang tính côn đồ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần nghiêm trị.

Cấp sơ thẩm xử bị cáo T tù chung thân là thỏa đáng theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến của đại diện Viện kiểm sát cấp cao không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 39 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T tù chung thân về tội “Giết người”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/6/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T để đảm bảo thi hành án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh (1);
- TAND tỉnh Tây Ninh (1);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (1);
- Công an tỉnh Tây Ninh (1);
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh (1);
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh (1);
- Trại giam tỉnh Tây Ninh; bị cáo (2)
- Lưu hồ sơ vụ án (3). 12b (MTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Huyền Vân