TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày: 28/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI[)]

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy
Các Hội thẩm nhân dân
+ Ông Trương Văn Hòa
+ Bà Trần Thị Thanh Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hoài Minh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 05 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 04 năm 2018; Quyết định tạm ngừng phiên tòa số: 04/2018/QĐST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2018/HSST-QĐ ngày 14 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Dương Quốc Th** - Sinh năm 1984 tại Đồng Nai.

- Tên gọi khác: Ch.
- HKTT: Ấp T, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;
- Chỗ ở: Ấp T, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;
- Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Dương Quốc H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ con.
- Tiền án: không;
- Tiền sự: có 03 tiền sự:

+ Ngày 03/11/2017 bị Công an xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPVPHC về hành vi "Trộm cắp tài sản", phạt tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Ngày 15/11/2017 bị Công an xã X, huyện CM, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ-XPVPHC về hành vi "Trộm cắp tài sản", phạt tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Ngày 08/01/2018 bị Công an xã XT, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPVPHC về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", phạt tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14 tháng 01 năm 2018 và tạm giam cho đến nay.

2. **Hồ H** – Sinh năm: 1980 tại Đồng Nai.

- Tên gọi khác: không
- HKTT: Ấp L, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;
- Chỗ ở: Ấp L, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;
- Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;
- Con ông Hồ Ngọc Th, sinh năm 1945 và bà Hà Thị Th (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con;
- Tiền án: không;
- Tiền sự: có 02 tiền sự

+ Ngày 03/11/2017 bị Công an xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPVPHC về hành vi "Trộm cắp tài sản", phạt tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Ngày 08/01/2018 bị Công an xã XT, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", phạt tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15 tháng 01 năm 2018 và tạm giam cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bị hại*:

+ Bà Đặng Thị Kim Ng, sinh năm: 1972

Địa chỉ: ấp N, xã XB, huyện CM, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*.

+ Ông Phạm Văn Tr, sinh năm: 1972

Địa chỉ: ấp L, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*.

+ Ông Phạm Đình V, sinh năm: 1957

Địa chỉ: ấp T, xã XB, huyện CM, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Dương Quốc H, sinh năm: 1964

Địa chỉ: ấp T, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

+ Người làm chứng:

* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1988

Địa chỉ: tổ 6, ấp PL, xã HH, huyện XM, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. *(Có mặt)*

* Anh Ừng Quốc T, sinh năm: 1988

Địa chỉ: ấp TB, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện CM, tỉnh Đồng Nai. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Quốc Th, Hồ H là đối tượng nghiện ma túy. Vào khoảng 18 giờ ngày 07/01/2018, Th điều khiển xe mô tô biển số: 60B2 – 016.58 chở H đi tìm

kiếm rẫy có trồng cây bơ để hái trộm trái bơ mang về đem bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng chung. Khi Th và H đi ngang qua rẫy trồng cây bơ của chị Đặng Thị Kim Ng, tại ấp N, xã XB, huyện CM thì phát hiện trong rẫy có nhiều trái bơ già trên cây, không người trông coi nên cả 2 đem xe mô tô cất giấu vào rẫy. H leo lên cây bơ hái trái còn Th đứng dưới gốc nhặt trái. Khi cả hai đang hái được khoảng 32kg trái bơ, loại bơ có da trơn màu xanh, trái dài cho vào bao tải thì bị Công an xã XB tuần tra phát hiện, bắt giữ Th cùng tang vật, riêng Hồ H chạy thoát.

Đến ngày 08/01/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM đã mời Hồ H về trụ sở làm việc. Tại cơ quan Điều tra Hồ H khai nhận đã cùng với Dương Quốc Th thực hiện hành vi phạm tội nêu trên.

* Tang vật thu giữ:

- 32kg bơ trái, loại bơ trái dài, da xanh đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Đặng Thị Kim Ng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu bạc, biển số: 60B2 – 016.58, SK: CH2RPA001171; SM: P52FMH001720 đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Dương Quốc H.

Tại kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG ngày 09 tháng 01 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 32kg bơ x 50.000 đồng/kg = 1.600.000 đồng.

Ngoài ra, Dương Quốc Th và Hồ H còn có hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

* Đối với Dương Quốc Th: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/01/2018, Th đi bộ vào khu vực ấp TH, xã XB để trộm cắp tài sản. Khi đi ngang qua rẫy của ông Phạm Đình V, Th phát hiện có nhiều cây mít đang ra trái nên Th đi vào trộm 06 trái mít, với tổng trọng lượng là 41kg. Sau khi hái trộm mít xong, Th gọi điện thoại cho Nguyễn Văn T, sinh năm 1988, thường trú tại ấp PL, xã HH, huyện XM, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đến chở Th cùng số mít trên đi bán để lấy tiền mua ma túy về sử dụng. Khi T điều khiển xe mô tô biển số 52N7-9440 đến chở Th cùng 06 trái mít thì bị Công an xã XB phát hiện, bắt giữ Th, T, cùng tang vật.

-Tang vật thu giữ: 06 trái mít có trọng lượng 41kg, loại mít siêu sớm đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phạm Đình V.

- Tại kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐG ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 41kg mít x 32.000 đồng/kg = 1.312.000 đồng.

* Đối với Hồ H: Vào khoảng 23 giờ ngày 14/01/2018, Hải đi bộ đến khu vực ấp L, xã B, huyện CM, tỉnh Đồng Nai tìm kiếm bơ trái để trộm cắp. Khi đi H mang theo một cái móc dài khoảng 05 mét, 01 (một) đèn pin. Lúc đến rẫy nhà anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1964, thường trú tại ấp L, xã B, huyện CM. H dùng móc hái trộm 19 kg bơ trái cho vào bao tải mang về hàng rào gần nhà cất giấu. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 15/01/2018, H gọi điện cho Ừng Quốc T (bạn của H), sinh năm 1988, thường trú tại ấp TX, xã B, huyện CM đến nhà chở H cùng đi uống thuốc Methadone tại thị xã LK, tỉnh Đồng Nai thì T đồng ý (T

cũng là đối tượng nghiện ma túy). Khi T điều khiển xe mô tô biển số 51N2-8531 đến nhà H có chở theo 01 bao bơ trái, H có hỏi về nguồn gốc bơ thì Tú nói là bơ của nhà hái đem đi bán. Khi thấy H mang số bơ nhờ T chở đi bán thì T hỏi về nguồn gốc số bơ thì H cũng nói là bơ của nhà H. Sau đó, cả hai chở số bơ trên đi đến khu vực xã XB, huyện CM thì bị lực lượng Công an xã XB phát hiện mời về trụ sở làm việc.

* Tang vật thu giữ:

-19 kg bơ trái, loại bơ trái dài, da xanh và 01 bao tải đựng bơ đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1964, thường trú tại ấp L, xã B, huyện CM. (Tại bút lục số 79 và 83).

-Đối với 01 (một) đèn pin, loại đèn pin đội đầu và 01 (một) cái móc sắt dạng lưỡi liềm gắn vào cây tầm vông khô dài 05 mét hiện chưa thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG ngày 16/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định giá trị thiệt hại của 19 kg bơ là 950.000 đồng.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Dương Quốc Th và Hồ H là do các bị cáo muốn có tiền mua ma túy về sử dụng nhưng lười lao động, nên đã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Đặng Thị Kim Ng, ông Phạm Đình V và của ông Phạm Văn Tr mang đi bán để lấy tiền mua ma túy về sử dụng.

Lời khai nhận tội của các bị can Dương Quốc Th, Hồ H phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. (Tại bút lục số 45 đến 53; 87 đến 94; 98 đến 107; 131 đến 143; 173 đến 177).

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Dương Quốc Th, Hồ H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn.

*Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại chị Đặng Thị Kim Ng, ông Phạm Đình V và anh Phạm Văn Tr đã nhận lại toàn bộ tài sản của mình và không yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự. (Tại bút lục số 88 đến 94).

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Dương Quốc Th, Hồ H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. (Tại bút lục số 98 đến 107; 133 đến 143).

Các bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng.

Bản cáo trạng số: 19/CT-VKS-HS ngày 04 tháng 4 năm 2018 của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng.

Bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H nói lời sau cùng: các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và kính xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vì để có tiền tiêu xài cho cá nhân nên Dương Quốc Th và Hồ H đã cùng rủ nhau đi xem rẫy nhà ai có cây bơ sẽ hái trộm trái bơ để bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến rẫy bà Đặng Thị Kim Ng, thấy rẫy nhà bà có bơ trái và không có người trông coi nên các bị cáo đã vào hái trộm 32kg trái bơ, loại bơ da xanh thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG ngày 09 tháng 01 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 32kg bơ xanh trị giá là 1.600.000 đồng.

Sau khi cùng nhau thực hiện hành vi nêu trên, bản thân từng bị cáo Th và H mỗi bị cáo đã thực hiện thêm 1 lần trộm cắp tài sản, cụ thể:

- Đối với bị cáo Th: khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14/01/2018, bị cáo đã thực hiện việc hái trộm 06 trái mít, có trọng lượng 41 kg, loại mít siêu sớm của rẫy nhà ông Phạm Đình V. Theo kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐG ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: 41kg mít có giá trị là: 1.312.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt qua 2 lần thực hiện hành vi trộm cắp của bị cáo Th có giá trị là 2.912.000 đồng.

- Đối với bị cáo Hồ H: khoảng 23 giờ ngày 14/01/2018, bị cáo đã thực hiện hành vi hái trộm 19 kg trái bơ, loại bơ da xanh, trái dài của ông Phạm Văn Tr. Theo Bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐG ngày 16/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định giá trị thiệt hại của 19 kg bơ là 950.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt qua 2 lần thực hiện hành vi trộm cắp của bị cáo H có giá trị là 2.550.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bản kết luận định giá tài sản. Dù các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm nhưng đây chỉ là vụ án đồng phạm giản đơn. Với những chứng cứ trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố 2 bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 là phù hợp.

Xét thấy, các bị cáo là những thanh niên đã trưởng thành, có năng lực hành vi dân sự đầy đủ. Các bị cáo đều nhận thức được rằng hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì muốn có tiền tiêu xài, các bị cáo đã bất chấp pháp luật để phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu hợp pháp của người khác, đồng thời gây tâm lý hoang mang, lo sợ của quần chúng nhân dân.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại theo điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo thực hiện 2 lần trộm cắp tài sản, mặc dù từng lần không đủ định lượng là 2.000.000 đồng theo quy định của pháp luật về tội trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, vì bản thân các bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng chưa được xóa tiền sự, cụ thể như sau: đối với Dương Quốc Th có 2 lần bị xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" vào các ngày 03/11/2017 và 15/11/2017; đối với bị cáo H có 01 lần bị xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" vào ngày 03/11/2017. Vì vậy, các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015.

Với những nhận định trên, xét cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành một công dân tốt, có ích cho xã hội. Vì 2 bị cáo hành vi ngang nhau, giá trị tài sản bị chiếm đoạt cũng gần bằng nhau nên mức hình phạt cần áp dụng đối với cả 2 là bằng nhau.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tuy nhiên, đối với Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhận định cuối cùng là tổng tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án có giá trị là 3.862.000 đồng là chưa chính xác. Bởi lẽ, bản thân 2 bị cáo chỉ thực hiện cùng với nhau 1 lần trộm có giá trị là 1.600.000 đồng. Sau đó, các bị cáo thực hiện riêng thêm 1 lần trộm cắp tài sản, vì vậy không thể gộp cả lần trộm của bị cáo này vào chung giá trị tài sản bị chiếm đoạt của bị cáo kia.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Dương Quốc Th mức án từ 08 tháng đến 12 tháng tù, bị cáo Hồ H mức án từ 07 tháng đến 10 tháng tù.

Ý kiến của VKS phù hợp với ý kiến của HĐXX nên ghi nhận.

* Về vật chứng vụ án: 32 kg bơ của bà Ng, 41 kg mít của ông V và 19 kg bơ của ông Tr đã trả lại cho các ông bà nên không đặt ra xem xét.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu bạc, biển số: 60B2 – 016.58, SK: CH2RPA001171; SM: P52FMH001720 đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Dương Quốc H. Khi Th mượn đi ông H không biết đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho ông H là phù hợp. Vì vậy, Tòa án không đặt ra xem xét.

- Đối với chiếc xe xe mô tô biển số 52N7-9440 T dùng làm phương tiện đến chở Th và tài sản trộm cắp đi tiêu thụ, hiện chiếc xe trên đã được thu giữ và xử lý trong vụ án khác, đồng thời vì T không biết tài sản Th nhờ chở đi là tài sản trộm cắp, nên chiếc xe trên không đặt ra xem xét.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 51N2-8531, T điều khiển chở bơ của H trộm đem đi tiêu thụ hiện chiếc xe trên cũng đang bị thu giữ và xử lý trong vụ án khác, đồng thời T cũng không biết trái bơ mà H nhờ chở do trộm cắp mà có nên chiếc xe trên HĐXX cũng không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 (một) đèn pin, loại đèn pin đội đầu và 01 (một) cái móc sắt dạng lưỡi liềm gắn vào cây tầm vông khô dài 05 mét hiện chưa thu hồi được nên không đặt ra xem xét.

* Về trách nhiệm dân sự: không ai có yêu cầu nên không xem xét.

[2] Về án phí: Bị cáo Th và bị cáo H, mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Dương Quốc Th phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt: bị cáo Dương Quốc Th: 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 14/01/2018.

- Tuyên bố bị cáo Hồ H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 ; Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt: bị cáo Hồ H: 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 15/01/2018.

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Dương Quốc Th và Hồ H mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai
- Cơ quan CSĐT Công huyện;
- Chi cục THADS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,AV.

Phạm Thị Tường Vy