

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HNGĐ-ST

Ngày 09/7/2019

V/v tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Văn Học.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Hoa;
2. Ông Nguyễn Văn Khánh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vui – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh tham gia phiên tòa: Bà My La – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 257/2018/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 12 năm 2018 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 26 tháng 4 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị U, sinh 1991;

Địa chỉ: Số 06 B, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Tạm trú: phường Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

Bị đơn: Ông Phạm Thế Đ, sinh 1984;

Địa chỉ: Đường P, tổ 09, thị trấn D, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Bà U vắng mặt tại phiên tòa, ông Đ có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai và lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án, bà U trình bày: Bà và ông Đ trước đây là vợ chồng, có 01 con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012 đã được Tòa án giải quyết ly hôn tại quyết định số 26/2018/QĐST-HNGĐ ngày 21/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện D. Theo quyết

định này thì ông Đ là người trực tiếp nuôi con, bà không phải cấp dưỡng nuôi con.

Tuy nhiên, ông Đ không có điều kiện nuôi con tốt, thường xuyên gửi nhà bà bác, ông Đ không tạo điều kiện mà còn cản trở việc bà thăm con, hiện nay con đã về sống với bà và có nguyện vọng muốn được sống với mẹ. Nay yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông Đ phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo lời khai, lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, ông Đ trình bày: Công nhận lời trình bày của bà U về quan hệ hôn nhân và con chung như trên là đúng.

Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 26/2018/QĐST-HNGĐ ngày 21/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện D thì khi ly hôn, ông là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, ông vẫn nuôi con tốt, có đủ điều kiện và khả năng để nuôi con nhưng bà U tự ý đưa cháu P về sống cùng bà. Hiện nay bà U không có công ăn việc làm ổn định, đang sống cùng chị gái ở Bình Định.

Nay bà U xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin nuôi con chung ông không đồng ý vì bà U không có nhà ở, không có công việc ổn định. Đề nghị Tòa án xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị U. Giao con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012 cho bà U trực tiếp nuôi dưỡng. Ông Đ không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản. Các đương sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu và xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa hôm nay và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bà Nguyễn Thị U là nguyên đơn vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Bà Uyên và ông Đ trước đây là vợ chồng, có 01 con chung tên Phạm Gia Phúc, sinh ngày 13/01/2012 đã được Tòa án giải quyết ly hôn tại quyết định số 26/2018/QĐST-HNGĐ ngày 21/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện D. Theo quyết định này thì ông Đ là người trực tiếp nuôi con, bà không phải cấp dưỡng nuôi con.

[3] Theo Bà U, ông Đ nuôi con không tốt, thường xuyên gửi nhà bà bác, ông Đ không tạo điều kiện mà còn cản trở việc bà thăm con nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012, bà có đủ điều kiện để nuôi con nên không yêu cầu ông Đ phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo ông Đ, việc bà U xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin nuôi con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012 ông không đồng ý vì ông có đủ điều kiện nuôi con, con vẫn khỏe mạnh, phát triển bình thường và được đi học hành đầy đủ, thời gian vừa qua bà U tự ý đón con đi chứ không hỏi ý kiến của ông, bà U hiện không có nhà ở, không có công việc ổn định.

[4] Hiện nay cháu P đã đủ 07 tuổi và có nguyện vọng muốn sống với mẹ, thực tế hiện nay cháu đã sống với bà U. Xét quyền lợi của con, khả năng nuôi dưỡng con của các bên và để ổn định cuộc sống cho con, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà U về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012 cho bà U trực tiếp nuôi dưỡng, ông Đ không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản là phù hợp.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 144, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. Ông Đ phải chịu 300.000đ án phí DSST là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 144; Điều 147; khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84; Điều 116 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị U về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” với ông Phạm Thế Đ.

Giao con chung tên Phạm Gia P, sinh ngày 13/01/2012 cho bà U trực tiếp nuôi dưỡng.

Ông Đ không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi.

- Về án phí: ông Đ chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho bà U số tiền 300.000đ đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0009296 ngày 18/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, các đương sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người

vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Các đương sự (để thi hành)
- Chi cục THADS Di Linh;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đới Văn Học