

Tiên Du, ngày 19 tháng 5 năm 2025

Số: 07/2025/QĐST-VLĐ

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
“V/v Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu”
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU**

Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Cường Dũng.

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên họp: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc Lao động thụ lý số: 08/2025/TLST-VLĐ ngày 08/5/2025 về việc yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu, theo quyết định mở phiên họp số: 08/2025/QĐST-VLĐ, ngày 14/5/2025 gồm những người tham gia tố tụng:

Người yêu cầu: Chị Ngô Thị H, sinh năm 1989 (Xin vắng mặt).

Trú tại: Thôn TS, xã TS1, huyện HH, tỉnh BG.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị H1, sinh năm 1995 (Xin vắng mặt).

Trú tại: Thôn ĐH, xã HT, huyện HH, tỉnh BG.

2. Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E).
Địa chỉ: Lô 13, khu Công nghiệp ĐĐ - HS, xã HS, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.
Người đại diện theo pháp luật: Ông S.T, Chức vụ: Tổng giám đốc (Xin vắng mặt).

3. Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI. Địa chỉ: Thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị Hà G, Chức vụ: Giám đốc.

- Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Công S - Chức vụ: Phó giám đốc (Xin vắng mặt);

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

Tại đơn yêu cầu và bản tự khai, các lời khai của người yêu cầu là chị Ngô Thị H trình bày:

Chị và chị Ngô Thị H1, sinh năm 1995. Hiện trú tại: Thôn ĐH, xã HT, huyện HH, tỉnh BG có quan hệ là 02 chị em ruột.

Tháng 5/2012, do thiếu hiểu biết nên chị đã cho chị Ngô Thị H1 mượn chứng minh thư nhân dân và hồ sơ xin việc để làm việc tại Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E), có địa chỉ: Lô 13, khu công nghiệp ĐĐ - HS, xã HS, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và có đóng bảo hiểm xã hội số 2712020410 mang tên Ngô Thị H.

Chị Ngô Thị H1 làm việc tại Công ty TNHH Việt Nam T.E từ tháng 5/2012 đến tháng 3/2014 và được cấp sổ bảo hiểm số 2712020410 mang tên Ngô Thị H. Sau tháng 3/2014, chị H1 nghỉ việc và dừng đóng bảo hiểm xã hội số 2712020410. Trong thời gian đó chị có đi làm tại Công ty TNHH P.V và có đóng bảo hiểm số 2409002389, thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 5/2009 đến tháng 6/2023 thì nghỉ việc.

Nay chị được biết bị trùng quá trình đóng bảo hiểm xã hội với số sổ 2712020410 cấp tại Công ty TNHH Việt Nam T.E của chị H1 lại mang tên chị là Ngô Thị H từ tháng 5/2012 tháng 3/2014.

Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả hợp đồng lao động vô hiệu, chị không có yêu cầu và ý kiến gì.

Nay chị làm đơn này đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị Ngô Thị H1 do mượn hồ sơ tên chị Ngô Thị H là vô hiệu một phần đối với phần thông tin người lao động và giải quyết hậu quả của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu một phần để hiệu chỉnh hồ sơ Bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ Bảo hiểm xã hội đối với chị và chị Ngô Thị H1, đồng thời để chị có thể chốt được tất cả các quá trình mà chị đã tham gia đóng bảo hiểm xã hội.

Chị xin vắng mặt các buổi làm việc và tại tất cả các phiên họp. Ngoài ra chị không có ý kiến, yêu cầu gì khác.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngô Thị H1 trình bày:

Chị và chị Ngô Thị H, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn TS, xã TS1, huyện HH, tỉnh BG có quan hệ là 02 chị em ruột.

Tháng 05 năm 2012 do thiếu hiểu biết về pháp luật nên chị đã mượn chứng minh thư nhân dân của chị Ngô Thị H, sinh năm 1989 để làm hồ sơ xin việc làm tại Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E), có địa chỉ: Lô 13, khu công nghiệp ĐĐ - HS, xã HS, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, lý do chị mượn chứng minh thư nhân dân là do hoàn cảnh gia đình khó khăn, khi đó chị chưa đủ 18 tuổi. Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị theo đúng quy định của pháp luật từ tháng 05 năm 2012 đến tháng 03 năm 2014 thì chị xin nghỉ việc. Tuy nhiên

số bảo hiểm số 2712020410 cấp tại Công ty TNHH Việt Nam T.E của chị lại mang tên chị Ngô Thị H.

Cùng thời điểm đó, chị Ngô Thị H đang ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH P.V và có đóng bảo hiểm số 2409002389, thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 5/2009 đến tháng 6/2023 thì chị Hợp xin nghỉ việc nên đã bị trùng quá trình đóng bảo hiểm xã hội với số sổ 2712020410 cấp tại Công ty TNHH Việt Nam T.E của chị lại mang tên là Ngô Thị H từ tháng 5/2012 tháng 3/2014.

Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả hợp đồng lao động vô hiệu, chị không có yêu cầu và ý kiến gì.

Nay chị đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị do mượn hồ sơ tên chị Ngô Thị H vô hiệu một phần đối với phần thông tin người lao động và giải quyết hậu quả của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu một phần để hiệu chỉnh hồ sơ Bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ Bảo hiểm xã hội đối với chị và chị Ngô Thị H.

Chị xin vắng mặt tại các buổi làm việc và tất cả các phiên họp, ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

2. Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) do ông Sunagawa Tomohito, Chức vụ: Tổng giám đốc là người đại diện trình bày:

Từ tháng 04/2012 đến tháng 04/2014, Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) có ký kết hợp đồng lao động với người lao động Ngô Thị H, sinh ngày 12/07/1989 có HKTT: ĐH, HT, HH, BG theo như hồ sơ người lao động đã cung cấp. Thời gian làm việc của người lao động Ngô Thị H từ ngày 10/04/2012 đến hết ngày 12/04/2014. Hiện tại người lao động Ngô Thị H không còn làm việc tại Công ty, vì thời gian nghỉ việc đã quá lâu nên công ty chúng tôi không lưu trữ đơn xin nghỉ việc, quyết định thôi việc và chấm dứt hợp đồng lao động, sổ BHXH của người lao động Ngô Thị H đã được trả về BHXH tỉnh Bắc Ninh. Công ty chúng tôi không biết có sự trùng tên trên các sổ bảo hiểm của chị Ngô Thị H, Công ty đã đóng BHXH đúng theo hồ sơ người lao động Ngô Thị H đã cung cấp.

Đến nay chị Ngô Thị H có yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị Ngô Thị H1 là vô hiệu do mang tên chị Ngô Thị H. Phía Công ty không có ý kiến, yêu cầu gì nên từ chối tham gia tố tụng và xin vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp.

3. Đại diện của Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI trình bày

Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ 2409002389 mang tên Ngô Thị H được cấp tại Công ty TNHH KD S Việt Nam, nay đang tham gia Bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH F 4.0 VN do bảo hiểm xã hội thị xã VY quản lý thu. Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ Bảo hiểm xã hội 2712020410 mang tên Ngô Thị H tham gia Bảo hiểm xã hội tại

Công ty TNHH Việt Nam T.E nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E do Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành quản lý thu.

Số sổ BHXH 2409002389 và số sổ BHXH 2712020410 đều mang tên Ngô Thị H là đúng. Nguyên nhân là do Công ty TNHH Việt Nam T.E báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H theo Quyết định số 02838/QĐVVKHĐ ngày 01/05/2012 với số sổ BHXH 2712020410 từ tháng 05/2012 đến tháng 03/2014. Công ty TNHH P.V báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H với số sổ BHXH 2409002389 từ tháng 05/2009 đến tháng 02/2016, như vậy, thời gian đóng trùng là từ tháng 05/2012 đến 03/2014. Do 02 số sổ được khai báo tham gia BHXH ở hai công ty khác nhau và đóng bảo hiểm xã hội ở hai tỉnh khác nhau, khi đó phần mềm chỉ mang tính nội bộ, phạm vi quản lý hẹp, không phát hiện được sự trùng lặp trên hệ thống nên đã xảy ra tình trạng đóng trùng. Đến khi phần mềm được thống nhất quản lý tập trung đã có sự cảnh báo hồ sơ trùng trên hệ thống nên đã phát hiện bà Ngô Thị H đóng BHXH cùng một thời điểm (từ tháng 05 năm 2012 đến tháng 03 năm 2014) ở hai công ty nêu trên. Để đảm bảo quyền lợi cho người lao động, khi có đủ căn cứ theo quy định, bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành đề nghị Tòa án nhân dân huyện giải quyết vụ án theo đúng của pháp luật.

Xét thấy việc cung cấp chứng cứ đối với thời gian công tác của bà Ngô Thị H do bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI quản lý đã đủ theo yêu cầu của Tòa án, đồng thời do đặc thù tính chất công việc của bảo hiểm xã hội rất nhiều, đơn vị xin vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp mà tòa triệu tập.

Tại phiên họp, người yêu cầu chị Ngô Thị H vắng mặt và có đơn xin vắng mặt; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) có người đại diện theo pháp luật ông Sunagawa Tomohito xin vắng mặt; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Chị Ngô Thị H1, Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành đều vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

Đại diện VKSND huyện Tiên Du phát biểu: Căn cứ khoản 1 Điều 33; Điều 35; điểm v khoản 2 Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ các Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994; Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019;

Căn cứ các Điều 117; Điều 127 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Ngô Thị H: Tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị Ngô Thị H (do chị Ngô Thị H1 ký) là vô hiệu.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu: Xác nhận chị Ngô Thị H có duy nhất 01 Sổ bảo hiểm xã hội số 2409002389 do chị H nộp trong quá trình lao động tại Công ty TNHH P.V. Chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị H1 và Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) có quyền đến Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI để hiệu chỉnh hồ sơ bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH cho chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị H1 với thời gian chị H1 mượn hồ sơ của chị H để làm việc và tham gia BHXH theo Sổ bảo hiểm xã hội số 2712020410 cấp tại Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E).

Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc Lao động được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu chị Ngô Thị H đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu quy định tại khoản 1, Điều 33 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ngày 10/4/2012, Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) và người lao động là chị Ngô Thị H1 (dưới tên Ngô Thị H) có ký hợp đồng lao động với chức danh là Công nhân (do chị Ngô Thị H1 mượn hồ sơ của chị Ngô Thị H) làm việc tại Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E). Địa chỉ: Lô 13, khu Công nghiệp ĐĐ - HS, xã HS, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du theo quy định tại điểm v, khoản 2, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Đối với yêu cầu của chị Ngô Thị H đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị Ngô Thị H1 (dưới tên chị Ngô Thị H) là vô hiệu một phần. Về hợp đồng lao động, đại diện Công ty TNHH Việt Nam T.E xác định: “Từ tháng 04/2012 đến tháng 04/2014, Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) có ký kết hợp đồng lao động với người lao động Ngô Thị H, sinh ngày 12/07/1989 có HKTT: ĐH, HT, HH, BG theo như hồ sơ người lao động đã cung cấp. Thời gian làm việc của người lao động Ngô Thị H từ ngày 10/04/2012 đến hết ngày 12/04/2014. Hiện tại người lao động Ngô Thị H không còn làm việc tại Công ty, sổ BHXH của người lao động Ngô Thị H đã được trả về BHXH tỉnh Bắc Ninh” và căn cứ Công văn số: 26/BHXH-CV ngày 24/4/2025 của Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành cung cấp thì: “Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) *báo tăng tham gia BHXH cho bà Ngô Thị H theo bảng tổng hợp danh sách lao động tham gia BHXH, BHYT với số sổ BHXH 2712020410 từ tháng 05/2012 đến tháng 03/2014*”. Chị Hợp và chị H1 đều xác nhận giao kết

hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với chị Ngô Thị H1 (dưới tên chị Ngô Thị H) là từ tháng 05 năm 2012 đến tháng 03 năm 2014 nên xác định trên thực tế chị H1 đã được Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) nhận vào làm việc, có hưởng lương, có đóng BHXH, BHYT,... theo quy định, ngoài những thông tin cá nhân của người lao động ghi trong Hợp đồng lao động thì các thông tin còn lại đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (Người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ.

Xét thấy: Việc chị Ngô Thị H1 mượn hồ sơ tên chị Ngô Thị H để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) là không trung thực khi giao kết hợp đồng, tuy nhiên việc không trung thực khi giao kết hợp đồng của chị H1 là do thiếu hiểu biết pháp luật, chị H1 thực sự có đi làm, có hưởng lương và tham gia BHXH, BHYT,... đã được thụ hưởng các chế độ. Các bên thực hiện hợp đồng từ tháng 05 năm 2012 đến tháng 03 năm 2014 nên pháp luật áp dụng là Bộ luật lao động năm 1994, theo đó người lao động phải là cá nhân thì ít nhất phải đủ 18 tuổi và trực tiếp ký kết hợp đồng lao động với người sử dụng lao động, người dưới tên H không ký trực tiếp với công ty mà chị H1 ký với công ty là vi phạm nguyên tắc trung thực, vi phạm các quy định tại Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994 nên Hợp đồng lao động vô hiệu. Đến nay các chứng cứ đã được làm rõ, các bên đương sự đều thừa nhận, do đó xét yêu cầu của chị Ngô Thị H là có cơ sở, phù hợp pháp luật nên cần chấp nhận.

Giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Tòa án đã tiến hành giải thích của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu cho các đương sự; chị H, chị H1, đại diện Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) đều không có ý kiến, yêu cầu gì.

Theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Lao động năm 2019, thì “Hai bên tiến hành sửa đổi, bổ sung phần của hợp đồng lao động bị tuyên bố vô hiệu để phù hợp với thỏa ước lao động tập thể hoặc pháp luật về lao động”. Tuy nhiên, Hợp đồng lao động giao kết giữa chị Ngô Thị H1 (mượn tên chị Ngô Thị H) với Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) đã chấm dứt từ tháng 03 năm 2014. Do đó, chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị H1 và Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) phối hợp với Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị H1 mượn hồ sơ của chị H để làm việc và tham gia BHXH.

Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 33; Điều 35; điểm v, khoản 2, Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 6, khoản 1 Điều 30, Điều 33 của Bộ luật Lao động năm 1994;
Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019;

Căn cứ các Điều 117; Điều 127 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố hợp đồng lao động ký kết giữa người sử dụng lao động: Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) với người lao động chị Ngô Thị H1 (dưới tên chị Ngô Thị H) ngày 10/4/2012 là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Chị Ngô Thị H, chị Ngô Thị H1 và Công ty TNHH Việt Nam T.E (nay là Công ty TNHH Việt Nam D&Z.E) có quyền đến Bảo hiểm xã hội liên huyện Tiên Du - Thuận Thành thuộc Bảo hiểm xã hội khu vực XI để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị H1 mượn hồ sơ của chị Hợp để làm việc và tham gia BHXH.

2. Về lệ phí: Chị Ngô Thị H phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm. Xác nhận chị Hợp đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí BLTU/24 số 0002814 ngày 07/5/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Áp dụng Điều 371, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết hợp lệ.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND Tiên Du;
- Chi cục THADS Tiên Du;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS- VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng