

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN
Bản án số: 91 /2019/HSST
Ngày 30/10/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đăng Tài, chức vụ: Phó Trưởng phòng Kinh tế, Ủy ban nhân dân thị xã Hoàng Mai;

Ông Hồ Văn Hữu, chức vụ: Phó Bí thư Đoàn phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* Bà Văn Thị Thu Hương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2019/TLST-HS ngày 18/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2019/QĐXXST-HS ngày 15/10/2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 01 tháng 11 năm 1982, tại xã Q. Ph, huyện Quỳnh Lưu (Nay là phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Khối T.T, phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Nguyễn Bùi Th; Con bà: Hồ Thị H; Vợ: Thái Thị D; Con: Có 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

* Bị hại:

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Khối Q.T, phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Thái Thị D, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Khối T.T, phường Q. Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 01/01/2019, Nguyễn Văn H đi bộ từ nhà đến nhà thờ họ Nguyễn Bùi tại khối Quyết Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An để giúp việc khánh thành Nhà thờ này, thấy mọi người đang ở trong Nhà

thờ họ và nhiều mô tô dựng ngoài ngõ. Nguyễn Văn H vào Nhà thờ, được anh Hạnh (ở xã Quỳnh Lập, thị xã Hoàng Mai) mời về nhà anh Hạnh chơi thì Nguyễn Văn H nói nếu mượn được xe thì đi. Nguyễn Văn H đi ra cổng Nhà thờ thì gặp chú họ là Nguyễn Bùi Trung và anh Trung rủ Nguyễn Văn H về nhà anh Trung uống rượu. Nguyễn Văn H phát hiện một mô tô nhãn hiệu Hoda loại Wave – RSX màu trắng đen, biển kiểm soát 37L1-662.24, chìa khóa đang cắm tại ổ khóa điện, lợi dụng lúc không có ai để ý, trông coi, Nguyễn Văn H lấy chiếc mô tô này và điều khiển đi đến nhà anh Trung để uống rượu, đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì Nguyễn Văn H đem mô tô trên về nhà mình, để trước sân và chìa khóa vẫn cắm ở ổ điện. Sáng hôm sau, và những ngày sau đó, Nguyễn Văn H đi đánh cá biển, không về nhà mình đến ngày sau về, chiếc xe vẫn nguyên vị trí cũ. Tháng 02/2019, Nguyễn Văn H mua một biển kiểm soát 37L2-567.87 của một người mua bán phế liệu mà H không quen biết, thay biển kiểm soát 37L1-662.24 để tránh bị phát hiện rồi giao cho vợ là chị Thái Thị D sử dụng, đến ngày 14/7/2019, Công an phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai kiểm tra hành chính, yêu cầu chị D về trụ sở Công an phường Quỳnh Phương để làm việc, do không xuất trình được giấy tờ chứng minh quyền sở hữu tài sản. Ngày 14/7/2019, Nguyễn Văn H đến Công an phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai đầu thú về hành vi chiếm đoạt mô tô biển kiểm soát 37L1-662.24.

Quá trình điều tra, xác định được chiếc mô tô nhãn hiệu Hoda loại Wave – RSX màu trắng đen, biển kiểm soát 37L1-662.24 là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981, địa chỉ khối Q.T, phường Q.Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.000.000đ (tám triệu đồng).

Cáo trạng số 86/CT-VKS-HS ngày 16/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm: s, b, i khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 (do bị cáo H đầu thú và được Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo); Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và đã được Nguyễn Văn H bồi thường chi phí làm lại biển số xe mô tô với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), nay không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự, nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng, số khung 3811GY001279, số máy JA38E0003859, đã qua sử dụng, là tài sản của anh Nguyễn Văn T. Ngày 29/7/2019, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho anh Nguyễn Văn T tài sản này theo đúng quy định của pháp luật;

+ 01 (một) biển kiểm soát 37L2-567.87 là giả, cần tịch thu tiêu hủy

Theo Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ 01 (một) biển kiểm soát 37L1-622.24 không thu hồi được.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tại phiên tòa, bị hại là anh Nguyễn Văn T xác nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng, số khung 3811GY001279, số máy JA38E0003859, đã qua sử dụng, là tài sản của anh, đã bị Nguyễn Văn H lén lút chiếm đoạt vào chiều ngày 01/01/2019. Ngày 29/7/2019, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho anh tài sản này và anh đã được bị cáo H bồi thường chi phí làm lại biển kiểm soát, nay không yêu cầu bồi thường tiếp và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo H được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H hoàn toàn thừa nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng số 86/CT-VKS-HS ngày 16/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố, thừa nhận Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố và buộc tội bị cáo như bản luận tội do đại diện Viện Kiểm sát trình bày tại phiên tòa là đúng, không bị oan sai. Lời khai đó của Nguyễn Văn H hoàn toàn phù hợp với vật chứng vụ án, với các tài liệu điều tra có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với thời gian, địa điểm mà bị cáo Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này. Quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, chứng minh được như sau: Vào hồi 15 giờ ngày 01/01/2019, Nguyễn Văn H đi bộ đến Nhà thờ họ Nguyễn Bùi, thuộc khối Quyết Tiến, phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An với mục đích giúp việc khánh thành Nhà thờ họ của mình. Tại đây, Nguyễn Văn H thấy có nhiều mô tô dựng ngoài cổng Nhà thờ và không có người trông coi, bảo vệ, nên đã lén lút chiếm đoạt chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 37L1-622.24, số khung 3811GY001279, số máy JA38E0003859, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.000.000đ (tám triệu đồng). Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khối Q. T, phường Q. Ph, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án không có đồng phạm. Khi thực hiện tội phạm, Nguyễn Văn H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản bị pháp luật

ng nghiêm cấm, nhưng do gia đình hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có phương tiện đi lại, kiếm sống nên đã chiếm đoạt tài sản trên. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn H đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân, bị công luận lên án. Bởi vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H và cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm, vi phạm pháp luật nói chung, tội phạm trộm cắp tài sản nói riêng.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội không có tiền án, tiền sự, nhân thân; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Gây thiệt hại không lớn và hậu quả đã được khắc phục (Bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt) và bị cáo đã cùng Bị hại thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại (chi phí làm lại biển kiểm soát). Ngoài ra, bị cáo H còn được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do bị cáo đầu thú và được Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, cho được hưởng án treo.

[5] Nguyễn Văn H nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 05 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; có việc làm ổn định (nghề đánh bắt hải sản), có nơi cư trú rõ ràng, trước khi phạm tội đã chấp hành tốt chính sách, pháp luật, quy định của địa phương, đoàn kết với Nhân dân nơi cư trú và có khả năng cải tạo tốt tại địa phương; việc cho Nguyễn Văn H được hưởng án treo sẽ không ảnh hưởng xấu tới an ninh, trật tự và đủ khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa tội phạm, vi phạm pháp luật. Do đó, xử phạt tù đối với Nguyễn Văn H và cho bị cáo H được hưởng án treo với thời gian thử thách như quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Nguyễn Văn H giao chiếc mô tô trộm cắp được cho chị Thái Thị D sử dụng, nói là mua của người khác. Do chị Thái Thị D không biết đó là tài sản trộm cắp được mà có, nên chị D không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản bị Nguyễn Văn H chiếm đoạt là chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 37L1-622.24 và đã được Nguyễn Văn H bồi thường chi phí làm lại biển kiểm soát với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), nay không yêu cầu bồi thường thêm khoản gì, nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng, số khung 3811GY001279, số máy JA38E0003859, đã qua sử dụng, bị Công an thu giữ khi chị Thái Thị D đang sử dụng, là tài sản của anh Nguyễn Văn T. Ngày 29/7/2019, Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho anh Nguyễn Văn T tài sản này là đúng quy định của pháp luật;

- 01 (một) biển kiểm soát 37L2-567.87 là giả, cần tịch thu tiêu hủy
Theo Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 (một) biên kiểm soát 37L1-622.24, bị cáo H đã vứt bỏ, không thu hồi được.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm s, b, h, i, khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/10/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo H. Trường hợp Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

- Vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) biên kiểm soát 37L2-567.87, hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý, theo biên bản giao nhận ngày 17/9/2019 giữa Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Văn H và Bị hại là anh Nguyễn Văn T, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Thái Thị D vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Đương sự;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS T.X Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hồ Ngọc Tiếp

