TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 – CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HSST
Ngày 04/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Dương Thị Hương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phượng.

Ông Lã Văn Luật.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lục Đức Long - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng tham gia phiên toà*:** Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 02/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Phương U; sinh ngày 16/03/1989 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Nơi cư trú: Tổ 05 H, phường T, tỉnh C; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công C, sinh năm: 1963 và bà: Hồ Thị H, sinh năm: 1966; chồng: Tống Ngọc G, sinh năm 1985*;* con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh trú tại phường T, tỉnh C từ ngày 03/4/2025 đến nay. Hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/2025/HSST-CĐKNCT và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 02/QĐ-TA ngày 02/7/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng.

Có mặt.

- *Bị hại:* Lương Chăn Pó (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Trần Thị Phùng; sinh năm: 1949;

Địa chỉ: Tổ 6 (Sông Bằng cũ), phường T, tỉnh C.

+ Lương Tuyết Thanh; sinh năm: 1975;

Địa chỉ: Tổ 04 , phường T, tỉnh C.

+ Lương Mỹ Ngần; sinh năm: 1978;

Địa chỉ: Tổ dân phố 04, xã K, tỉnh Đ.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại: Đinh Thị Kim Phượng; sinh năm: 1982;

Địa chỉ: Tổ 06 (Sông Bằng cũ), phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng.

Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Tống Ngọc Giang; sinh năm: 1985;

Địa chỉ: Tổ 08 (Sông Bằng cũ), phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng.

Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Phạm Thị Phương; sinh năm: 1963;

Địa chỉ: Tổ 06 (Sông Bằng cũ), phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng.

Vắng mặt.

2. Đàm Văn Phương; sinh năm: 1964;

Địa chỉ: Tổ 01 (thị trấn Đông Khê cũ), huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 33 phút ngày 17/01/2025, Nguyễn Phương U (sinh năm 1989; trú tại: Tổ 05 H, phường T, tỉnh C) điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Mazda BT50 màu trắng, biển kiểm soát 11C - 047.88 di chuyển từ đường trong ngõ ra đường 3/10 để đi xuống bến nước cứu hỏa thuộc tổ 6, Sông Bằng, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng, Nguyễn Phương U chuyển hướng (quay đầu xe) di chuyển về hướng cầu Nà Cạn, khi quan sát thấy hướng cầu Nà Cạn và câu Hoàng Ngà không có phương tiện di chuyển đến, Nguyễn Phương U tiếp tục cho xe ô tô chuyển hướng (quay đầu xe). Lúc này Nguyễn Phương U chỉ quan sát hướng cầu Nà Cạn và cầu Hoàng Ngà, không chú ý quan sát phía trước đầu xe ô tô và hướng đường đối diện đầu xe ô tô, nên điều khiển xe ô tô va chạm trúng ông Lương Chăn Pó (sinh năm: 1942; nơi thường trú: Tổ 06, Sông Bằng, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng), khiến ông Pó ngã ra đường. Sau đó Nguyễn Phương U đã gọi điện thoại cho xe cấp cứu nhưng không được, nên đã gọi điện thoại cho Tống Ngọc Giang (sinh năm 1985; trú tại: Tổ 8, Sông Bằng, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng; là chồng của Nguyễn Phương U) đến cùng U đưa ông Pó đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng. Đến 21 giờ cùng ngày, U trở về nhà.

Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 18/01/2025, người nhà ông Pó thông báo cho U biết tình trạng sức khỏe của ông Pó tiên lượng xấu, nên U đã đến Bệnh

viện đa khoa tỉnh Cao Bằng nộp lệ phí, mua thuốc và đưa ông Pó đi phẫu thuật theo chỉ định của bác sĩ. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, ông Pó đã tử vong.

Ngày 18/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 103B, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định ngU nhân chết đối với Lương Chăn Pó (sinh năm: 1942, nơi thường trú: Tổ 06, Sông Bằng, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng). Tại Bản kết luận giám định tử thi số 003, ngày 04/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng, kết luận:

"*1. Các kết quả chính:*

** Kết quả khám nghiệm:*

- Vết mổ vùng thái dương đỉnh chẩm bên phải.

- Vỡ lún phức tạp xương hộp bên phải.

2. Kết luận:

- Kết luận ngU nhân chết: Hậu quả của chấn thương sọ não nặng.

- Tại thời điểm khám nghiệm nạn nhân chết được khoảng 5 giờ".

Ngày 06/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 175, trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định dữ liệu điện tử đối với 02 (hai) đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 17/01/2025, tại đường 03/10 thuộc tổ 06, Sông Bằng, phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng. Tại Bản kết luận giám định số 145, ngày 14/02/2025 của phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Cao Bằng, kết luận:

"- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa về nội dung hình ảnh trên đoạn video gửi giám định.

- Tốc độ xe ô tô biển kiểm soát 11C-047.88 trong video gửi giám định tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn (thời lượng trên video từ 00:00:35.200 đến 00:00:39.900) khoảng từ 11,48(km/h) đến 11,84 (km/h)".

Ngày 07/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 181, trưng cầu Sở giao thông vận tải tinh Cao Bằng giám định an toàn kỹ thuật phương tiện đối với xe ô tô bán tải nhãn hiệu Mazda BT50 màu trắng, biển kiểm soát 11C - 047.88. Tại Bản kết luận giám định số 513, ngày 25/02/2025 của Sở giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng, kết luận:

"*Tại thời điểm kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 11C-047.88 đạt tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật".*

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15h30 ngày 17/01/2025, Nguyễn Phương U điều khiển xe ô tô Mazda BT50 biển kiểm soát 11C-047.88 đi từ trong ngõ đường xuống bến nước cứu hỏa tại tổ 06 (Sông Bằng cũ), phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng đi ra đường 3/10, khi đến đầu ngõ, U định rẽ trái để đi về phía cầu Nà Cạn nên dừng xe quan sát hai bên đường xe chạy hướng từ cầu Nà Cạn và hướng từ câu Hoàng Ngà thấy không có phương tiện nào đang di chuyển nên điều khiển xe tiếp tục di chuyển rẽ trái đi về cầu Nà Cạn. Do không

quan sát phía trước đầu xe nên không phát hiện ông Lương Chăn Pó đang đi bộ sang đường ở phía trước đầu xe, xe ô tô do U điều khiển va chạm với ông Pó khiến ông Pó bị ngã xuống đường gây ra vụ tai nạn giao thông. Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Phương U đã chủ động đưa Lương Chăn Pó đi cấp cứu, xin lỗi, thăm hỏi động viên và bồi thường cho gia đình ông Pó 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Gia đình ông Pó đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hành vi của Nguyễn Phương U đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSTP ngày 27/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng) quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Phương U về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo U khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận nội dung bản cáo trạng đã phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo không có ý kiến đối với các Bản kết luận giám định tử thi số 003 ngày 04/02/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng; Bản kết luận giám định số 145 ngày 14/02/2025 của phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Cao Bằng và Bản kết luận giám định số 513 ngày 25/02/2025 của Sở giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng. Bị cáo khai: Bản thân đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo gây tai nạn do chủ quan, thiếu quan sát khi điều khiển phương tiện giao thông. Sau khi gây tai nạn, bị cáo mới thấy được hết mức độ nghiêm trọng mà hành vi bản thân đã gây ra và đã đưa bị hại đi bệnh viện ngay; đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại.

Tại lời khai trong hồ sơ vụ án và đơn xin xét xử vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại - bà Đinh Thị Kim Phượng trình bày: Bà là con dâu của bị hại. Ngày 17/01/2025 sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo đã đưa ông Lương Chăn Pó đi bệnh viện cấp cứu nhưng đến ngày 18/01/2025 ông Lương Chăn Pó qua đời. Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bà tổng số tiền là 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Bà xác nhận đã nhận đủ số tiền trên và đã có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Gia đình bà không yêu cầu bồi thường gì thêm và không có ý kiến gì khác.

Tại lời khai trong hồ sơ vụ án và đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Tống Ngọc Giang trình bày: Ông là chồng của bị cáo U. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda BT50 màu trắng, biển kiểm soát 11C - 047.88 bị cáo điều khiển khi xảy ra tai nạn là của ông. Ông xác nhận đã nhận lại chiếc xe và không có yêu cầu bồi thường. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời khai có trong hồ sơ của người làm chứng - ông Đàm Văn Phương thể hiện: Sau khi nghe thấy tiếng hô hoán ngoài đường, ông Phương ra xem thì

thấy có tai nạn xảy ra giữa xe ô tô bán tải màu trắng với một người đàn ông lớn tuổi đang nằm trên đường. Sau khi nói chuyện kiểm tra tình trạng chấn thương không thấy bị hại bị thương nghiêm trọng hay trầy xước, bầm tím. Ông nghe ông Pó nói bị đau đầu gối, đầu bị choáng nhưng do ông Pó mặc quần áo dài nên ông không biết ông Pó bị thương hay không. Sau đó, ông Phương cùng vợ chồng bị cáo đã đưa bị hại đến bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng để kiểm tra.

Tại lời khai có trong hồ sơ của người làm chứng bà Phạm Thị Phượng thể hiện: Khi ông Lương Chăn Pó đi đến giữa đường thì va chạm với chiếc xe ô tô bán tải màu trắng do người phụ nữ điều khiển từ ngõ lấy nước cứu hoả đâm vào khiến ông Pó ngã ra đường, qua kiểm tra không thấy bị trầy xước hay bầm tím, chảy máu. Bà hỏi thì ông Pó nói bị đau ở phần lưng; tài xế nói "Ông đi vào điểm mù nên không nhìn thấy". Ngoài ra, không có ai khác bị thương. Sau đó người phụ nữ gây tai nạn đã gọi chồng đến và cùng ông Phương đưa bị hại đến bệnh viện. Thời điểm xảy ra tai nạn thời tiết nắng, khô ráo, không bị che khuất tầm nhìn; mật độ phương tiện giao thông qua lại đông đúc.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng giữ ngU quyết định truy tố bị cáo và trình bày quan điểm giải quyết vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết. Về xử lý vật chứng vụ án: Trả lại một giấy phép lái xe và một thẻ nhớ cho Nguyễn Phương U.

Tại phần tranh luận, bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình đã gây ra, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Tại cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 15h30 ngày 17/01/2025, Nguyễn Phương U điều khiển xe ô tô Mazda BT50 biển kiểm soát 11C-047.88 đi từ trong ngõ đường xuống bến nước cứu hỏa tại tổ 06 (Sông Bằng cũ), phường Nùng Trí Cao, tỉnh Cao Bằng đi ra đường 3/10, khi đến đầu ngõ, U điều khiển xe ô tô rẽ trái đi về hướng cầu Nà Cạn, do thiếu quan sát nên xe ô tô do U điều khiển va chạm với ông Lương Chăn Pó đang đi bộ sang đường, hậu quả ông Pó tử vong.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Điều khiển ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, bị cáo được cấp giấy phép lái xe ô tô theo quy định; hiểu rõ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ nhưng không chấp hành nghiêm chỉnh, khi lưu thông trên đường không chú ý quan sát nên đã vi phạm khoản 28 Điều 9; khoản 2 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại đến tính mạng của người khác mà còn vi phạm lĩnh vực quản lý của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng truy tố bị cáo Nguyễn Phương U về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đầu thú tại cơ quan Công an, đã tích cực chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả, người đại diện của người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng bốn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngày 17/01/2025, khi điều khiển phương tiện giao thông trong cơ thể bị cáo không có nồng độ cồn, chất kích thích; không vượt quá tốc độ quy định. Việc gây tai nạn khiến ông Pó tử vong là do bị cáo chủ quan, bất cẩn không quan sát kỹ và nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Đây là lần đầu bị cáo phạm tội, thuộc nhóm tội phạm xâm phạm an toàn công cộng, trật tự xã hội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã nhận thức được

hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, đã lấy đó làm bài học và tỏ rõ thái độ ăn năn, hối hận. Bị cáo đã chủ động đưa Lương Chăn Pó đi cấp cứu, xin lỗi, thăm hỏi động viên và bồi thường cho gia đình ông Pó. Gia đình ông Pó đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo là người có nhân thân tốt, nơi cư trú ổn định, rõ ràng, trước khi phạm tội bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật tại địa phương, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, để bị cáo có cơ hội được cải tạo tại cộng đồng dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương vẫn đảm bảo tính răn đe chung và giáo dục riêng đối với bị cáo; từ đó giúp bị cáo hướng thiện, sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự còn quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với một giấy phép lái xe và một thẻ nhớ Micro SD, dung lượng 16GB đã qua sử dụng của Nguyễn Phương U: Đây là giấy tờ cá nhân, tài sản, đồ vật của bị cáo, vẫn còn giá trị sử dụng. Bị cáo có yêu cầu nhận lại và không thuộc trường hợp vật chứng phải tịch thu nên cần trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo; đại diện của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Về những vấn đề khác:

[10.1]. Đối với những đồ vật, tài sản đã tạm giữ, xét thấy không ảnh hưởng tới việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả cho Tống Ngọc Giang: 01 (một) xe ô tô bán tải nhãn hiệu Mazda, số loại BT50, màu trắng, biển kiểm soát 11C-047.88 và các giấy tờ liên quan. Trả lại cho Nguyễn Phương U 01 (một) chiếc áo len dài tay, màu đỏ, trên cổ áo và cổ tay áo có đính nhiều hạt ánh kim và 01 (một) chiếc chân váy bằng vải, màu đen, chân váy đã qua sử dụng. Việc trả lại đồ vật, tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[10.2] Xét thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Cao Bằng về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

quan điểm xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

TU bố bị cáo Nguyễn Phương U phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt Nguyễn Phương U 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tU án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, tỉnh C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Nguyễn Phương U:

- 01 (một) giấy phép lái xe số 041216001124, mang tên Nguyễn Phương U;

- 01 (một) thẻ nhớ Micro SD, dung lượng 16GB đã qua sử dụng.

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang nằm tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Cao Bằng) theo Biên bản giao nhận vật chứng số 107 ngày 29/7/2025.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Phương U phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tU án.

Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình: trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát KV1 - Cao Bằng;
- Phòng THA DS KV1 - Cao Bằng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Hương Thảo