**TAND HUYỆN HIỆP HÒA**
**TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2023/HS-ST
Ngày 06 tháng 12 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA

*Thẩm phán- chủ toạ phiên toà*: Ông Ngô Thanh Thuần
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Trường
Ông Lê Thanh Miện

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Đoàn Thanh Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa***: Ông Ngô Đức Nghiêm- Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: **Lê Văn V**- sinh năm 1991; Giới tính: Nam.
Tên gọi khác: Không
Nơi cư trú: Đội 8, thôn Cẩm Đội, xã Thụy V, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh
Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa lớp: 10/12
Con ông: Lê Văn Sơn, sinh năm 1953;
Con bà: Nguyễn Thị Son, sinh năm 1950;
Vợ: Trần Thị Chiêm, sinh năm 1991.
Bị cáo có 01 con sinh năm 2015.
Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 06.
Tiền án, tiền sự: Không
Nhân thân:

-Bản án số 183A/2015/HSST ngày 26/11/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội "Cố ý gây thương tích" (chấp hành xong án phí ngày 26/11/2015)

-Bản án số 47/2017/HSST ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 tháng tù về tội "Đánh bạc". Tổng hợp với bản án số 183A/2015/HSST buộc phải chấp hành 27 tháng tù giam (chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2020; chấp hành xong án phí ngày 26/4/2017).

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hiệp Hòa.( Có mặt)

2. Họ và tên: **Nguyễn Thanh X**- sinh năm 1970; Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Khu 5, phường Vân Ph, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không Nghề nghiệp: Tự do Văn hóa: 07/12

Con ông: Nguyễn Văn Tiến, đã chết;

Con bà: Phan Thị Thủy, đã chết;

Vợ: Ngần Thị Huệ, sinh năm 1991.

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2019.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án:

-Bản án số 16/HSST ngày 28/10/1993 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân", tổng hợp với bản án số 70/ST ngày 27/7/1992 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Buộc phải chấp hành chung cả hai bản án là 03 năm tù (tài sản trộm cắp trị giá 2.800.000 đồng, bị can phải chịu 50.000 đồng án phí HSST, xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên (thị xã Vĩnh Yên), tỉnh Vĩnh Phúc xác định không thụ lý đối với số tiền 50.000 đồng mà Nguyễn Thanh Xbị tuyên phạt trong bản án 16/HSST ngày 28/10/1993 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc);

- Bản án số 183/HSST ngày 31/12/1993 (phạm tội ngày 18/8/1993) của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phú xử phạt 24 tháng tù về tội "Trốn khỏi nơi giam". Tổng hợp với hình phạt của bản án số 70/ST ngày 27/7/1992 và bản án số 16/HSST ngày 28/10/1993 buộc chấp hành 05 năm tù và phải chịu 50.000 đồng tiền án phí. Xác minh tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ không thụ lý đối với số tiền 50.000 đồng mà Xuân phải nộp theo bản án số 183/HSST ngày 31/12/1993 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phú

Nhân thân:

- Năm 1989, trộm cắp tài sản công dân bị Công an phường Nông Trung bắt cảnh cáo, giáo dục;

- Năm 1991, trộm cắp tài sản công dân bị Công an thị xã Vĩnh Yên bắt cảnh cáo, giáo dục;

- Bản án số 70/HSST ngày 02/7/1992 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phú xử phạt 02 năm tù cho hưởng án treo, thử thách 04 năm về tội "Trộm cắp tài sản công dân" (số tiền trộm cắp 970.000 đồng, qua xác minh tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ xác định không thụ lý giải quyết).

-Bản án số 242/HSST ngày 15/12/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản công dân" và "Tiêu thụ tài sản do người

khác phạm tội mà có" (đã chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 15/12/1999)

- Bản án số 60/2006/HS-ST ngày 17/4/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù giam tội "Trộm cắp tài sản công dân" (tài sản trộm cắp trị giá 1.000.000 đồng, chấp hành xong án phí ngày 19/6/2008).

-Bản án số 47/2009/HSST ngày 22/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trộm cắp là 1.100.000 đồng; chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/11/2009, chấp hành xong án phí ngày 27/11/2009).

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, bị tạm giữ tạm giam từ ngày 10/9/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hiệp Hòa ( Có mặt).

**3./ Bị hại:**

- Chị Tạ Thị H- Sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn Đông Lâm, xã Hương L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nhau từ trước nên nuổi sáng ngày 08/9/2023, Nguyễn Thanh Xđiện thoại cho Lê Văn Vvà hẹn Vỹ đến quán mua bán phế liệu của Xuân ở thôn Cẩm Đội, xã Thuỵ Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ chơi. Do Vỹ bận việc nên buổi chiều ngày 09/9/2023, Vỹ mới đến gặp Xuân, khi gặp nhau Xuân nói với Vỹ "đi cùng anh có việc", Vỹ đồng ý. Khi ra khỏi quán của Xuân, Xuân nói với Vỹ "trên đường đi có chỗ nào ngon thì đả" nghĩa là trên đường đi có ai để tài sản sở hở thì sẽ thực hiện hành vi trộm cắp, Vỹ đồng ý. Xuân điều khiển xe mô tô biển số 29T5-9681 chở Vỹ đi trên các tuyến đường từ thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ hướng xuống tỉnh Vĩnh Phúc, sau đó đi sang khu vực huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên nhưng trên đường đi không trộm cắp được tài sản gì. Tối cùng ngày, Xuân và Vỹ thuê nhà nghỉ ở huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để ngủ. Khoảng 05 giờ sáng ngày 10/9/2023, Xuân và Vỹ dậy, Xuân bảo Vỹ đi sang địa bàn tỉnh Bắc Giang để trộm cắp tài sản. Sau đó, Vỹ điều khiển xe mô tô chở Xuân đi xuống khu vực huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Khi đi đến đầu đường rẽ vào thôn Đông Lâm, xã Hương L, huyện Hiệp Hoà, Xuân thấy có họp chợ nên bảo Vỹ dừng xe để xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp; Vỹ đồng ý và đỗ xe ở rìa đường, Xuân và Vỹ xuống xe. Lúc này, chị Tạ Thị H, sinh năm 1983; trú tại: thôn Đông Lâm, xã Hương L, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang đang dọn hàng hoa quả ra để bán; chị Huân để chiếc ví đựng tiền trong chiếc túi (dạng cặp) và để túi trong thùng xốp đặt sát tường nhà anh Nguyễn Văn Hường, sinh năm 1974 ở thôn Đông Lâm, xã Hương L, cách chỗ chị Huân đang dọn hàng khoảng 3 mét. Xuân xuống xe đi đến phía sau quầy hàng của chị Xuân và nhìn thấy chiếc ví đựng tiền của chị Xuân, còn Vỹ đi lên đầu quầy hàng của chị Huân quan sát. Sau khi quan sát thấy ví tiền để trong túi, Xuân và Vỹ quay lại gần chỗ để xe mô tô, Xuân nói với Vỹ "trong cặp có ví tiền" và ra hiệu cho Vỹ vào lấy

trộm. Vỹ hiểu ý của Xuân nên đã quay lại, đi lên phía đầu quầy bán hàng của chị Huân để tiếp tục quan sát, đợi khi nào chị Huân sơ hở sẽ trộm cắp. Cùng lúc này, chị Huân đi vào trong nhà anh Hường để dọn hàng ra ( chị Huân thuê 01 phần diện tích bán hàng của gia đình anh Hường). Vỹ quay lại chỗ Xuân, treo mũ bảo hiểm vào móc của xe mô tô và cởi áo chống nắng cầm ở tay trái rồi đi đến chỗ chiếc thùng xốp của chị Huân, còn Xuân đứng ngoài cảnh giới. Sau đó, Vỹ ngồi xổm xuống, dùng tay trái trùm chiếc áo chống nắng lên chiếc túi trong thùng xốp và thò tay phải vào trong túi lấy trộm chiếc ví nhãn hiệu "BURBURRY" màu kẻ hỗn hợp vàng, hồng, đen, trắng, bên trong ví có tiền và một số giấy tờ. Sau khi trộm cắp được chiếc ví, Vỹ giấu vào trong áo chống nắng quấn lại, đi ra chỗ để xe mô tô của Xuân. Xuân thấy Vỹ đã lấy trộm được ví liền đi ra chỗ để xe mô tô và xe ngồi lên xe nổ máy đợi Vỹ. Thấy Vỹ ngồi lên xe, ngay tức thì Xuân lái xe chở cả hai tẩu thoát. Khi đi đến ngã tư đường vành đai 4, Xuân rẽ phải đi theo hướng đi thôn Ngọ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hoà. Khi đi cách ngã tư khoảng 150m, Vỹ lấy ví vừa trộm cắp được ra kiểm tra thì thấy trong một ngăn ví có số tiền 1.590.000 đồng (một triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng); 03 (ba) phiếu thu tiền mạng của hãng Viettel; 03 (ba) biên lai thu tiền lãi, thu tiền gửi của Ngân hàng chính sách xã hội huyện Hiệp Hoà; 01 (một) biên lai thu tiền bảo hiểm xã hội tự nguyện của VIỆT NAM POST; 01 (một) chứng từ giao dịch của Ngân hàng AGRIBANK; 01 (một) phần giấy của bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe mô tô; 01 (một) giấy hợp đồng điện lực; 01 (một) hoá đơn bán hàng của cửa hàng HẢI BẮC; 01 (một) túi nilon đã bị rách phần miệng; 01 (một) bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe mô tô; 01 (một) giấy phép lái xe mô, 02 (hai) căn cước công dân, 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, 01 (một) thẻ ngân hàng AGRIBANK đều mang tên Tạ Thị H; 01 (một) đăng ký xe mô tô số 98.000224, 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 98B1- 138.14, 01 (một) căn cước công dân, 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, 01 (một) thẻ ngân hàng đều mang tên Tạ Văn Hằng; 01 (một) căn cước công dân mang tên, 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế đều mang tên Ngô Quang Đạt; 01 (một) thẻ ngân hàng mang tên Đồng Thị Tám; 01 (một) giấy giao tiền mua cầu chợ; 02 cuộn giấy tờ. Do không để ý nên Vỹ không phát hiện bên trong 02 cuộn giấy tờ có kẹp số tiền 832.000 đồng (tám trăm ba hai nghìn đồng) nên Vỹ đã vứt ví, các loại giấy tờ và 02 cuộn giấy ở rìa đường. Sau đó Vỹ mặc áo chống nắng và bảo Xuân chỉ trộm cắp được1.590.000 đồng, Xuân bảo cứ đút vào túi tính sau. Vỹ đút số tiền trộm cắp được vào túi áo chống nắng rồi Xuân chở Vỹ đi tiếp.

Chị Huân, ngay sau khi phát hiện bị mất ví tiền nên đã tri hô, sau đó có một số người dân đuổi theo phía Xuân và Vỹ tẩu thoát. Khi Xuân và Vỹ đi đến đầu thôn Ngọ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa thì bị người dân chặn lại và đưa về Công an xã Hương L để giải quyết.

Ngày 10/9/2023, Lê Văn Vđầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi cùng Nguyễn Thanh Xtrộm cắp tài sản của chị Huân; đồng thời giao nộp số tiền 1.590.000đồng; 01(một) căn cước công dân, 01(một) giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Lê Văn Vỹ; 01(một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu vàng, nhãn hiệu GRS; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, Imei: 352981090501813; 01 (một) chiếc khẩu trang, nhãn

hiệu PKF 94 màu trắng; 01 (một) áo chống nắng màu đen có mũ, túi bên trong màu xanh; 01 (một) quần dài kiểu rằn ri.

Ngày 10/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thanh Xuân, thu giữ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Jupiter, màu xanh, biển số 29T5-9681; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, số Imei 1: 860466050031733; Imei 2: 860466050031725; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) bản phô tô giấy chứng minh quân đội mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) tờ giấy A4 in giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xvà đăng ký mô tô, xe máy mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) ví da màu vàng nhạt, bên trong có số tiền 2.508.000 đồng; 01 (một) con dao gấp bằng kim loại màu đen, chiều dài dao khi duỗi là 21,5cm, trên lưỡi dao in dòng chữ "Chang jiang"; 01 (một) con dao lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ màu vàng, có tổng chiều dài cả lưỡi và chuôi là 41,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng quấn bên ngoài 03 vị trí bằng băng dính đen, vỏ dao dài 27,5cm, vị trí rộng nhất có kích thước 5,5cm; 01 (một) túi nilon bên trong đựng bột ớt; 01 (một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu trắng có hoạ tiết, chữ và số màu xanh, đen; 01 (một) áo sơ mi màu xám; 01 (một) chiếc quần dài màu ghi xám; 01 (một) áo cộc tay màu đen, cổ áo và túi áo ngực có hoa văn màu xám đen; 01 (một) đôi giầy màu trắng, kẻ sọc màu xanh, nhãn hiệu Thượng Đình.

Căn cứ lời khai của Lê Văn Vỹ, ngày 10/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà đã tiến hành truy tìm vật chứng. Kết quả và thu giữ tại ruộng lúa sát mép đường bên phải theo chiều hướng từ tỉnh lộ 295 đi Ngọ Phúc, Châu Minh: 01 (một) chiếc ví cùng toàn bộ giấy tờ và số tiền 832.000 đồng kẹp trong cuộn giấy mà chị Huân đã bị trộm cắp.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đã thu giữ 01 tập tin video được trích xuất từ camera giám sát của gia đình ông Nguyễn Văn Hường, sinh năm 1974 ở thôn Đông Lâm, xã Hương L, huyện Hiệp Hòa có ghi lại hình ảnh Vỹ và Xuân trộm cắp tài sản. Tiến hành cho Xuân và Vỹ xem lại hình ảnh đã thu giữ, kết quả Vỹ và Xuân thừa nhận người trong đoạn video là Vỹ và Xuân. Quá trình điều tra, Vỹ thành khẩn khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình; còn Xuân không thừa nhận việc mình cảnh giới để cho Vỹ trộm cắp .

Ngày 20/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà ban hành yêu cầu định giá đối với chiếc ví mà chị Huân bị Xuân và Vỹ trộm cắp. Tại kết luận định giá số 58/KL-HĐĐGTS, ngày 22/9/2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Chiếc ví cá nhân; nhãn hiệu "BURBURRY" màu kẻ hỗn hợp vàng, hồng, đen, trắng đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 9/2023 có giá 0 đồng (không đồng).

Ngày 17/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà ra quyết định số 237/QĐ trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang giám định Kỹ thuật số- điện tử đối với hình ảnh được thu giữ trong quá trình điều tra. Ngày 23/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận số 2018/KL-

KTHS kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) file video có tên "D02_20230910061816. Mp4" dung lượng 39,4MB; thời lượng: 05 phút 01 giây lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định; Trích xuất được 06 (sáu) hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong các file video gửi giám định.

Tại Bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 20 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Trần Đức Quý về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vỹ: Bị cáo Xuân khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố; Các bị cáo biết mình đã sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa và một số tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17 Điểm s khoản 1 Điều 51, h khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo từ Nguyễn Thanh X10 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tình từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 10/9/2023.

2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17 Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo từ Lê Văn V08 đến 10 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tình từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 10/9/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Chị Tạ Thị H không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Jupiter, màu xanh, biển số 29T5-9681;

Tịch thu, tiêu hủy gồm:

01(một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu vàng, nhãn hiệu GRS;

01 (một) chiếc khẩu trang, nhãn hiệu PKF 94 màu trắng;

01 (một) áo chống nắng màu đen có mũ, túi bên trong màu xanh;

01 (một) quần dài kiểu dàn di;

01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xuân;

01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) bản phô tô giấy chứng minh quân đội mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) tờ giấy A4 in giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xvà đăng ký mô tô, xe máy mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) con dao gấp bằng kim loại màu đen, chiều dài dao khi duỗi là 21,5cm, trên lưỡi dao in dòng chữ "Chang jiang";

01 (một) con dao lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ màu vàng, có tổng chiều dài cả lưỡi và chuôi là 41,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng quấn bên ngoài 03 vị trí bằng băng dính đen, vỏ dao dài 27,5cm, vị trí rộng nhất có kích thước 5,5cm;

01 (một) túi nilon bên trong đựng bột ớt;

01 (một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu trắng có hoạ tiết, chữ và số màu xanh, đen;

01 (một) áo sơ mi màu xám;

01 (một) chiếc quần dài màu ghi xám;

01 (một) áo cộc tay màu đen, cổ áo và túi áo ngực có hoa văn màu xám đen;

01 (một) đôi giầy màu trắng, kẻ sọc màu xanh, nhãn hiệu Thượng Đình.

Trả lại bị cáo Vỹ gồm:

01(một) căn cước công dân mang tên Lê Văn Vỹ,

01(một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Văn Vỹ;

01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, Imei: 352981090501813 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Trả lại bị cáo Xuân gồm; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) ví da màu vàng nhạt; Số tiền 2.508.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, số Imei 1: 860466050031733; Imei 2: 860466050031725, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

4. Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Đề nghị tuyên về quyền kháng cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của Bị hại; đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đều vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/9/2023, tại quầy bán hàng của chị Tạ Thị H, sinh năm 1983 ở thôn Đông Lâm, xã Hương L, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Nguyễn

Thanh Xuân, và Lê Văn Vỹ, đã có hành vi trộm cắp số tiền 2.422.000 đồng (hai triệu bốn trăm hai mươi hai nghìn đồng) của chị Huân.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì lợi ích trước mắt, các bị cáo đã phạm tội chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét về nhân thân và vai trò của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự phân công, thống nhất về việc thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo Xuân: Là người có vai trò chính trong vụ án, bị cáo là người rủ bị cáo Vỹ đi trộm cắp tài sản, là người vào quan sát khi thấy bị hại sơ hở, có chiếc ví để trong thùng sốp, rồi bảo bị cáo Vỹ vào thực hiện việc trộm cắp tài sản, sau khi lấy được chiếc ví, đã nhanh chóng cùng bị cáo Vỹ tẩu thoát.

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo quanh có, chối tội, không thành khẩn khai báo. Tại phiên tòa bị cáo đã thanh khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích, có nhân thân xấu, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo.

Đối với bị cáo Vỹ, là người thực hiện hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã đầu thú, thành khẩn khai báo, biết ăn lăn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân xấu, nên cũng cần xử lý nghiêm bị cáo.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Xuân là người có tiền án chưa được xóa án tích tiếp tục phạm tội; do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vỹ trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đầu thú. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Xuân tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên đây, thấy cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích và biết tuân thủ pháp luật.

Các bị cáo đang bị tạm giam, cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu, nên không đặt ra xem xét.

[8] Đối với vật chứng của vụ án:

Đối với 01(một) căn cước công dân, 01(một) giấy phép lái xe hạng A1 đều mang tên Lê Văn Vỹ; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, Imei: 352981090501813

là tài sản hợp pháp của bị cáo Vỹ, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

Đối với 01(một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu vàng, nhãn hiệu GRS; 01 (một) chiếc khẩu trang, nhãn hiệu PKF 94 màu trắng; 01 (một) áo chống nắng màu đen có mũ, túi bên trong màu xanh; 01 (một) quần dài kiểu rằn ri là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29T5-9681 thu giữ của Xuân, Xuân khai mua của người không quen biết, đăng ký mang tên anh Trần Văn Đông, sinh năm 1974 ở Thanh Sơn, Thanh Hà, Hải Dương. Qua xác minh xác định anh Đông hiện đang là cử nhân xét nghiệm- Khoa xét nghiệm- Bệnh viện quân y 354. Anh Đông xác nhận năm 2004 có cho một người bạn mượn chứng minh quân đội, giấy phép lái xe của anh Đông để bạn đăng ký xe có biển kiểm soát 29T5-9681 nhưng đến nay anh Đông không nhớ là ai. Qua xác minh, xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng, xe trên bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) ví da màu vàng nhạt, bên trong có số tiền 2.508.000 đồng và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, số Imei 1: 860466050031733; Imei 2: 860466050031725 là tài sản hợp pháp của bị cáo Xuân, nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

Đối với 01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) bản phô tô giấy chứng minh quân đội mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) tờ giấy A4 in giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xvà đăng ký mô tô, xe máy mang tên Trần Văn Đông; 01 (một) con dao gấp bằng kim loại màu đen, chiều dài dao khi duỗi là 21,5cm, trên lưỡi dao in dòng chữ "Chang jiang"; 01 (một) con dao lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ màu vàng, có tổng chiều dài cả lưỡi và chuôi là 41,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng quấn bên ngoài 03 vị trí bằng băng dính đen, vỏ dao dài 27,5cm, vị trí rộng nhất có kích thước 5,5cm; 01 (một) túi nilon bên trong đựng bột ớt; 01 (một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu trắng có hoạ tiết, chữ và số màu xanh, đen; 01 (một) áo sơ mi màu xám; 01 (một) chiếc quần dài màu ghi xám; 01 (một) áo cộc tay màu đen, cổ áo và túi áo ngực có hoa văn màu xám đen; 01 (một) đôi giầy màu trắng, kẻ sọc màu xanh, nhãn hiệu Thượng Đình là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với những tài sản, giấy tờ, tài liệu mà chị Huân bị trộm cắp. Ngày 06/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà đã xử lý vật chứng trả cho chị Huân là có căn cứ.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự,

Vì các lẽ trên.

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17 Điểm s khoản 1 Điều 51, h khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X10 (mười) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tình từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 10/9/2023.

2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17 Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn V8 (tám) tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tình từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 10/9/2023.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Jupiter, màu xanh, biển số 29T5-9681;

Tịch thu, tiêu hủy gồm:

01(một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu vàng, nhãn hiệu GRS;

01 (một) chiếc khẩu trang, nhãn hiệu PKF 94 màu trắng;

01 (một) áo chống nắng màu đen có mũ, túi bên trong màu xanh;

01 (một) quần dài kiểu dàn di;

01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xuân;

01 (một) bản phô tô giấy phép lái xe mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) bản phô tô giấy chứng minh quân đội mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) tờ giấy A4 in giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh Xvà đăng ký mô tô, xe máy mang tên Trần Văn Đông;

01 (một) con dao gấp bằng kim loại màu đen, chiều dài dao khi duỗi là 21,5cm, trên lưỡi dao in dòng chữ "Chang jiang";

01 (một) con dao lưỡi bằng kim loại, chuôi bằng gỗ màu vàng, có tổng chiều dài cả lưỡi và chuôi là 41,5cm, bản dao rộng nhất là 4,2cm, vỏ dao bằng gỗ màu vàng quấn bên ngoài 03 vị trí bằng băng dính đen, vỏ dao dài 27,5cm, vị trí rộng nhất có kích thước 5,5cm;

01 (một) túi nilon bên trong đựng bột ớt;

01 (một) mũ bảo hiểm, loại mũ nửa đầu, màu trắng có hoạ tiết, chữ và số màu xanh, đen;

01 (một) áo sơ mi màu xám;

01 (một) chiếc quần dài màu ghi xám;

01 (một) áo cộc tay màu đen, cổ áo và túi áo ngực có hoa văn màu xám đen;

01 (một) đôi giầy màu trắng, kẻ sọc màu xanh, nhãn hiệu Thượng Đình.

**Trả lại bị cáo Vỹ gồm:**

01(một) căn cước công dân mang tên Lê Văn Vỹ,

01(một) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Văn Vỹ;

01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 8 Plus, Imei: 352981090501813 nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

**Trả lại bị cáo Xuân gồm;**

01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thanh Xuân; 01 (một) ví da màu vàng nhạt; Số tiền 2.508.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, số Imei 1: 860466050031733; Imei 2: 860466050031725, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án;

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH.

Buộc mỗi Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

6.Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự,

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

7. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự ./

*Nơi nhận:*
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Sơ tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- CQĐT,CQTHAHS CA huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Thụy V, TP Việt Trì;
- UBND phường Vân Ph,TP Việt Trì;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Thanh Thuần**