

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 13/2025/HS-PT
Ngày 10-3-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Ông Lộc Sơn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 09/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Triệu Văn Q do có kháng cáo của bị hại Lại Thị N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 10 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo bị kháng cáo: Triệu Văn Q, sinh ngày 28 tháng 7 năm 1998 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn T và bà Triệu Thị Y; có vợ là Lương Thị N, chưa có con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; Đảng, đoàn thể: Là Đảng viên Chi bộ quân sự xã thuộc Đảng bộ xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, bị đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 04-9-2024; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt để tạm giam ngày 28-8-2024 đến ngày 10-12-2024 được trả tự do tại phiên tòa, hiện tại ngoại; có mặt.

- Bị hại có kháng cáo: Chị Lại Thị N, sinh năm 2001; nghề nghiệp: Công nhân. Cư trú tại: Thôn K, xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26-4-2024 đoàn dân quân của xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn tham gia Hội thao thể dục, thể thao Quốc phòng dân quân tự vệ năm 2024 do Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Lạng Sơn tổ chức. Sau khi kết thúc hội thao, cả đoàn đã tổ chức ăn cơm, uống rượu tại quán D ở thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì rủ nhau đi hát Karaoke tại quán M ở thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Cả đoàn đi xe ô tô do Tăng Văn N điều khiển theo hợp đồng với Ban Chỉ huy Quân sự xã. Khi lên xe Lại Thị N ngồi cùng hàng ghế sau lái với Triệu Văn Q là Phó Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Trên đường đi do Lại Thị N say rượu nên dựa vào vai Triệu Văn Q ngủ, sau đó nằm gối đầu lên chân của Triệu Văn Q. Khi đến quán Mác Sao mọi người xuống xe còn Lại Thị N vẫn nằm gối đầu lên chân của Triệu Văn Q ngủ trên xe ô tô, thấy Lại Thị N muốn nôn nên Triệu Văn Q dìu vào nhà vệ sinh của quán hát nôn xong lại dìu ra ghế đá ở sân quán ngồi cùng Lê Thị H, Lương Khánh T, Hoàng Minh Q là người cùng đoàn hội thao và Tăng Văn N; Lại Thị N tiếp tục gục đầu xuống bàn ngủ.

Đến khoảng 20 giờ, Triệu Văn Q hỏi mượn xe ô tô của Hoàng Phúc S để đưa Lại Thị N về nhà ở xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; Lương Khánh T và Lê Thị H cũng bảo cho đi về cùng. Triệu Văn Q dìu Lại Thị N lên xe ngồi ở ghế phụ, Lương Khánh T và Lê Thị H ngồi ở ghế sau. Trên đường đi, Triệu Văn Q không điều khiển xe ô tô đưa mọi người về xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn mà lại đi ra hướng thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Khi Lương Khánh T và Lê Thị H thắc mắc, Triệu Văn Q đều nói dối là đi ăn tối, uống nước nhưng thực tế là đưa tất cả cùng nhau đến Nhà nghỉ 86, ở khu C, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Khi đến nơi, Lê Thị H xuống xe đi nôn nên Lương Khánh T đi theo, Triệu Văn Q dìu Lại Thị N xuống xe đi ra cạnh bờ sân nhà nghỉ nôn rồi dìu Lại Thị N vào thuê phòng tại quầy lễ tân và được bố trí phòng nghỉ số 02. Triệu Văn Q dìu Lại Thị N vào trong phòng nghỉ rồi khóa cửa lại và tiếp tục dìu Lại Thị N vào nhà vệ sinh nôn xong đưa quay lại giường nằm. Triệu Văn Q mở điện thoại của Lại Thị N ra và tắt mạng dữ liệu di động.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, tại giường trong phòng nhà nghỉ Triệu Văn Q xoa bóp đầu cho Lại Thị N và thấy Lại Thị N không phản ứng gì nên đã cởi quần áo ngoài và quần áo lót của Lại Thị N ra để nhằm mục đích quan hệ tình dục. Khi Triệu Văn Q cởi được hết quần áo thì Lại Thị N dùng chân quán lại quanh người. Lúc này do có nhiều người đi cùng đoàn và người thân cùng gọi cửa và gọi điện thoại cho Triệu Văn Q nên Triệu Văn Q nghĩ rằng mọi người đã biết việc Triệu Văn Q đưa Lại Thị N vào nhà nghỉ nên không thực hiện được hành vi quan hệ tình dục với Lại Thị N. Khi thấy Lại Thị N nằm xoay người, Triệu Văn Q đã dùng điện thoại chụp ảnh Lại Thị N không mặc quần áo.

Khoảng 21 giờ 45 phút, Vy Văn T cùng Hoàng Phúc S đến Nhà nghỉ 86, Vy Văn T hỏi Lương Khánh T thì biết Triệu Văn Q ở trong phòng nghỉ số 2 nên vào gọi. Triệu Văn Q mở cửa phòng đưa chìa khóa xe ô tô cho Vy Văn T. Vy

Văn T yêu cầu Triệu Văn Q đi về ngay. Vy Văn T lấy xe cùng Hoàng Phúc S, Lương Khánh T ra thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn ăn đêm. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, Lại Thị N tỉnh dậy thấy trên người không mặc quần áo nên đã hỏi và chửi mắng Triệu Văn Q. Lại Thị N tìm không thấy điện thoại của mình, nên đã lấy điện thoại của Triệu Văn Q để ở đầu giường gọi tìm máy điện thoại. Khi mở điện thoại của Triệu Văn Q ra thì thấy ảnh chụp Lại Thị N đang nằm ngủ không mặc quần áo, Lại Thị N tiếp tục chửi và yêu cầu Triệu Văn Q xóa ảnh. Lại Thị N lấy quần áo mặc rồi cầm điện thoại của cả hai đi ra quầy lễ tân, trực tiếp thanh toán tiền phòng nghỉ và cả hai cùng nhau đi bộ về, đi được một đoạn thì gặp xe ô tô của Hoàng Phúc S đi từ hướng thị trấn đến, Triệu Văn Q và Lại Thị N vẫy xe cùng đi về.

Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục số 2311/24/KLTD-TTPY ngày 20-5-2024 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với Lại Thị N: Màng trinh giãn rộng, rách cũ ở các vị trí 3 giờ, 6 giờ và 9 giờ; không tìm thấy tinh trùng; hiện tại Lại Thị N không có thai.

Tại Kết luận giám định khả năng tình dục nam số 2312/24/KLTTCT-TTPY ngày 20-5-2024 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận đối với Triệu Văn Q: Tại thời điểm giám định có đủ khả năng sinh lý làm cương cứng dương vật để quan hệ tình dục; dương vật không có dấu hiệu tổn thương; hiện tại không bị nhiễm HIV.

Ngày 26-6-2024 Lại Thị N có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

Tại Kết luận giám định số 773/KL-KTHS ngày 10-7-2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn giám định phục hồi, trích xuất các hình ảnh liên quan đến Lại Thị N bị xâm hại tình dục trên chiếc điện thoại Iphone 8 Plus thu giữ của Triệu Văn Q, kết luận: Không tìm thấy dữ liệu về đối tượng giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 10-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Triệu Văn Q phạm tội Hiếp dâm. Căn cứ vào khoản 1 Điều 141, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1, 3 Điều 57, Điều 15, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Triệu Văn Q 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 05 năm. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo có nghĩa vụ, trách nhiệm thực hiện bồi thường thiệt hại do danh dự nhân phẩm bị xâm hại cho bị hại số tiền 53.727.000đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền 30.000.000đồng tại cơ quan thi hành án dân sự; nay còn phải bồi thường tiếp 23.727.000đồng. Ngoài ra, Bản án còn tuyên về nghĩa vụ chậm trả, về xử lý vật chứng, án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị hại Lại Thị N kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm tăng hình phạt, không cho bị cáo được hưởng án treo; xem xét lại mức bồi thường, chấp nhận toàn bộ yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị hại rút kháng cáo về mức bồi thường thiệt hại; bị hại không kháng cáo tăng hình phạt, chỉ kháng cáo không cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến gì về việc bị hại rút kháng cáo về mức bồi thường thiệt hại và đề nghị cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị hại về hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Hiếp dâm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị hại rút kháng cáo về nghĩa vụ bồi thường dân sự đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng cáo đã rút theo quy định. Đối với kháng cáo của bị hại về hình phạt của bị cáo thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và ấn định mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm với bị cáo là đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị hại không cung cấp được thêm các tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên hình phạt của bị cáo tại Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Triệu Văn Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Ngày 26-4-2024, sau khi kết thúc Hội thao cấp huyện, khoảng 18 giờ Đoàn hội thao xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn ăn cơm, uống rượu tại quán D ở thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn rồi tiếp tục đi đến quán M ở thôn Đ, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 20 giờ, Triệu Văn Q thấy Lại Thị N say rượu nên đã mượn xe ô tô của Hoàng Phúc S để đưa Lại Thị N về nhà ở xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, cùng lên xe có Lương Khánh T và Lê Thị H. Triệu Văn Q không điều khiển xe về xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn mà điều khiển xe ra thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Trên đường đi, Triệu Văn Q bảo với Lương Khánh T là đi ăn cháo, bảo với Lê Thị H là đi uống nước. Tuy nhiên, khoảng 20 giờ 45 phút, Triệu Văn Q điều khiển xe vào Nhà nghỉ, ở khu C 10, thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Triệu Văn Q dìu Lại Thị N đi nôn xong thì dìu Lại Thị N vào thuê phòng nghỉ số 02 khóa cửa lại rồi tiếp tục dìu Lại Thị N vào nhà vệ sinh nôn xong thì đưa Lại Thị N ra giường nằm. Khoảng 21 giờ Triệu Văn Q xoa bóp đầu cho Lại Thị N thấy Lại Thị N không biết gì nên đã cởi quần áo của Lại Thị N ra để thực hiện hành vi quan hệ tình dục thì Lại Thị N dùng chăn cuộn người lại. Lúc này do có nhiều người gọi cửa và gọi điện thoại cho Triệu Văn Q nên Triệu Văn Q nghĩ rằng mọi người đã biết việc Triệu Văn Q đưa Lại Thị N

vào nhà nghỉ nên không thực hiện được hành vi quan hệ tình dục với Lại Thị N, Triệu Văn Q đã dùng điện thoại chụp ảnh Lại Thị N không mặc quần áo. Khoảng 22 giờ 30 phút, Lại Thị N tỉnh dậy chửi mắng Triệu Văn Q rồi mặc quần áo, ra thanh toán tiền phòng nghỉ rồi đi về. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Triệu Văn Q về tội Hiếp dâm (chưa đạt) theo quy định tại khoản 1 Điều 141 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, không oan.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Lại Thị N rút kháng cáo về nghĩa vụ bồi thường dân sự. Xét thấy, việc bị hại rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; nội dung về nghĩa vụ bồi thường dân sự của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị hại Lại Thị N về phần hình phạt của bị cáo Triệu Văn Q, thấy rằng:

[4] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng tình chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng chính xác các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cụ thể: Tại giai đoạn tin báo tố giác tội phạm, do bị cáo chưa nhận thức được tính chất nghiêm trọng của sự việc nên lời khai chưa nhất quán nhưng sau đó đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải. Bị cáo đã làm đơn yêu cầu, tác động gia đình chủ động bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đồng (trước khi bị hại có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại). Trong quá trình công tác, bị cáo được đã được Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn tặng nhiều Giấy khen do có thành tích xuất sắc trong công tác của Dân quân cơ động thuộc Ban chỉ huy quân sự xã năm 2017; do có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua yêu nước năm 2020; do có thành tích xuất sắc trong công tác Hội thao Dân quân cơ động năm 2022. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn. Bị cáo được Bộ trưởng Bộ Công an tặng Kỷ niệm Chương vào các năm 2013-2020 do đã có nhiều đóng góp trong sự nghiệp Bảo vệ an ninh tổ quốc; được Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Lạng Sơn và Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn tặng thưởng nhiều Giấy khen trong quá trình công tác. Vợ bị cáo được tặng thưởng nhiều Giấy khen do có thành tích xuất sắc trong công tác Đoàn và phong trào Thanh thiếu nhi năm 2022 và công tác hội, phong trào chữ thập đỏ năm 2023.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Điều 15, khoản 1, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6] Cấp sơ thẩm nhận định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[7] Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có khả năng tự cải tạo và nếu không

bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Đối chiếu với các quy định của pháp luật, bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, hình phạt 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách 05 năm mà cấp sơ thẩm đã ấn định đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra, đúng với các quy định của pháp luật, đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[8] Bị cáo được trả tự do tại phiên tòa sơ thẩm, từ đó đến nay bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Tại cấp phúc thẩm người kháng cáo không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại.

[9] Bị hại kháng cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm trong trường hợp vụ án được khởi tố theo yêu cầu của bị hại nếu Tòa án cấp phúc thẩm giữ nguyên quyết định của Bản án nên bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đình chỉ việc xét xử phúc thẩm của bị hại Lại Thị N đối với kháng cáo về nghĩa vụ bồi thường dân sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 10-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về nghĩa vụ bồi thường dân sự của bị cáo Triệu Văn Q đối với bị hại Lại Thị N có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lại Thị N về phần hình phạt của bị cáo Triệu Văn Q; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 101/2024/HS-ST ngày 10-12-2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt của bị cáo Triệu Văn Q, cụ thể: Căn cứ khoản 1 Điều 141, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 50, khoản 1, khoản 3 Điều 57, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Triệu Văn Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; cho hưởng án treo về tội Hiếp dâm (chưa đạt). Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 10-12-2024.

Giao bị cáo Triệu Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện H, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị hại Lại Thị N phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. H, tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa