

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày 23-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - SƠN LA**

Tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Huyền Trang.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thị Minh Thúy.

2. Ông Trần Minh Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La tham gia phiên tòa:
Ông Cầm Văn Duy, Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực P:

Cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Sông Ngọc Hạnh và ông Cầm Văn Duy.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Sơn La và điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam khu vực P, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Cầm Văn H; sinh ngày 29 tháng 12 năm 1981 tại xã G, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: bản N, xã G, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: không; con ông Cầm Văn D (đã chết) và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1959; bị cáo có vợ Lò Thị T (đã chết) bị cáo có 01 con 07 tuổi; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 22/01/2019, Cầm Văn H bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 20 tháng (đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2025 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 19/7/2025, Cầm Văn H đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết từ sân bóng xã G đi xã S, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến bản S1, xã S, H xuống xe trả tiền xe ôm 100.000 đồng, sau đó đi bộ trên đường dân sinh được khoảng 500m thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đứng cạnh đường. H hỏi mua được 11 gói ma túy đều được gói bằng nilon màu trắng, tất cả được gói lại bằng nilon màu hồng của người đàn ông dân tộc Mông với giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Sau khi mua được ma túy H vào một bụi cây cạnh đường, lấy một ít ma túy ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể. Sử dụng xong H gói số ma túy lại như cũ và cầm số ma túy đó trong lòng bàn tay trái đi bộ về nhà, đi được khoảng 300m, Hòa gặp một người đàn ông dân tộc Mông đi xe máy một mình, H xin đi nhờ xe của người đàn ông đến tiểu khu N, xã P thì xuống xe đi bộ về nhà. Khi H đang đi bộ thì bị tổ công tác Công an xã P, tỉnh Sơn La kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy trên.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 gói nilon màu hồng, bên trong có 11 gói nilon màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa các cục chất bột màu trắng nghi là ma túy (Heroine).

Ngày 19/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, Công an xã P phối hợp với Viện KSND khu vực 5 tiến hành mở niêm phong, cân tịnh số vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Cầm Văn H. Kết quả:

- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ nhất có khối lượng 0,081 gam, ký hiệu H1;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ hai có khối lượng 0,115 gam, ký hiệu H2;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ ba có khối lượng 0,083 gam, ký hiệu H3;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ tư có khối lượng 0,123 gam, ký hiệu H4;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ năm có khối lượng 0,092 gam, ký hiệu H5;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ sáu có khối lượng 0,099 gam, ký hiệu H6;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ bảy có khối lượng 0,100 gam, ký hiệu H7;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ tám có khối lượng 0,091 gam, ký hiệu H8;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ chín có khối lượng 0,070 gam, ký hiệu H9;
- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ mười có khối lượng 0,079 gam, ký hiệu H10;

- Số chất bột màu trắng trong gói nilon màu trắng thứ mười một có khối lượng 0,582 gam, ký hiệu H11;

Tổng khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ là 1,515 gam, lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định.

Ngày 24/7/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số 843, kết luận: *“Mẫu ký hiệu từ H1 đến H11 gửi giám định là ma túy: Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là H1 = 0,081 gam; H2 = 0,115 gam; H3 = 0,083 gam; H4 = 0,123 gam; H5 = 0,092 gam; H6 = 0,099 gam; H7 = 0,100 gam; H8 = 0,091 gam; H9 = 0,070 gam; H10 = 0,079 gam; H11 = 0,582 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 1,515 gam; Loại Heroine. Mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định”*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Chăm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS-KV5 ngày 04 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La, truy tố bị cáo Chăm Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Chăm Văn H mức án từ 3 năm 6 tháng đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng vụ án: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 phong bì do bưu chính Việt Nam phát hành bên trong gồm 01 mảnh nilon màu hồng và 11 mảnh nilon màu trắng. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Chăm Văn H.

Ý kiến của bị cáo Chăm Văn H tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Công an xã P, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và trách nhiệm hình sự: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung kết luận điều tra, cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, kết luận giám định, và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập và phản ánh trong hồ sơ của vụ án, được thẩm tra, xác minh tại phiên tòa, xác định:

Trên cơ sở đó đủ điều kiện căn cứ kết luận: Ngày 19/7/2025, bị cáo Chăm Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,515g (một phẩy năm trăm mười lăm gam) ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, việc xét xử bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Chăm Văn H: Bị cáo Chăm Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo Chăm Văn H là nghiêm trọng được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 05 năm. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương mà còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe, sự phát triển về thể chất, tinh thần và kinh tế của chính bị cáo và là nguyên nhân gây ra những loại tội phạm, vi phạm pháp luật khác.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Chăm Văn H: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 22/01/2019, Chăm Văn H bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 20 tháng (đã được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà còn cố ý thực hiện hành vi phạm tội với mục đích cá nhân.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo Chăm Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương trong giai đoạn hiện nay.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, gia đình thuộc

diện hộ nghèo, điều kiện kinh tế vẫn còn khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số vật chứng gồm: 01 mảnh nilon màu hồng và 11 mảnh nilon màu trắng là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với khối lượng Heroine đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý. Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý.

[9] Đối với nguồn gốc Heroine bị cáo Chăm Văn H khai mua của một người đàn ông dân tộc Mông ở bản S1, xã S, tỉnh Sơn La, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ, cơ sở để xử lý.

Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chăm Văn H, Trưởng Công an xã S đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Chăm Văn H bằng hình thức Cảnh cáo là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Tài liệu trong hồ sơ xác định bị cáo thuộc diện hộ nghèo; tại phiên tòa bị cáo xin miễn nộp tiền án phí thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định tại điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do vậy, cần xem xét miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo Chăm Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Chăm Văn H 03 (Ba) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2025 là ngày bị bắt, tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 phong bì do Bưu chính Việt Nam phát hành bên trong có 01 mảnh nilon màu hồng và 11 mảnh nilon màu trắng (số vật chứng trên đã được niêm phong).

(Chi tiết theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Sơn La).

3. Về Án phí: Áp dụng điểm đ, khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Chăm Văn H.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/9/2025).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 5 - Sơn La;
- Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Phân trại tạm giam khu vực P;
- Trại tạm giam CA tỉnh Sơn La;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Ngô Huyền Trang